

**МК** МОЛОДЕЖЬ  
И УЛЬТУРА

**НЛО: МИФ ИЛИ ?  
РЕАЛЬНОСТЬ ?**



**М**ОЛОДЕЖЬ  
И **К**УЛЬТУРА

# НЛО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?



САРАТОВ  
ПРИВОЛЖСКОЕ  
КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
1991

ББК 20.3  
Н71

**НЛО: миф или реальность?:** Сб./Сост. Г. П. Сидоров-  
Н71 ниц, В. Г. Таланов. — Саратов: Приволж. кн. изд-во,  
1991. — 248 с.  
ISBN 5—7633—0483—7

Сборник публицистики включает весомые аргументы «за» и «против» феномена НЛО. Соотечественники и зарубежные авторы разделились на несколько лагерей: одни считают НЛО «бредом воспаленного разума», «массовым психозом», и не более того, другие видят в них посланцев далеких миров, третьи убеждают в «потусторонней» природе этих явлений. Читатель может ознакомиться с позициями оппонентов и решить, кто же здесь прав...

Н  $\frac{3500000000-24}{153(01)-91}$  10-91

ББК 20.3

ISBN 5—7633—0483—7

© Геннадий Павлович Сидорович,  
Вадим Григорьевич Таланов —  
составители, 1991 г.

## ОТ ГИПОТЕЗ — К РАЗГАДКЕ

Испокон веков человек жил не хлебом единым. Важнейшее место во всем житейском многообразии занимал... обмен новостями. В наши дни на каждого из нас обрушивается колоссальный поток информации по самым различным областям и вопросам — от глобальных событий в мире до узкопрофессиональных сведений.

Все чаще в лавину этой информации влетают сенсационные сообщения о таинственных появлениях неопознанных летающих объектов (НЛО). Наряду с учеными-профессионалами разгадкой фантастической легенды современности занимаются инженеры и техники, писатели и журналисты, многие другие энтузиасты. И не мудрено, что наряду с попытками серьезного анализа здесь соседствуют дикие вымыслы, граничащие, в свою очередь, с мистикой, погоней за сенсациями.

Как же научиться отличать выводы истинной науки от домыслов, действительные факты от фальсификаций и заблуждений? Очевидно, самый эффективный и действенный способ состоит в ознакомлении с научными методами исследований, с подлинными достижениями в этой области. Этой цели служат популяризация и пропаганда научных знаний, открытая борьба с псевдонаучными или явно лженаучными измышлениями, ведущаяся на страницах книг, журналов, газет, на радио и в телепередачах.

Без преувеличения можно считать, что история «проблемы НЛО» фактически сводится к борьбе ее приверженцев с «официальной наукой» за признание гипотезы инопланетного происхождения НЛО. Какие бы вывески ни надевали на «летающие тарелки», рано или поздно из них «вылезала» эта гипотеза.

Вполне естественно, что в такой ситуации появилась целая плеяда скептиков, отрицательно относящихся как к гипотезе внеземного происхождения НЛО, так и к НЛО как явлению в целом. Споры между приверженцами и скептиками привлекли к себе внимание широкой общественности, что усугубляло шумиху и привело к образованию многочисленных групп и даже центров исследования НЛО, в деятельность которых были вовлечены и профессиональные исследователи разных специальностей.

Этот ажиотаж, подхваченный средствами массовой информации, приводил на Западе подчас к оригинальным последствиям. В свое время, на-

Пример, в ряде лондонских тотализаторов стали заключать пари на доказательство посещения Земли инопланетянами, ряд фирм и издательств объявили конкурсы с весьма солидными премиями (до миллиона долларов) на представление фактов инопланетного происхождения НЛО, на лучшее эссе об НЛО и т. д. Но, вероятно, самое оригинальное предложение поступило от автора книги «Объяснение НЛО» Ф. Класса. Являясь лидером «НЛО-скептиков» в США, он заявил, что обещает выплатить 10 тысяч долларов каждому, кто даст доказательства посещения Земли инопланетянами. Принявший пари должен ежегодно выплачивать 100 долларов вплоть до того времени, пока не обнаружит космических пришельцев. Через десять лет выплата прекращается, но спор остается в силе. И, как пишет Джеймс Оберг (одна из его статей «НЛО — попытка научного подхода» была опубликована в журнале «Наука и жизнь», 1978, № 8), «...только один из приверженцев НЛО поддержал пари, да и то явно больше для престижа, чем из убеждения, — Стэнтон Фридман, существующий на средства, получаемые от лекций по проблемам НЛО».

Следует признать, что, несмотря на серьезное внимание к проблеме НЛО в 50—60-е годы за рубежом (о чем подробно рассказано в очерке В. Майстренко), в нашей стране к ее изучению обратились (если не принимать во внимание одиночек-энтузиастов!) только после 1985 года, когда гласность вышла из-под контроля. Не случайно именно в эту пору появились серьезные статьи, обобщающие материалы, смелые гипотезы. Лучшей иллюстрацией тому стал тот факт, что ТАСС, это официальное правительственное учреждение, стало чуть ли не ежедневно давать сообщения об НЛО.

Впрочем, случайным это не назовешь. В ТАСС уже довольно давно работала группа энтузиастов-пропагандистов НЛО, «первую скрипку» в которой продолжает играть С. Буланцев, чьи материалы на эту тему можно встретить на страницах многих центральных печатных изданий. Вот лишь несколько выдержек его обзора, посвященного одному из пионеров изучения аномальных явлений в нашей стране Феликсу Юрьевичу Зигелю:

«Постоянная борьба и полемика со скептиками сделали характер Феликса Юрьевича бескомпромиссным, а посему трудным подчас даже для единомышленников. И все-таки многих людей именно он своими «безумными» идеями побудил впервые задуматься о неисчерпаемой сложности мира, в котором мы живем. В одной из своих неопубликованных статей «Некоторые проблемы современной уфологии», написанной в 1982 году, Зигель писал: «Много лет я безоговорочно придерживался Внеземной Гипотезы (ВГ). И сегодня она мне кажется наиболее убедительной из всех иных предположений. Но все же истина мне дороже «пришельцев». НЛО слишком много. Вероятно, лишь астроном может в полной

мере не только представить, но и ощутить чудовищную изолированность Солнечной системы в космосе, недостижимость звезд не только для современной, но и для перспективной космической техники (как мы ее сегодня представляем). Трудно понять с позиций ВГ, чем вызван гипертрофированный интерес внеземных цивилизаций к нашей крошечной, совершенно неприметной в Галактике планете. Ведь количество необъясненных НЛО измеряется сотнями тысяч! И все это «визитеры»?!

Сверхсветовые скорости... — вряд ли выход для межзвездных общин. Конечно, легко возразить, что для инопланетян «все возможно» и любые препятствия преодолимы. Но тут мы вступаем на шаткую почву культа инопланетян, в котором их воображаемое всемогущество давно уже стало предметом поклонения.

«Культисты» есть во всех странах, в том числе и у нас в СССР. Они не столько изучают проблему НЛО, сколько собирают весьма сомнительные послания «небесных братьев» и тому подобные «документы», в которых четко прослеживается убожество мысли вполне земных авторов.

Тем не менее трудно не согласиться, что ожидание скорого контакта с инопланетянами ныне стало социальным явлением.

Кстати сказать, сами по себе межзвездные полеты могут оказаться сравнительно простыми и осуществимыми, если использовать... четырехмерное пространство! В книге У. Корлисса «Ракетные двигатели для космических полетов» утверждается, что «нельзя догматически отрицать возможность существования других измерений, так как мы не обладаем способностью воспринимать четвертое или пятое пространственное измерение. Точно так же нельзя утверждать, что расстояние до Марса не может оказаться значительно меньшим в каком-либо другом измерении».

Таким образом, для сторонников ВГ четырехмерное пространство могло бы облегчить проблемы сверхдальних перелетов. Но остаются и другие не менее трудные проблемы. Если НЛО и гуманоиды посещают Землю на протяжении всей человеческой истории, то что они здесь делают? В чем до сих пор не разобрались? Как влияют на людей и ход человеческой истории?

...По мнению ряда анатомов, человек продолжает, хотя и медленно, изменяться. Благодаря прогрессирующей цефализации объем и масса мозга непрерывно увеличиваются, а вместилище мозга — череп — постепенно округляется. Отмирают зубы и мизинцы на ногах, сжимается лицевая часть черепа, укорачивается позвоночник. Учитывая все эти тенденции, некоторые анатомы полагают, что через десятки миллионов лет человек превратится в трехпалого карлика с непомерно развитым шарообразным черепом.

Но ведь именно такими рисуют очевидцы многих гуманоидов! Если предположить, что перед нами существа, обогнавшие нас в развитии на десятки миллионов лет, то проблема объяснения их «технологии» (НЛО) и поведения выглядит куда безнадежнее, чем, скажем, воображаемые по-

пытки гениального Леонардо да Винчи объяснить устройство телевизора. Скорее всего мы ничего не поймем в проблеме НЛО и поведении гуманоидов. С этих позиций, видимо, и следует подходить к оценке возможного влияния НЛО на ход человеческой истории.

...Можно высказать некоторые конкретные (разумеется, гипотетические) соображения о природе «параллельного мира» или «миров», о которых так много говорится в современной уфологии.

Простейшая модель — бесчисленное множество гиперсфер в четырехмерном евклидовом пространстве. Как говорил гениальный учитель К. Э. Циолковского Николай Федорович Федоров, «фантастичность предполагаемой возможности реального перехода из одного мира в другой только кажущаяся». Для нас переход в четвертое измерение выглядит сегодня таким же невозможным, как и «расплющивание» в двухмерную фигуру. Но всегда ли и для всех разумных существ мира этот «запрет» существует?

Мыслимы, конечно, и другие, более сложные схемы «параллельных миров» («ветвящиеся Вселенные» Уилера, антимирры Наана, пространства типа листа Мебнуса, миры с обратным или циклическим ходом времени и т. п.). Как говорил Анри Пуанкаре, «при достаточно сложной гипотезе можно объяснить любое явление».

Как бы то ни было, но мы можем смело утверждать, что массовые публикации, в том числе и «тассовки», во многом способствовали прорыву в науке о НЛО, выходу этой проблемы на новые рубежи.

Впрочем, до оптимистических настроений еще далеко. Так, к примеру, считает председатель Комитета по проблемам энергоинформационного обмена в природе академик АМН СССР В. Казначеев. Скорость изменений природы живого вещества и природы нарастает, скорость научной мысли в познании этих изменений отстает все более. Мы убегаем от самих себя в неизвестность, обольщаясь своей научной и технической всесильностью. На этом пути человечество подстерегает катастрофа.

К сожалению, продолжает академик, отечественная наука, особенно ее академическая технократия, тяжеловесна и крайне инертна. Бюрократический аппарат науки наиболее консервативен, ростки нового пробиваются через необычайное сопротивление. Между тем в мире живого вещества, в истории человечества накоплен гигантский опыт общения с космопланетарным окружением. Эти знания закреплялись в образе жизни тотемных организаций, в религиозных обрядах, эту память несли, сохраняли, обогащали институты жрецов, оракулов, шаманов, ведунов.

Мировой интеллект очень много потерял в понимании самого себя. По существу, настоящий комплекс наук о живом, о человеке так и не сформировался. До сих пор классическая наука, можно сказать, не допускает возможности существования в космосе и на нашей планете различных форм живого вещества, включая и интеллектуальные.

Один из путей реализации нового научного взрыва — это учиться

у прошлого опыта человечества. Вот почему все большее внимание науки привлекает и социальный, духовный опыт, и мир необъяснимых явлений, экстрасенсорика, астрология, геопатогенные зоны и, конечно, наблюдения неопознанных объектов.

Новые потребности нашей жизни еще не проникли в большие академические лаборатории, еще не собрана по-настоящему информация, но потребности реализуются: постепенно объединяются неофициальные группы, оживляется интерес в экологических сферах. Эти направления наконец-то получают легальность.

Великий ренессанс отечественной культуры и науки второй половины XIX — начала XX века включал в себя космологию философии и науки, биоэтику, то, что сегодня названо русским космизмом. Есть проблеск в том, что за последние годы проблема космопланетарной природы эволюции живого вещества обсуждается в связи с развитием космологических идей К. Э. Циолковского, работ отечественного энциклопедиста-естествоиспытателя В. И. Вернадского.

И все-таки отставание фундаментальных исследований в этих проблемах уже привело к тому, что практика экстрасенсорики, например, которая развивалась неудержимо, оказалась плохо подкрепляемой и направляемой научными центрами. Стихия может оказаться опасной. Последние телевизионные, по сути, бесконтрольные «игры» чреваты непредсказуемыми отрицательными последствиями.

Обо всем этом следует глубоко задуматься на всех уровнях управления, науки, культуры нашей страны.

В этой связи немаловажную роль призвана сыграть уфологическая комиссия Комитета по проблемам энергоинформационного обмена в природе, которую возглавляет кандидат технических наук, известный уфолог В. Ажажа.

— Наша комиссия входит в систему Союза научных и инженерных обществ СССР, — говорит ее председатель. — Мы надеемся, что ее создание поможет привлечь широкие круги исследователей, энтузиастов уфологии к изучению проблем, связанных с неопознанными летающими объектами.

В уфологической комиссии собрались не новички. Моим заместителем, например, является дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт СССР П. Попович. У многих за плечами десять, а то и двадцать лет работы над этой проблемой. Солидная подготовка дает нам право рассчитывать на серьезные научные и практические результаты. Но сначала предстоит скоординировать работу многочисленных организаций, энтузиастов-одиночек — в общем, всех, кого интересуют загадки НЛО, помочь им полнее использовать накопленный опыт, в том числе и зарубежный.

Огромный эмпирический материал, собранный уфологами, убеждает нас в том, что охрана окружающей среды — это не то знамя, под кото-

рым можно добиться заметных научных результатов. Многообразие феноменов, связанных с НЛО, выходит далеко за рамки деятельности упомянутой комиссии. Кроме того, мы собираемся не «управлять» работой энтузиастов, а способствовать развитию уже сложившихся направлений. К примеру, одна региональная группа специализируется на разработке гипотезы плазменной природы НЛО, другая видит разгадку в многомерности пространства, третьей по душе инопланетная версия. Есть сторонники гипотезы параллельного мира, не воспринимаемого нашим зрением. Обсуждается и возможность психофизического взаимодействия наблюдателя с ноосферой.

Первым делом мы хотим создать систему получения, обработки и хранения информации о НЛО, — продолжает В. Ажажа, — которой могли бы пользоваться все желающие. Не менее важно наладить обмен этой информацией, в том числе и с зарубежными коллегами. Наконец, для успешного развития науки нужна широкая пропаганда знаний о НЛО, которые должны прийти на смену предрассудка и невежества.

Сейчас уже вряд ли кто-нибудь станет оспаривать тот факт, что феномен НЛО — самая волнующая тайна для человечества, и постижение этой тайны может привести к полному перевороту в нынешней системе ценностей, перемене основных ориентиров цивилизации всей разумной жизни планеты.

Видимо, потому в полемику о НЛО охотно включаются все: от специалистов и дилетантов до людей совершенно не сведущих. Но главная сложность не в том: в конце концов свидетельства, впечатления даже случайных людей могут оказаться ценнее самой серьезной научной концепции, рассыпающейся иногда от соприкосновения с реальностью, фактом. А главная трудность в изучении этой проблемы — противоречия в подходах, оценках, критериях исследователей, стоящих порой на самых противоположных, непримиримых позициях. Объективное выяснение их преимуществ и недостатков затруднено, поскольку до совсем недавних времен тема эта считалась опальной, о серьезном научном подходе не могло быть и речи.

Предоставив возможность высказать свои воззрения на природу непознанных летающих объектов ученым, специалистам, литераторам, энтузиастам, мы в полной мере отдаем себе отчет в том, что сможем лишь вчерне наметить контуры темы, ознакомив читателя с наиболее интересными и популярными теориями, версиями, свидетельствами хроники феномена. И тем не менее, если книга позволит утолить «информационный голод» простого читателя, будем считать нашу задачу выполненной. Тем более что, похоже, невозможно выразить единую научную концепцию происхождения НЛО. Ведь уже не секрет: рушится сама «научная картина мира»: многие серьезные ученые все ближе подходят к категории Абсолюта, Высшего разума, без которых познание попросту заходит в тупик.

Вы сами обратите внимание: в нашем сборнике авторы независимо друг от друга тоже подходят к этому пункту, но с разных сторон.

Не обессудьте, если встретите где-то повторы, противоречия в толковании различных явлений: выстраивая свою концепцию, версию, авторы не желают поступаться ни одним аргументом и зачастую истолковывают их совершенно по-разному.

Один из самых обстоятельных материалов нашего сборника — статья члена Федерации космонавтики СССР, члена редколлегии журнала «НЛО — реальность» полковника Владимира Александровича Майстренко. Будучи кандидатом в космонавты СССР от ВВС, принимая непосредственное участие в подготовке к запуску носителей космических кораблей различных модификаций на протяжении многих лет, он собирал материалы об НЛО, написал книгу о неразгаданных тайнах XX века, весомую часть которой мы публикуем.

Очерки его земляка, тоже военного летчика, Владимира Казакова и Владимира Авинского дополнят новыми фактами историю нашей темы.

Знакомясь с материалами О. Дзюбы, Ю. Беликова, А. Петухова, О. Лукьянова, Б. Михайлова, Г. Давидовича, А. Кузовкина, мы вникнем в полемику научного мира, познаем атмосферу исследователей и путешественников, погрузимся в мир видений, телепатических контактов и высших сношений.

Надеемся, что инородным телом в нашем сборнике не станет очерк Ф. Наумченко. При всей необычности, эта исповедальная история нашего земляка свидетельствует об ограниченности наших представлений о связи времен, цивилизаций, материальных и духовных миров. Скептики, разумеется, могут вполне отнести этот материал на счет необузданной фантазии автора или патологии его психики... Но кто решится провести четкий рубеж между нормой и патологией: граница эта зыбка, она зависит не только от врожденных или приобретенных способностей индивида, но от малоизвестных и вовсе безвестных официальной науке явлений и факторов. Ведь история цивилизации дает массу примеров тому, когда прорывы в науке, в устоявшихся представлениях о Вселенной, разуме осуществлялись как раз на стыке реального и фантастического. Среди последних примеров в этом ряду генетика и кибернетика, еще недавно именуемые лженауками, биоэнергетика, которую до сих пор некоторые ученые считают «бредом воспаленного разума». А сколько нападок выдержали, современные апологеты НЛО, даже страшно представить. Поэтому давайте не торопиться с категоричными выводами: почитаем, думаем...

**Вячеслав Трушков,**  
зам. заведующего отделом ТАСС

**ВВЕДЕНИЕ**

Сейчас вряд ли найдутся ученые, которые возьмутся утверждать, что лишь избранной Богом Земле дано взрастить разумные существа. Ученые расходятся только в оценке внеземных цивилизаций, называя в нашей Галактике от 100 тысяч цивилизованных миров до 4—5 миллиардов. Планомерно ищутся в эфире сигналы «братьев по разуму», ведутся теоретические разработки межпланетного контакта, созываются конференции ученых по поводу связи с инопланетными цивилизациями. Математики и лингвисты совместно решают вопрос о том, как же понять послание «разумен», если оно будет принято, как вести диалог (по радио он растянется на сотни лет!) между землянами и инопланетянами.

Американский астроном Р. Брейсуэлл предложил поиск инопланетных зондов в Солнечной системе и даже на околоземных орбитах. По его идее, такие зонды имеют целью привлечь наше внимание к существованию галактической системы обществ, и мы должны быть внимательны к приему таких радиосигналов и дешифровке их. Сегодня мы не знаем, как установить связь с внеземными цивилизациями (ВЦ), хотя бы одностороннюю. Нет и средств, которые отличают естественные космические явления от сигналов ВЦ, и совсем безнадежной выглядит проблема межзвездных полетов. Но это сегодня. А завтра?

А ищут ли нас, братьев по разуму, внеземные цивилизации?

Да, наверняка, и пытаются установить с нами контакт. Ведь живем мы на слишком приметной планете.

Работа радио- и телевизионных станций привела к тому, что Земля по мощности радиоизлучения на метровом диапазоне — второе тело после Солнца. Ее излучение в миллион раз больше, чем у Венеры и Марса. Вот что могло заставить другие миры обратить на нас внимание! Только вот почему они не спешат себя обнаружить? Когда мы говорим о Кос-

мосе, то должны помнить об относительности таких понятий, как «мало» и «много», «большой» и «маленький», «быстро» и «медленно». Ученые допускают, что для иной цивилизации месяц наших ожиданий — лишь мгновение...

Думаю, что к встрече с внеземными цивилизациями мы как в техническом, так и в интеллектуальном вопросах еще не готовы.

Мы еще не можем объяснить истоки легенд и преданий инков о «людях с неба», о «коврах-самолетах», загадочных фресках Сахары, неземном календаре на «Воротах Солнца» или загадочных знаках в Андах, тайну памятников Стоунхенджа — наглядного изображения Солнечной системы. Нас поражает химический состав индийской колонны, выкованной полторы тысячи лет назад, и техническое описание древними людьми «реактивного корабля». Мы не можем до сих пор объяснить причину Тунгусской катастрофы 1908 года. Мы не в силах пока понять и разгадать еще одну тайну XX века — НЛО (неопознанные летающие объекты), или, как их называют в ученом мире, аномальные явления (АЯ) в окружающей среде. Проблема эта настолько серьезная, что вот уже несколько десятилетий будоражит умы ученых и миллионов людей нашей планеты.

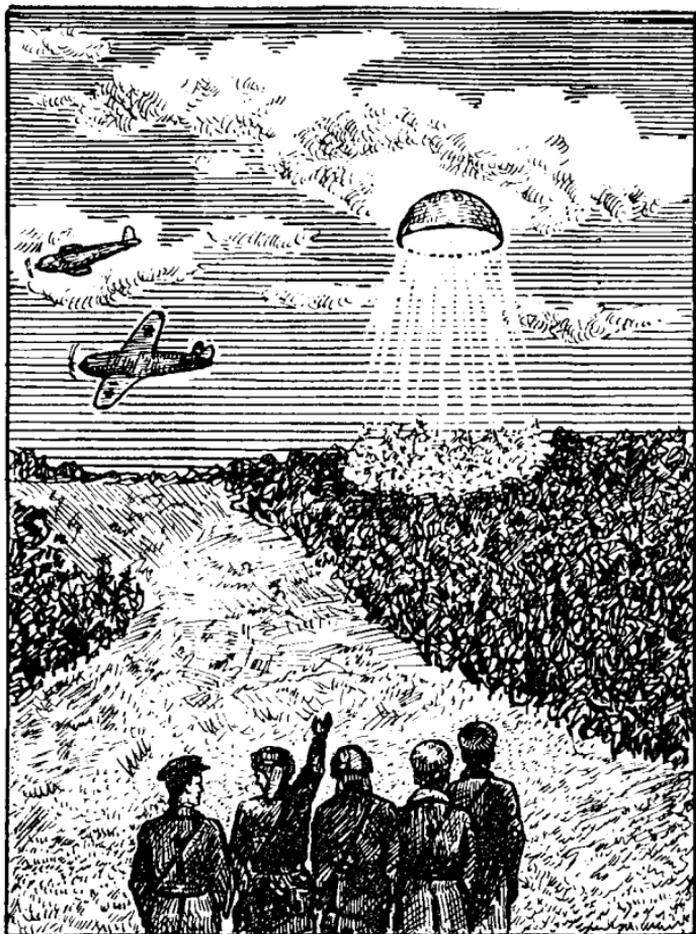
В штабах ВВС и НАТО созданы специальные отделы по изучению и анализу материалов о НЛО.

В СССР тоже всерьез занимаются этой проблемой, — кроме специальных отделов, создана Комиссия по АЯ при АН СССР (101000, Москва, Почтамт, абонентный ящик 664, Комиссия по АЯ).

## НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ: ПОПЫТКА НАУЧНОГО ПОДХОДА

Так называется доклад американского специалиста по компьютерам, сотрудника Хьюстонского космического центра Джеймса Оберга, который был доведен до участников специального заседания руководства НАСА по вопросам возможных контактов внеземных цивилизаций. В докладе изложены материалы об усилиях, предпринимаемых американскими учеными — исследователями НЛО. Термин НЛО появился в конце 40-х годов.

Слово «объект», которое входит и в английский термин UFO (unidentified flying object), в русский — НЛО, применяется в самом широком смысле. Под ним понимаются непонятные объекты наблюдения, в число которых заведомо



Осень 1944 года. Аэродром близ Софии.

входят как природные явления, так и образцы земной и, возможно, внеземной техники, которые ученым и другим наблюдателям не удалось опознать.

Вот это писал немецкий ученый Мейер в 1909 году: «Ночью среди неподвижных звезд, а также при мерцании утренних и вечерних сумерок неожиданно появляется в небе круглая масса, испускающая удивительно красивый, большей частью зеленоватый или голубоватый свет... Быстро, в несколько секунд, блестящая масса становится больше и ярче, она как будто движется прямо к месту, где наблюдатель, испуганный и вместе с тем удивленный, созерцает великолепное явление. Впечатление усиливается оттого, что большая начальная видимая скорость массы необыкновенно быстро

уменьшается, а путь почти всегда делает изгиб к нашему горизонту».

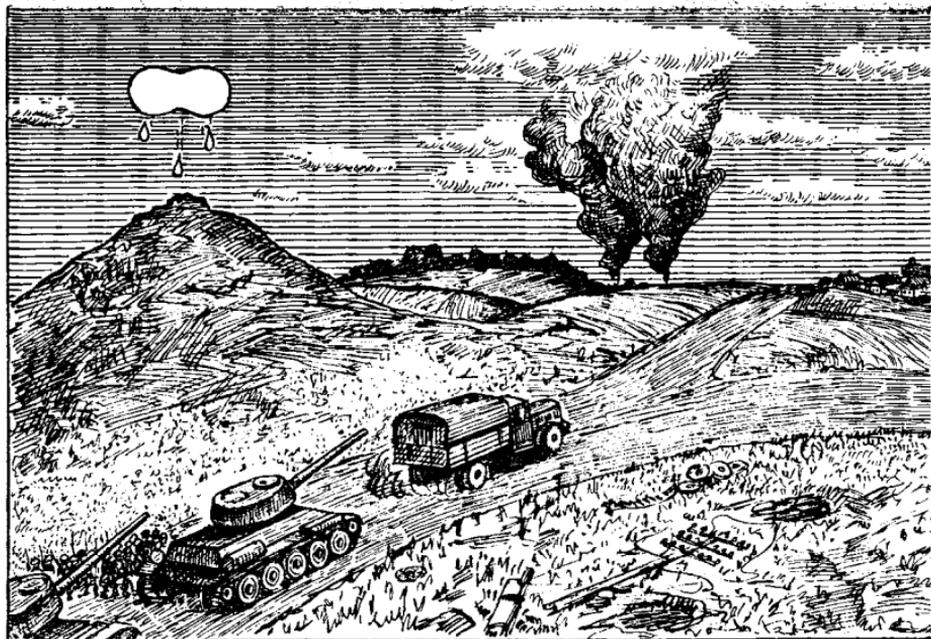
Во время второй мировой войны многие пилоты, которые делали боевые полеты на самолетах В-17 над территорией Германии, сообщали, что их сопровождали странные дискообразные быстро перемещающиеся и свободно парящие предметы. Летчики называли их «сатанинское воинство» или «дьявольское наваждение». Герхардт Штайнхойзер в своей книге «Возвращение к богам» приводит рассказ немецкого солдата-зенитчика. «В один из ясных осенних дней 1944 года во время тревоги на высоте 15 000 метров был обнаружен объект, который быстро приближался. Так высоко не летала тогда ни одна машина. Приблизившись, аппарат спустился ниже, примерно на 8 000 метров. Тяжелое зенитное орудие открыло огонь. Облака разрывов от снарядов взяли объект в кольцо, но он только стал двигаться еще быстрее. Дальномерщики не верили своим глазам и с ужасом выкрикивали в микрофон измеренную скорость: 2000, 3000, 5000 километров в час! Когда бешено мчавшийся объект был на высоте всего 2000 метров, небо стало заволакиваться, и объект, казавшийся круглым, стал трудно различим. Затем он сделал вираж и бесследно исчез с поля зрения 65-ти застывших в ужасе зенитчиков».

Каждая извоющих стран считала эти странные объекты секретным оружием противника. Однако их удивляло, что они не причиняют никакого вреда и ведут себя дружелюбно.

Подобные предметы и явления в небе наблюдали не только в наш век, но и много раньше.

Предшественник великого Рафаэля, знаменитый итальянский художник Франческо на одной из своих картин, изображавших историю креста, нарисовал в небе облака в виде летающих дисков с характерным для них сферическим куполом сверху. А во времена фараона Тутмоса писцы «Дома жизни» видели и описали дискообразные тела.

Волей судьбы осенью 1941 года автор книги оказался в районе главного удара 2-й полевой и 2-й танковой группы Гудериана по линии Бахмач — Ромны. В семи километрах от деревни Красный Колядын на станции Рубанка горели вагоны с военным имуществом, мылом, сахаром, зерном. Несмотря на это ужасное время, мой дед Федор, поддавшись соблазну, запряг лошадь в телегу, для большей внушительности надел на голову старую двурогу немецкую каску (личный его трофей с германской войны) и поверх ватника нацепил свои три георгиевских креста. Посадив меня рядом,



Осень 1941 года. Станция Рубанка Черниговской области.

двинулся на станцию навстречу колонне немецких танков, машин, пехоты. Мы имели нелепый вид, и немцы нас не трогали, показывали на нас, смеялись, а один на телеге написал мелом «Рус панцер». Нагрузив на станции телегу плавленным мылом со шлаком, возвращались. Было около 16 часов, после дождя прошло два часа, стояла безветренная погода.

Не доезжая до развилки дорог Рубанка — Дептовка — Красный Колядын, колонна немецких войск остановилась. Немцы, высыпав из танков и машин, смотрели в сторону Шведского кургана, где по преданию были похоронены шведы, погибшие в войне 1709 года. Этот курган был метрах в 150—200 от развилки дорог. Над ним на высоте 50—100 метров висел ярко-белый огненный шар, напоминающий громадную тыкву диаметром 20—30 метров. Стояла необычная тишина, двигатели танков и автомашин не работали. Никто даже не пытался стрелять по необычному объекту, все были ошеломлены увиденным. Громадный шар медленно вращался, «шипел» и «трещал», немного искрил. По истечении 3—4 минут от него на землю упали две-три капли, большие, светлые, с брызгами искр (точно так падает расплавленный металл при сварке). Шар стремительно ушел вверх, раста-

ял, оставив после себя в зените два кольца голубовато-зеленого цвета. На курган никто не пошел, немцы двинулись дальше, оставив возле кургана две крытых машины и полтора десятка солдат. Мы с дедом, потрясенные увиденным, поехали дальше в деревню. Бабушка моя, услышав от нас эту историю, пошла к попу рассказать о «небесном знаменнии».

Дней через пять к нам зашел пьяный полицаи и сказал, что Шведский курган посетил командир 3-й немецкой моторизованной дивизии генерал Модель. Немцы, взяв с кургана два ведра земли, сняли охранение.

Мы с дедушкой тоже ходили на этот курган, видели там выгоревшую траву в окружности 20—30 метров, а в центре забитый немцами в землю ствол от тяжелого пулемета. После войны на этом месте был установлен триангуляционный знак, который стоит до настоящего времени.

Так непонятное, потрясающее явление, с детства запавшее в душу, подвигнуло меня к обстоятельному интересу к этой совершенно новой науке.

В августе 1955 года я, будучи курсантом 3-го курса Харьковского военного авиационного училища, поехал в отпуск в Красный Колядын проведать своего деда Федора Романовича, участника русско-японской и первой мировой войн, которому исполнилось 75 лет. Годы нисколько не повлияли на свежесть его памяти. Вспомнили мы трагический сентябрь 1941 года, сходили на Шведский курган, где в начале войны мы видели «чудо». Ничего особенного на вершине там не было, кроме того что не росла там трава, а мальчишки-пастухи говорили: «Если приложить ухо к земле, то услышишь колокольный звон, там шведы зарыли колокола и пушки». Дед сказал, что «чудо», подобно виденному в сентябре 1941 года, он встречал и раньше.

О первом рассказал следующее: «С 1903 года я служил вестовым у полкового врача доктора Бока Брянского полка, который стоял в городе Батурине, бывшей резиденции украинских гетманов. С началом Маньчжурской войны был сформирован санитарный поезд № 14. Вместе с 10-м армейским корпусом наш поезд с вагонами третьего класса убыл из Киева на Маньчжурскую войну. Мы прибыли в Лаоянь — типичный китайский городок с бесконечными базарами и бумажными окнами. В 5—7 верстах на запад от города резко выделялась высокая гора Мастунь с вершиной светло-коричневого цвета. Стояли жаркие, душные июньские дни 1905 года. Навсегда я запомнил 29 июня (по старому стилю) — это был день Петра и Павла — Петровка. В холодной воде



Лето 1905 года. Окрестности города Лаоянь, Маньчжурия.

Тай-Дзыхе мы вечерами купали коней, чистили их скребницами, наводили лоск. Когда совсем стемнело, звезды стали лить свой немеркнущий свет. И вдруг на западе, над вершиной горы Мастунь, где недавно зашло солнце, начало светать. Сначала появилась багряная полоска, которая начала шириться, удлиняться, занимая все больше и больше пространства. Спустя некоторое время она поднялась над вершиной горы. Зарево быстро охватило небо, горизонт колыбался, как расплавленный металл. А вокруг все вдруг замерло. Стояла необычайная тишина. Минут через 5—7 «чудо» так же тихо, беззвучно растаяло, медленно исчезло. Небо стало темнее, а звезды — ярче. На другой день рано утром группа офицеров 4-го сводного госпиталя — Бок, Енгельхард, Гре-

ков, Бурхард — со своими вестовыми, в числе которых оказался и я, поехала верхом к горе Мастунь. На ее плоской вершине мы пробыли часа три, но никаких следов вчерашнего «чуда» не обнаружили. Странно было только то, что и птиц, насекомых также почему-то не оказалось — все они куда-то исчезли. А нас всех с самого начала пребывания на горе охватило какое-то необъяснимое беспокойство, чувство тревоги, как перед началом штыковой атаки».

На прощание среди прочих подарков получил я от деда красочный альбом с фотографиями и рисунками доктора Бюка периодов войны, плена в Японии, возвращения пароходом через Филиппины, Порт-Саид в Одессу. В альбоме есть фотографии и акварели горы Мастунь, выполненные офицерами 4-го сводного госпиталя.

Короче говоря, последняя встреча с дедом вновь подстегнула мой интерес к НЛО.

Однако обратимся к выдержке из доклада Джеймса Оберга на заседании совета НАСА: «Впервые о летающих тарелках заговорили широко 24 июня 1947 года. Во время обычного полета над штатом Вашингтон пилот самолета Кеннет Арнальд заметил девять летающих дисков. В газетной заметке об этом происшествии они были названы «летающими тарелочками». Это послужило началом проблемы вокруг неопознанных летающих объектов (НЛО). Вот уже более тридцати лет регулярно появляются сообщения о наблюдении НЛО, о хитрых розыгрышах на эту тему, множество рассказов о встречах пилотами НЛО и даже о совершенных ими похищениях людей! В общем накопилась странная смесь сведений о явлениях, не нашедших объяснения»<sup>1</sup>.

В 1967 году в городе Майнц ФРГ состоялся VII Всемирный конгресс по НЛО, в котором приняли участие 350 энтузиастов со всего мира. Серьезные работы в этом направлении начались с 1978 года в США, Японии, Англии. В настоящее время едва ли найдется страна, в которой не проводились бы исследования НЛО. В США, например, не считая мелких групп, фиксируют НЛО пять довольно крупных организаций. Национальный центр по исследованию атмосферных явлений — NICAP, научно-исследовательский центр по изучению НЛО — CVFOS, общая служба НЛО — MVFON, организация по исследованию атмосферных явлений — ARRO и станция для связи с НЛО — проект «Звездный свет». Руководителем

---

<sup>1</sup> Оберг Джеймс. Неопознанные летающие объекты. Попытка научного подхода.//Сайенс дайджест (США), 1976, май.

одной из них (CVFOS) является профессор астрономии, директор Дирборнской обсерватории Северо-Западного университета США Дж. Аллен Хайнек — один из активнейших энтузиастов изучения НЛО и приверженец гипотезы множественности обитаемых миров. Кроме того, Аллен Хайнек в течение 21 года был консультантом ВВС США по НЛО — одним из соавторов знаменитого проекта ВВС «Голубая книга», когда исследования проводились за деньги правительства США. С проектом «Голубой книги» связана деятельность особых групп ВВС США по изучению с 1952 года всех сообщений о НЛО с целью выявить их достоверность. В это время работали и другие комиссии. Главными результатами их работы стали проекты «Сайн» и «Градж» («Sing» и «Grage»). На многих сообщениях тогда стоял гриф «секретно». Объяснялось это тем, что из сообщений о встречах с НЛО можно было извлечь секретную информацию о новейших военных самолетах, усовершенствованных радиолокационных станциях и местах их размещения и т. д.

Американский профессор Хайнек на страницах журнала «Сайенс» 21 октября 1966 года высказал следующее мнение: «У меня все больше складывается впечатление, что современная наука склонна забывать, что на смену ей придет наука XXI века, а затем XXX века, с точки зрения которых наши знания о Вселенной и жизни в ней будут выглядеть совершенно иначе. Человечеству присуща некая разновидность самоуверенности, которая постоянно вводит в заблуждение последующие поколения».

Ученые в своей заносчивости не хотят признавать наличие того, что не вписывается в их представление о мире, например феномен НЛО, и они совершали ошибки не только в наши дни. Можно привести много примеров, когда многочисленные предвидения стали действительностью, а в свое время они с недоверием высмеивались наукой.

В 1968 году в результате деятельности 37 ученых Колорадского университета под председательством профессора Эдварда Ю. Кондона было опубликовано «Научное исследование НЛО» (так называемый «Отчет Кондона») на 1485 страницах с 94 снимками НЛО. В этом отчете из 91 проанализированного комиссией случая 30 так и остались неразгаданными. Однако в заключении этого отчета сказано: «Доказательств, позволяющих оправдать предположение, что космические пришельцы вторгались в пределы земной атмосферы, нет, и пока недостаточно данных, позволяющих определить направление дальнейших исследований».

В 1975 году образован Комитет научных исследований аномальных явлений, в который объединился ряд ученых под общим руководством Ф. Класа, физика, редактора журнала «Авиэйшен Уик». Эта группа ученых осудила низкий уровень экспертизы исследователей НЛО и призвала поднять его до современных требований.

Аналогичные организации существуют в Англии, Франции, Канаде, Италии, Аргентине, Японии и т. д. Все они финансируются из частных источников.

Исследования таких явлений проводятся и в нашей стране Академией наук СССР.

В целом результаты, полученные у нас и за рубежом, достаточно хорошо совпадают. Они говорят о том, что подавляющее большинство сообщений относится к наблюдениям явлений, связанных с естественными природными процессами или с технической деятельностью человека, но около 10 процентов наблюдавшихся аномальных явлений отождествлять с этими процессами не удастся!

После неоднократных заявлений ряда государств в ООН заняться исследованием феномена НЛО Политический комитет Генеральной Ассамблеи принял решение, что ООН займется этим вопросом, но лишь на основе добровольного соглашения стран, входящих в содружество наций.

Ученые и энтузиасты НЛО, верящие, что в проблеме есть какое-то рациональное зерно, стараются скоординировать свои усилия, организовать центры по изучению НЛО.

Особое внимание аномальным явлениям уделяется в США.

В лаборатории на склоне холма в Центральном Техасе организовано круглосуточное дежурство группы инженеров. В окружении специальных приборов они ждут появления НЛО.

В спеццентре, в Аризоне, проводится изучение фотографий НЛО на фотометре, соединенном с ЭВМ и позволяющем проводить исключительно точные денситометрические измерения. Чтобы увеличить резкость туманных фотографий, используют специальные методы увеличения контрастности и четкости.

А в вычислительном центре в Иллинойсе обрабатывают огромное количество данных о наблюдениях НЛО с целью предсказать, в каком районе США можно ожидать их появления.

Наконец, в Форт-Смите (штат Арканзас) через каждые два года собираются ученые, среди которых имеются сторон-

ники и противники концепции НЛО, чтобы выяснить, как далеко ушла наука в решении этой проблемы.

Начиная с 1976 года проводилось много конференций по НЛО. Одна из них отличалась тем, что на ней не было обычных докладов и обмена историями о последних появлениях НЛО и слухами о них. Участники этой встречи поставили перед собой две задачи: во-первых, найти наиболее доказательные аргументы для убеждения «исвергающих» в том, что «в этом что-то есть»; во-вторых, попытаться выяснить, какие физические принципы могут использоваться создателями НЛО, например, для приведения их в движение. «Главная наша цель — узнать, как устроены двигатели для межпланетных полетов», — сказал один из выступающих. Группа скептиков, также присутствующая на конференции, оспаривала сам факт существования НЛО и, следовательно, всякую возможность получения каких-либо сведений о них. В эту группу входили бывшие сотрудники проекта «Синяя книга», специалисты по так называемым «ангелам» — радарным помехам, которые иногда принимаются за НЛО.

Все присутствующие, и сторонники и противники теории внеземного происхождения НЛО, пришли к выводу, что от 70 до 88 процентов всех наблюдаемых странных феноменов в небе имеют вполне прозаическое объяснение. Например, взшедшая невысоко над горизонтом яркая звезда или планета может ввести в заблуждение даже опытного наблюдателя; так, светящийся объект, видимый невысоко над линией горизонта, может в определенных условиях казаться движущимся или менять цвет. По оценке одной из групп, изучающих НЛО, в половине случаев наблюдатели принимают за «летающую тарелку» планету Венеры.

Другой источник ошибок — метеориты и отработавшие ступени космических ракет. Они иногда распадаются на части, горящие в атмосфере. Воздушные шары и самолеты также могут быть необычно освещены солнцем или внеземными источниками света и давать странные отражения. Выступающие все же подчеркнули, что, несмотря на большое количество ошибочных сообщений, в мире существует множество зарегистрированных случаев наблюдения НЛО.

Участники конференции пришли к соглашению, что пора выработать более надежные способы для сортировки сообщений о НЛО на мнимые и заслуживающие внимания.

На одном из заседаний заслушали доклад группы инженеров из Техаса, центра так называемого международного проекта «Звездный свет». Здесь построена специальная обсерватория,

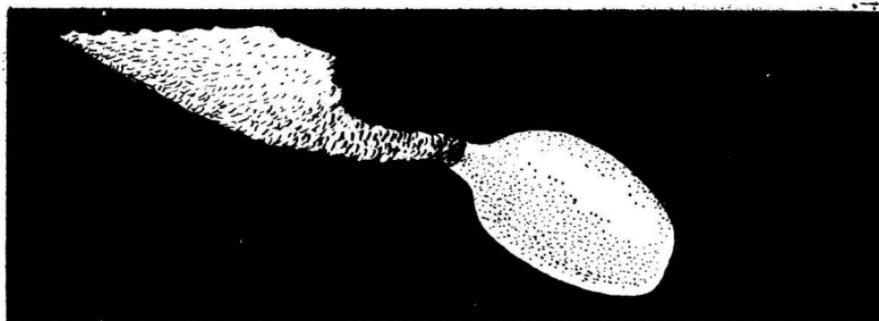


Снимок капитана бразильских ВВС у берега Тринидада.

занимающая площадь 100 гектаров близ горы Остина. Кроме нескольких батарей фотокамер, срабатывающих синхронно и расставленных с интервалом в несколько сот метров, обсерватория имеет центральную лабораторию, где имеется сложнейшее оборудование. Здесь регистрирующий магнитомер, фотокамера с дифракционными решетками для определения спектрального состава света, идущего от НЛО, телескоп с фотоумножителем и видеоусилителем, телекамера с видеомангитофоном, микрофон с метровым параболическим отражателем, линейный акселерометр со следящей системой, принимающий в качестве гравитометра, и множество другой техники. Эти приборы регистрируют явления, возникающие при полете НЛО. Согласно сотням сообщений, в присутствии НЛО якобы отмечаются радиопомехи, прекращение радиосвязи, остановки автомобильных моторов, ионизация воздуха и другие подобные явления. Регистрация этих эффектов может дать ключ в разгадке НЛО.

Кроме оборудования для пассивного наблюдения, лаборатория имеет устройства для установления связи с пилотами НЛО. Это, например, 91 сигнальный фонарь, расставленный по кругу 30 метров, а также модулируемый гелий-неоновый лазер малой мощности, испускающий красный свет. Этими сигналами сотрудники лаборатории надеются привлечь внимание пилотов НЛО, если они окажутся в пределах видимости. Для размещения обсерватории был выбран Техас, так как здесь, согласно статистике, НЛО отмечаются особенно часто. Сейчас обсерватория работает на полную мощность, но если НЛО больше не будут появляться, оборудование легко можно будет демонтировать и перенести в другое место.

В настоящее время исследователи занялись изучением огромной коллекции фотографий, накопившихся за несколько десятилетий. Среди них снимки огней и светящихся пя-



Снимок американского космонавта корабля «Джемини-4».

тен в небе, изображения странных конструкций дискообразной формы и даже несколько снимков человекоподобных фигур странных пропорций на поверхности Земли. Многие из этих фотографий (если не большинство) — явные подделки, иногда неуклюжие, иногда тщательно выполненные, и исследователи стоят перед сложной задачей: как отобрать среди них достоверные, ведь фотографии так легко подделать.

Ученые, занимающиеся анализом изображений, утверждают, что фотографии сами по себе не могут считаться доказательством существования НЛО. Фотография должна сопровождаться детальным отчетом автора снимка и других свидетелей, описанием условий, при которых был сделан снимок (марка фотоаппарата и объектива, чувствительность пленки, выдержка и диафрагма), данными о том, как пленка проявлялась. Для анализа требуются и негативы. Необходимо иметь данные о личности очевидца, чтобы судить, достоин ли он доверия.

Подвергая снимки анализу, сравнивают, одинаково ли падают тени от всех сфотографированных предметов, одинаково ли они освещены, соответствует ли направление теней показаниям очевидца. Если в кадр попали люди, то смотрят ли они на НЛО? Если нет, то дисковидный объект могли «вставить» в снимок при печати позитива или путем повторной экспозиции кадра. Даже такие простые методы позволяют отсеять сотни подделок. Яркость изображения на снимке можно измерить и по ней приблизительно оценить расстояние от сфотографированного объекта. Этот метод дает порядок величин, даже если на снимке нет других известных объектов, по которым можно было бы прикинуть расстояние. Чем дальше объект от камеры, тем менее резко видны его очертания и тем ближе его яркость неба, что и дает ключ для оценки расстояния.

Современная техника позволяет улучшить четкость расплывчатого снимка, сделанного не в фокусе. Для этого применяют специальное оборудование, которое используется для улучшения телевизионных изображений, присылаемых космическими станциями из окрестностей Марса, Юпитера, Меркурия и других планет. При этом измеряется оптическая плотность каждой точки изображения, и затем, по полученным цифрам, ЭВМ может заодно определить, был ли между объектом и фотокамерой значительный слой воздуха или на снимке маленькая модель, размещенная вблизи фотоаппарата на фоне неба. Такие исследования проводит в штате Аризона центр, который называется «Наземное наблюдение за НЛО». Представители центра считают: их методика позволила выявить, что 90—93 процента всех изученных фотографий — подделка. Но система не безупречна, и «благополучные» фотографии тоже могут оказаться фальшивками. Как показали лабораторные проверки, систему может обмануть, например, грязь на объективе, которая может сделать близкий объект на снимке нерезким и ослабить его яркость, как если бы он находился далеко от камеры. В самом деле, две широкоизвестные фотографии НЛО с блеском прошли проверку денситометрической системы, но позже были разоблачены, как подделки, из-за несообразностей в рассказах их авторов и появившихся сомнений в правдивости этих наблюдений.

Таким образом, денситометрические проверки полезны, но далеко от того, чтобы служить безусловно убедительными доказательствами.

Другие важные методы установления истинности рассказа о наблюдении НЛО — это опрос под гипнозом и проверка на «детекторе лжи». Эти методы могут быть использованы и для того, чтобы помочь очевидцам вспомнить упущенные мелкие подробности, и для того, чтобы раскрыть сознательную мистификацию (но не чистосердечное заблуждение, в которое рассказчик сам верит).

Участники конференции часто брали под сомнение те или иные зарегистрированные наблюдения НЛО, тем самым подчеркивая тот факт (о котором часто забывают), что существуют разные «степени веры» в существование внеземного происхождения НЛО. Так, большинство участвующих не принимали всерьез слухи о том, что ВВС США сбили несколько НЛО и хранят их в ангаре на одной из военно-воздушных баз. Участники конференции и гости много узнали о проблемах, с которыми сталкиваются исследователи.

Были обнаружены планы усиления координации между деятельностью разных исследовательских групп и центров. Все участники пришли к выводу, что их работа должна шире опираться на проверенные временем научные принципы. Теории и предсказания можно вырабатывать только на основе конкретных наблюдений.

Наконец, США обратились к Национальному управлению по авиации и исследованию космического пространства с предложением возобновить всестороннее изучение «проблемы инопланетян». НАСА отклонило рекомендацию, заявив, что в настоящее время это в широком масштабе делать не нужно, так как еще мало «достоверных физических данных, поступающих из надежных источников», и считает, что этим вопросом необходимо заняться с 1990 года. Однако, несмотря на это, в 1980 году организованы IX Управление в Главном штабе ВВС США и VII Управление в штабе НАТО по выявлению и изучению НЛО, которые в настоящее время полным ходом приступили к выполнению своих задач.

24 декабря 1983 года на заседании штаба ВВС США начальник IX Управления генерал Чарлз Хиксон в своем докладе по проблемам НЛО заявил, что информация о НЛО к ним поступает из четырех источников: пунктов слежения ВВС, экипажей космических кораблей «Шаттл», научных центров НАСА и широких кругов населения США и Канады. Поступивший материал изучается, сортируется и анализируется с применением ЭВМ и другой современной техники. В основу работы управления положен принцип не отрицания полета НЛО (не природного, а искусственного происхождения), а принцип утверждения — «да, они есть».

Не исключена возможность, что НЛО — челночные корабли от корабля-матки, находящегося на высоте 2000—3000 километров, и являются творением цивилизаций, вероятно из созвездия Орион. Любая экспедиция из этого созвездия должна иметь корабль размером в половину Луны. Если корабль-матка и челночные корабли антигравитационные, то сила, которая приводит в движение летательные аппараты, идентична полю гравитации. Она воздействует на каждый атом корабля и на любой атом вещества, находящегося в нем, то есть на пилота или на пассажира в равной степени.

В связи с вышеуказанным, помимо изучения природы и характера НЛО, были приняты меры защитного характера в системе ПВО США. Система противовоздушной обороны США находится в ведении объединенного командования

ПВО Северо-Американского континента НОРАД (NORAD — North American Air Defence).

В настоящее время противовоздушная оборона Северо-Американского континента включает противоракетную (ПРО), противокосмическую (ПКО), противосамолетную (ПСО) и защиту от НЛО.

Данные о НЛО поступают на командный пункт НОРАД (гора Шайен, штат Колорадо). Это центр «аэрокосмической обороны», который находится в ведении объединенного космического командования вооруженных сил США, созданного в декабре прошлого года. По свидетельствам французского еженедельника «ВСД», центр занимает «две тысячи гектаров освещенных неоновых галерей, прорытых в сердце горы Шайен на глубине 500 метров». В них размещено около ста компьютеров. Здесь происходит сбор, обработка, накопление данных о воздушной обстановке с помощью ЭВМ ФИЛКА 2000-212 и передача их в управление воздушным движением. Кроме того, дополнительные данные передаются из дальнего рубежа обнаружения воздушных целей с 31 радиолокационным постом линии «Дью», которые размещены на территориях Аляски, Канады, Гренландии (вдоль параллели 70° северной широты).

В случае необходимости для уничтожения НЛО на постоянном дежурстве находятся пусковые установки ЗЛК «ХОК», «Бладхаунд-2» с радиусом действия до 100 километров, а на пункте Уэст-Рейнем находится ЭРК «Рапира» для поражения низколетящих НЛО. Большие надежды НАСА возлагает на космические корабли «Шаттл», которые с 1992 года будут оснащены новейшей аппаратурой обнаружения НЛО, а также системой уничтожения этих объектов в случае их агрессивных действий. В эту систему входит рентгеновский лазер, разработка которого ведется в Ливерморской лаборатории.

Для получения рентгеновских лучей необходима энергия, выделяемая при взрыве мегатонной водородной бомбы. Эти лучи способны «в мгновение ока» разрушить многотонные металлические конструкции и нанести громадный ущерб.

Для запуска своих «космических челноков» военное ведомство форсированными темпами строит космодром на базе ВВС США Ванденберг (штат Калифорния). В целом из 234 запланированных до 1994 года полетов «Шаттла» 114 (почти 49%) будут с установками для обнаружения НЛО. Из центра аэрокосмической обороны будут вестись наблюде-

ния за рейсами челночных кораблей — дело в высшей степени деликатное и слишком секретное, чтобы заниматься им в космическом центре в Хьюстоне (штат Техас).

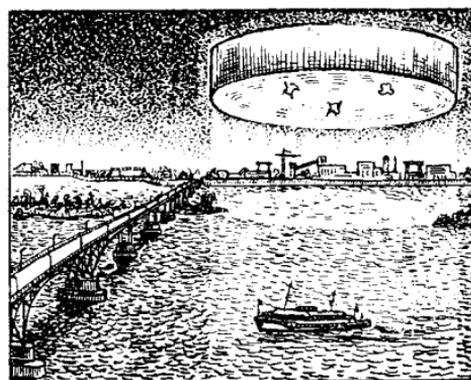
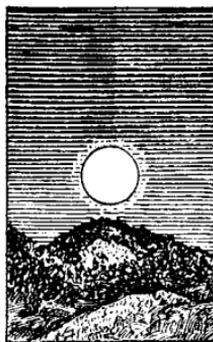
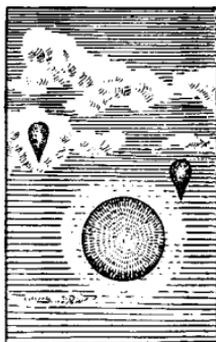
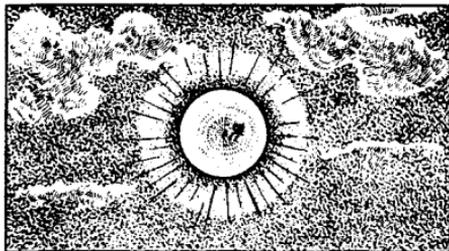
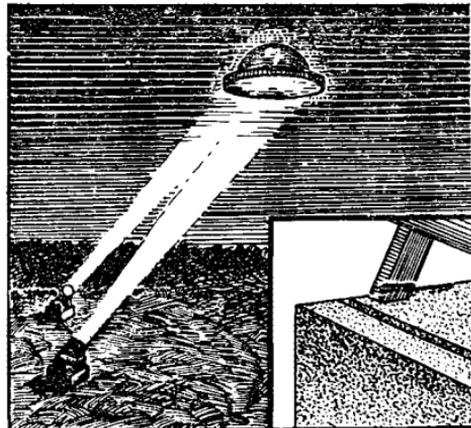
## НА ГРАНИ ВЫМЫСЛА И РЕАЛЬНОСТИ. МНЕНИЯ УЧЕНЫХ О ПРОБЛЕМАХ ПОЗНАНИЯ НЛО

Наука XX века уже знает многое. Она проникла в заповедные глубины материи, открыла энергию атома, вышла в Космос, сделала первые шаги на пути управления «кирпичиками» наследственности — генами, создала кибернетических помощников человека. «Позавчера мы ничего не знали об электричестве, вчера мы ничего не знали об огромных резервах энергии, содержащихся в атомном ядре, чего мы не знаем сегодня?» (Луи де Бройль). Перечисление не имеет конца. Но и познание бесконечно. Существует еще немало проблем, где определяющим является знак вопроса, и когда будет поставлена последняя точка — пока не ясно. Не оттого ли эти проблемы особенно интересны?

Постараемся с помощью ученых рассказать о проблеме, которая науке еще непонятна и которую принято называть «загадкой природы», о том, какие гипотезы существуют и какой наиболее оптимальный путь решения этой проблемы видят специалисты.

По данным Академии наук СССР, подавляющее большинство сообщений о НЛО относится к наблюдениям явлений, связанных с естественными природными процессами или с технической деятельностью человека. Но до 10 процентов наблюдаемых аномальных явлений отождествить пока не удается.

Специалисты проанализировали сотни «загадочных» случаев появления в небе «звезды необычайно сильной яркости», «диска», «сигары», «огурца», «шарика», «двурогих и однорогих серпов», «треугольников», «квадратов» самой разнообразной расцветки. Наблюдаются такие явления обычно в сумерках. Большинство (но не все) их представляют собой эффекты атмосферной оптики от запуска МБР, метеоритов, инверсионные следы самолетов, выведения на орбиту ИСЗ и космических кораблей. Однако не все атмосферные явления объяснимы, немало нуждаются в тщательном изучении. Например, ученые еще не пришли к единому мнению о механизме возникновения шаровой молнии, ее природе, а тем более о возможности ее существования на больших высотах. В Академии наук СССР есть отдел, который анализирует



НЛО над Саратовской областью.

атмосферные аномалии. Аналогичные группы и отделы действуют в Тулузе (Франция) и в США.

Член-корреспондент Академии наук СССР Н. Желтухин —

заместитель председателя Комиссии по АЯ: «Голословное отрицание существования НЛО или плохо аргументированное — это заявление о собственном незнании и собственной ограниченности. С аргументированными отрицаниями НЛО я не встречался. Одной из причин отрицания феномена НЛО является однозначное его отождествление с продуктами деятельности внеземных цивилизаций. При этом для отрицания событий достаточно доказать, что данный случай наблюдения никакого отношения к внеземному разуму не имеет. Попытка же определения физической сущности явления автоматически отходит на задний план. Однако, обратите внимание, как только удастся хотя бы нащупать научный подход к объяснению природной сущности неотожествленных объектов и явлений, так вопрос о том, существует или не существует, отпадает. Конечно, существуют! Это мы видим и в работах члена-корреспондента АН СССР А. М. Моница и доктора физико-математических наук Г. Баренблатта, посвященных дисковидным образованиям, и в работах доктора химических наук М. Дмитриева о природе шаровых молний».

Некоторые ученые склонны думать, что эти феномены связаны с четвертым состоянием вещества — плазмой! Большая часть материи во Вселенной находится в этом состоянии. Это звездное вещество, газ в межпланетном пространстве и т. д. На Земле мы искусственно создаем плазму, например в сварочной дуге, плазмой окружен и космический аппарат при входе в атмосферу. Поэтому обращается внимание на изучение шаровой молнии. Шаровая молния, как и НЛО, может неподвижно висеть в воздухе, стремительно лететь в любом направлении и внезапно отклоняться от прежнего курса, обтекать предметы, издавать звук и т. д.

Академик Академии наук УССР Т. Писаренко — заместитель председателя Комиссии по аномальным явлениям: «Проводить изучение этих явлений — задача крайне трудная. Ведь мы не знаем, когда и где они должны появиться. Все наблюдения феномена носят случайный характер. Надо разработать методы инструментальной регистрации этих явлений, изучать их свойства, строить теоретические модели. Таким путем мы сможем приблизиться к пониманию физической сущности феномена».

Член-корреспондент Академии наук СССР В. С. Троицкий на вопросы корреспондента газет о наличии гипотез происхождения АЯ отвечает: «Конкретных гипотез в этой области — хорошо аргументированных, хорошо объясняющих совокупность наблюдаемых явлений, имеющих однозначную ин-

терпретацию анализов и измерений, вообще нет. Возьмем первую группу гипотез. Согласно им наблюдаемые аномалии являются либо следствием высокой солнечной активности, либо локальными полярными сияниями, либо плазменными сгустками типа шаровой молнии. Но эти данные не подтверждаются экспериментальным моделированием явлений в натуральных условиях. Подобные же возражения возникают и по поводу двух других гипотез. Одна объясняется их хемилюминесценцией, то есть взаимодействием активных газов, происходящим в определенном, четко ограниченном воздушном пространстве. Другая — возникновением плотных вихрей в атмосфере или океане. А как об этом сообщил английский журнал «Нью сайентист» в 1984 году, неожиданно появилось предположение, что аномальные атмосферные явления связаны с геологическими процессами в земной коре. АЯ, по мнению некоторых исследователей, чаще всего наблюдаются в зонах повышенной сейсмической активности. И возможно, деформация пород, их трение в итоге сопровождаются излучением видимого света. Но ведь АЯ случаются и в сейсмически спокойных зонах. Новая версия подобные факты совсем не учитывает. Не выдерживает критики и гипотеза кажущегося наблюдения АЯ. У нее в активе пока доказательств нет. Все гипотезы основаны на предполагаемом «системном поведении» АЯ. Слово «система» указывает на нечто организованное, повторяющееся. Но те же «системные» явления можно объяснить и совершенно другими, прямо противоположными гипотезами».

Ученый Ширли Макивер (Йорский университет, Англия) провел социологическое исследование, которое показало, что сторонники существования НЛО охватывают слои населения от простых обывателей до сравнительно осторожных ученых и что у них через два года наступает кризис веры. Реальный объект оказывается совсем не таким, каким хотелось бы его видеть, не удастся найти веских доказательств его существования, и дело сводится к вере в недоказуемую гипотезу. Анализ сообщений о наблюдениях НЛО показывает, что имеется только набор фактов, которые объясняются различными естественными явлениями.

Тем не менее можно сделать некоторую классификацию НЛО. Так, к одному из видов НЛО относятся объекты овальной формы диаметром 1—3 метра, которые вращаются вокруг вертикальной оси вблизи земной поверхности и, видимо, излучают широкий спектр электромагнитных волн. Правильнее их назвать неопознанными атмосферными явлениями

(НАЯ). Профессор Майкл Персинджер (Канада) считает, что НАЯ являются следствием пьезоэлектрического эффекта. Напряжения в некоторых типах каменных пород генерируют электрический ток, который в свою очередь ионизирует столб воздуха над породой, и такой ионизированный столб перемещается в атмосфере как источник напряжения. Такой ионизированный воздух светится и принимает форму НЛО. По данным социологических опросов, из 1000 человек свидетелями НАЯ бывает в среднем 2,6 человека, а о «космических кораблях» и случаях похищения людей «иноземными существами» с НЛО сообщают в среднем 1—1,3 человека из тысячи. По мнению Персинджера, в последних случаях имеет место галлюцинация из-за ионизирующей радиации (New scientist (Англия), т. 97, № 1344, 1983, 10 февраля, с. 380).

Исследователи НЛО Джени Рэндлс и Питер Уорингтон обратились к ученым с призывом отнестись к серьезным аспектам изучения НЛО с большей терпимостью (New scientist, т. 97, с. 380).

Но видимо, современная наука лишь тогда признает за «уфологией» право на существование, когда изучение НЛО будет вестись на солидной научной основе, и похоже, что дело движется в этом направлении.

Рэндлс и Уорингтон, а также другие исследователи утверждают, что НЛО не являются кораблями пришельцев из других миров. По их мнению, в основе наблюдаемых фактов лежат вполне реальные и пока еще не до конца изученные атмосферные явления, скорее всего связанные с геологическими процессами.

Американец Чарльз Фор, наверное, первым заметил, что НЛО появляются преимущественно в зонах с повышенной сейсмической активностью. Но систематические поиски такой связи предприняли французские исследователи в 60—70-х годах. Один из них, Ф. Лагард, изучая французскую «волну» в 1964 году, обнаружил четкую связь НЛО с местами геологических разломов. Одним из возможных механизмов появления НЛО он считал пьезоэлектрические эффекты. В 1972—1978 годах Эндрю Йорк и Поль Деверо проанализировали появление НЛО в Англии и пришли к аналогичному выводу: замеченные за 25-летний период НЛО появлялись над локальными разломами. Йорк и Деверо собрали архивные данные о необычных метеорологических явлениях за последние 300 лет и увидели, что эти явления, как и НЛО, связаны с локальными разломами. Таким образом, целый ряд

атмосферных явлений оказался связанным с геологическими особенностями.

В 1977 году вышла в свет книга М. Персинджера и Ж. Лафреньера, в которой развивалась «геологическая» гипотеза о НЛО, а в 1981 году доктор Брайен Брэди по предложению Персинджера произвел первый эксперимент в этом направлении: в темной камере разрушался кусок гранита и одновременно велась замедленная киносъемка. Просматривая пленку, экспериментаторы заметили свечение, исходящее из куска гранита и окружающей камеры.

Исследования «земного свечения» проводятся как в Северной Америке, так и в Англии, богатой геологическими особенностями. Начиная с середины 60-х годов в районе Уорминстера (графство Уитшир) было замечено большое количество НЛО. На первый взгляд может показаться, что с точки зрения гипотезы «земного свечения» городок этот вполне рядовой и располагается в тектолической пассивной зоне. Однако исследователи обнаружили в его окрестностях два изолированных разлома. Но есть и более убедительные доказательства связи НЛО с геологическими особенностями. Вместе с тем замеченный на большой высоте или на большом расстоянии НЛО довольно сложно связать с теми или иными геологическими аномалиями, и надо обращать внимание на явления, происходящие на небольших высотах.

В 1977 году в Уэльсе наблюдались необычные атмосферные явления, в том числе и «посадки НЛО». С точки зрения геологии этот район необычен. Там находятся скопления пород разных типов и возрастов, а разломы и складки остались со времени интенсивного горообразования. За 1977 год 34,6 процента НЛО были замечены на расстоянии до 50 метров от разлома, а 65 процентов — на расстоянии до 550 метров. Если НЛО действительно связаны с геологическими аномалиями, то ученые должны выяснить механизм преобразования энергии деформации пород в электрическое поле.

Обычно считают, что в основе этого механизма лежит пьезоэлектрический эффект, но им одним нельзя объяснить появление видимого света.

Исследователи сейчас больше склоняются к явлению триболюминесценции — излучению видимого света вследствие трения. Кванты света излучаются при переходе электронов на более низкий энергетический уровень, а причиной перехода электронов являются силы трения (New scientist, т. 99, 1983, с. 627).

По сообщению уругвайской частной группы по изучению аномалий, за последние семь лет в Уругвае было зафиксировано 280 случаев появления НЛО. В официальном докладе этой группы говорится, что примерно 70 процентов сообщений о появлении НЛО являются ошибочными или связанными с земными явлениями, а 30 процентов достоверны и сомнению не подлежат. Проведя изучение случаев «действительного появления НЛО», группа пришла к выводу, что налицо тенденция все большего приближения «пришельцев» к землям. В докладе утверждается, что в 1976 году «пришельцы» много раз совершали посадки на территории Уругвая, год спустя были зафиксированы их следы и выход из строя высоковольтной линии электропередачи после полета НЛО, а в 1978 году «пришельцы» преследовали двигавшиеся автомобили.

Уругвайские исследователи доказали, что «НЛО пролетали над Уругваем, Аргентиной и Бразилией по одним и тем же маршрутам, причем в 80 случаях из ста они появлялись над железнодорожными магистралями, большими водоемами и районами, богатыми полезными ископаемыми» (Монтевидео (ЭФЕ), 1984, 10 января; New scientist, т. 94, 1985, с. 510).

## ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

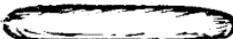
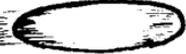
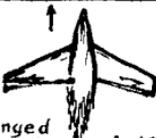
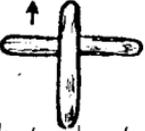
В 1928 году английский ученый Д. Льюен, посылая в небо радиоп импульсы, обнаружил двойное «эхо». Один раз пучок радиоволн отражался от ионосферы, а второй раз — от неизвестного тела, расположенного в Космосе где-то посередине между Землей и Луной. Используя одному ему ведомые методы, Льюен сумел составить карту звездного неба с учетом космического НЛО. Оказалось, что таким небо было 13 тысяч лет назад, из чего англичанин сделал вывод, что неизвестный объект находился на орбите Земли именно такой срок.

Во время рекламного полета нового истребителя на одной из фотографий, сделанных специалистами ВВС США, четко обнаружилась странная конструкция, сопровождающая самолет, — большой диск с выпуклостями по обе стороны. Эта «штучка» сильно напоминала формой суповую тарелку, и с чьей-то легкой руки в обиход вошло понятие «летающая тарелка».

В те времена появление таких объектов вызывало прежде всего у военных отрицательные реакции — защищаться! Не зная природу появления НЛО и веря, что это секретное

# UFO-TYPES:

Saucer shaped cigar shaped and other UFO types all of which have been observed 2 or more times.

 Adamski type 10m dia.	 Large saucer type 50m dia.	 Mothership 300-3000m l.	 Cylinder shaped obj. var. l.
 Old saucer type	 Saturn shaped UFO	 Obj. seen over Africa	 Obj. photogr. over Calif.
 Type photogr. 1950, 1954	 Trinidad saucer Brazil 1954	 Obj. photogr. in 1948	 Rocket shaped obj. Italy
 Type seen in 1947 7m dia.	 New type photogr. Brazil Calif.	 Oval obj. 1952 25m. l.	 Type seen over USA
 Dome shaped common type	 Type photogr. in Calif. and Oregon	 Cigar w/ jet exhaust 1952	 Globe shaped obj. 20m-20"
 Variety of dome shaped obj.	 Photogr. New Mexico 1963	 Cigar shaped mothership	 Cone or top shaped obj.
 Saucer type 1965.	 Photogr. Calif. 1965.	 Winged cigar shaped obj. 1952.	 Rhombus shaped obj. 1961.
 Obj. photogr. in Korea	 Disk shaped obj. 1950.	 Cylinder shaped winged	The objects are not drawn.

оружие потенциальных противников, команда была одна — «Огоны!».

В истории НЛО известен целый ряд таких попыток.

В 1942 году 25 февраля над Лос-Анджелесом появилось 20—25 светящихся НЛО. ПВО сделала по ним более 1400 выстрелов, и безрезультатно.

Как сообщают американские источники, в октябре 1956 года на Окинаве пилот реактивного самолета открыл огонь по НЛО над одной из баз ВВС и погиб.

В районе Тегерана два «Фантома» пытались сбить НЛО в 70-х годах, но на дистанции открытия огня у них отказала система электронного управления пуском ракет и некоторые приборы. Есть также сообщения о боевых контактах с НЛО на море и даже под водой.

Судья Витторио Букарелли, занимающийся делом о гибели в 1980 году в районе Устика в Терринском море пассажирского самолета ДС-9 компании «Итавиа», предъявил обвинения в даче ложных показаний и подделке фактов 23 офицерам и унтер-офицерам итальянских ВВС. Все они в момент катастрофы несли дежурство в центрах слежения за полетами, расположенных в Ликоле близ Неаполя и в районе сицилийского города Марсала.

Как установлено в результате длительного расследования, ДС-9, на борту которого находилось более 80 человек, был сбит ракетой. Записи показаний радаров гражданской службы наблюдения за полетами столичного аэропорта Фьюмичино свидетельствуют о присутствии в районе гибели лайнера «неопознанного летающего объекта, совершавшего атакующий маневр». В записях же радара и документах, полученных из Ликолы и Марсалы, находившихся значительно ближе к месту катастрофы, ничего обнаружить не удалось, так как кто-то старательно «стер» все, что относится к моменту гибели лайнера.

У нас в стране, вероятно, тоже были попытки сбить НЛО. В западной печати, например, сообщалось об обстреле НЛО нашими ракетами на Дальнем Востоке в начале 50-х годов. Военный летчик Копейкин описал случай, когда он решил пройти на истребителе сквозь облако, похожее на НЛО. На подходе истребитель стало трясти так, словно он не летел, а ехал по булыжнику, в наушниках поднялся вой, стало больно ушам. Не доходя до облака, он отвернул, не выдержал, и все прекратилось. В такую же ситуацию попадали и другие пилоты.

Скорости НЛО бывают разные, от нулевой, то есть когда

объект просто зависает над землей, до 8450—14 500 километров в час, как это фиксировали локаторы в США.

Если сделать обзор зарубежной печати по фактам наблюдений НЛО, то можно привести ряд наиболее любопытных сообщений.

11 февраля 1988 года над Мозамбиком (город Бейра) в три часа дня появился непонятный объект. Тысячи людей наблюдали это явление. Объект напоминал собой огромный парашют, он висел неподвижно и лишь после шести часов вечера медленно удалился в южном направлении. НЛО был рассмотрен в сильный бинокль и сфотографирован. Оказывается, объект постоянно вращался вокруг своей оси! Но самое интересное было дальше. Когда объект уходил к югу от Бейры, его повстречал пассажирский самолет мозамбикской авиакомпании «Боинг-737». Командир экипажа Симтлицо Пинто заметил НЛО еще перед посадкой в Бейре. Он приказал второму пилоту запросить аэропорт, не запускали ли они с земли какой-нибудь шар-зонд. Диспетчер ответил отрицательно и добавил, что сам видит «какую-то штуку» и сопровождает ее с помощью радиолокатора. Расстояние до объекта 125 километров. «Боинг-737» благополучно совершил посадку и через 30 минут должен был продолжать рейс в Мапуту. Получив разрешение, командир вырулил самолет на стартовую полосу. С контрольной вышки предупредили: «Не подождать ли вам, пока эта штука не уберется?» — «Нет, — ответил С. Пинто, — мы хотим рассмотреть ее вблизи!» В 18 часов 40 минут самолет приблизился к НЛО. Тот буквально завис над лайнером и, казалось, не двигался. Приборы показали высоту 3300 метров. Неопознанный объект имел три прожектора, расположенных в форме треугольника, и странный холодный свет буквально слепил глаза и вынудил летчиков отвести машину вправо. Командир экипажа все время пытался зайти сверху над таинственным аппаратом, но это ему не удалось — тот также набирал высоту. Потом командир приказал дважды включить и выключить ходовые огни самолета, считая, что НЛО должен откликнуться. Он откликнулся — пошел вертикально вверх! Повторно НЛО появился над городом Бейра в апреле 1989 года, и тысячи жителей города в течение трех дней с пяти до восьми вечера наблюдали это необычное явление<sup>1</sup>.

18 декабря 1984 года экипаж японского исследовательского корабля «Кайе-Мару» встретился с НЛО в юго-запад-

<sup>1</sup> Лисов Г. Очевидно, но непонятно. // Пионер, 1989.

ной части Атлантического океана недалеко от Фолклендских островов. Второй раз — 21 декабря 1986 года в центральной части Тихого Океана. Сначала на экране радиолокатора появился огромный овальный объект, удаленный от судна на 5 километров. Он двигался на огромной скорости и, приблизившись к кораблю, облетел его два раза, после чего исчез. Однако через несколько секунд вновь возник совсем рядом и прошел с грохотом прямо над палубой.

Газета «Пелита» сообщает, что 25 января 1989 года над Джакартой появился неизвестный летающий объект, который излучал яркий свет, бесшумно двигался на высоте 1,5—2 километра над городом. Он то внезапно останавливался в воздухе, то продолжал полет, то двигался в обратном направлении. Подобные аномальные явления в тот день наблюдались и вне Джакарты.

Ошеломляющее впечатление на жителей гватемальского городка Прогресо и на всех, кто оказался поблизости от здешних мест, произвели необычные явления в атмосфере. Сотни автомобилей, следовавших по шоссе, соединяющее столицу с северной провинцией Альта-Верепас, одновременно остановились по неизвестной причине в момент излучения сильного потока света, исходившего от зависшего над городом НЛО. На улицы высыпали практически все жители Прогресо и в течение нескольких минут наблюдали необычное явление на фоне ночного неба. очевидцы описывают НЛО как тарелку огромной величины, светящуюся в центре ярким белым светом. Корабль-матку сопровождали три «тарелки» меньших размеров. По сообщению гватемальской прессы, первые НЛО были замечены в районе Прогресо в начале февраля 1989 года.

Каждый раз при сообщении о появлении НЛО над городом военно-воздушные силы Гватемалы поднимали в воздух военные самолеты. Никакого результата! Представители метеослужбы утверждают, что в дни, когда в небе появились «тарелки», на радарх не было зафиксировано никаких объектов. На многочисленных фотографиях и в видеофильмах разглядеть какие-либо детали было трудно.

На страницах газеты «Едиот ахронот», издающейся в Тель-Авиве, исследовательница НЛО из Хайфы Адасса Арбел сообщила, что 25 января 1989 года жители города Хайфа и военнослужащие военной базы в 17.00 часов в течение 15 минут наблюдали светящийся предмет вытянутой формы, напоминающий сигару, который излучал свет наподобие неоновой лампы.

6 июля 1989 года житель японского города Канадзу Хамадзани заметил летящее над городом необычное тело «формы ограненного бриллианта платинового цвета». Это тело летело совершенно беззвучно в ореоле оранжевого и белого цвета. Хамадзани успел навести на него видеокамеру и отснять полет над раскинувшимся на побережье Японского моря городом. По сообщению агентства АФП, счастливчик послал редкую видеозапись в американский НИИ неопознанных летающих объектов. Профессор физики Вашингтонского университета Брус Маккаби, имеющий ценный опыт работы советника ВМС США по научной технологии, изучил видеопленку с помощью компьютера и пришел к выводу, что предмет не похож ни на один из существующих на Земле летательных аппаратов и может быть отнесен к НЛО. Более того, в памяти ЭВМ обнаружено, что подобный объект был также сфотографирован над Гавайскими островами 14 лет назад<sup>1</sup>.

Корреспондент газеты «Миди Мадагаскара» сообщает: «20 сентября 1989 года у города Амбатулампи из-за горизонта появился необычный объект и стал стремительно приближаться. Он летел на высоте около ста метров, а затем стал медленно снижаться. Объект был яйцевидной формы длиной около 15 метров, шириной — 10, серебристого цвета и светился так ярко, что на него было больно смотреть. Летел бесшумно, часто вращался вокруг оси. Приблизившись к застывшим от изумления жителям, он завис в десяти метрах над землей. Поверхность объекта была совершенно гладкой, на ней не было заметно никаких отверстий. Через некоторое время летающий аппарат стал бесшумно удаляться, замирая через каждые несколько метров, пока не скрылся из вида»<sup>2</sup>.

Командир транспортного самолета «Боинг-707» ангольской авиакомпании ТААГ, выполнявший 2 ноября 1989 года рейс по маршруту Луганда — Лиссабон, доложил: «При прохождении полета над территорией Алжира на высоте 10 километров я почувствовал, что мы в воздухе не одни, что за нами кто-то наблюдает. Взглянув налево, я увидел в небе странный объект, переливавшийся различными оттенками желтого цвета. За собой он оставлял шлейф из голубоватого газа. Объект находился в двух километрах от нас, имел

---

<sup>1</sup> Летящая тарелка на фотопленке.//Советская Россия, 1989, 26 сентября.

<sup>2</sup> ТАСС. Снова неопознанный объект//Советская Россия, 1989, 27 сентября.

вытянутую форму и был в десять раз больше нашего «Боннга». По обе стороны у него были установлены мощные осветительные устройства. Потом неизвестный корабль поравнялся с нами и в течение четырех минут шел параллельным курсом»<sup>1</sup>.

Эдуард Маер живет в Швейцарии в деревне Хинвил. Он утверждает, что с пятилетнего возраста находится в постоянном телепатическом контакте с внеземной цивилизацией, удаленной от Земли на расстоянии в 500 световых лет. «Послания» направляются всегда в одну точку нашей планеты — в Швейцарию, где и приземляются НЛО. Ученые побывали там, констатировали, что абсолютно круглые, огромные в диаметре следы на мятой траве невозможно воспроизвести никак иначе, а лишь опустив невероятно тяжелые тела нужной формы. Э. Маер представил ученым более ста цветных и очень четких фотографий НЛО. Профессионалы, внимательно изучив эти снимки, не смогли доказать факт фотомонтажа. Ведь чтобы монтаж выглядел реально, нужен темный фон, а у Маера НЛО находятся на фоне ясного голубого неба. Кстати, вообще фотография НЛО при ярком дневном свете — большая редкость, а у Маера такие почти все.

Не меньше ученых поражает и дневник Э. Маера. На сотнях страниц записаны беседы с 330-летней инопланетянкой, встречи с НЛО и внеземной цивилизацией, описывается жизнь, наука, планета этой цивилизации, способ их перемещения во времени и в пространстве со скоростями, в миллион раз превышающими скорость света. Те, кто читал эти записи, находят, что они прекрасны в литературном плане, в них много научных фактов, очень много идей, да таких, которые не могут прийти в голову даже очень талантливому ученому или фантасту. А ведь Маер даже образования не имеет!

Научно-исследовательские институты, в том числе НАСА, уже изучают эти данные, делают интересные разработки на основе дневниковых записей. Много написано Маером и о медицине другой цивилизации, и это заинтересовало ученых. Есть в его дневнике данные и о нашей Вселенной. Астрономы тоже потрясены и знаниями Э. Маера, и его фантазией.

---

<sup>1</sup> ТАСС. Пришельцы присматриваются к нам. // Коммунист, 1989, 3 ноября.

## КАТАСТРОФА НЛО НАД ТЕРРИТОРИЕЙ США

10 ноября 1977 года Президент США Д. Картер направил специальный меморандум всем дипломатическим миссиям ООН. Меморандум представлял собой сборник официальных документов, неопровержимо доказывающих реальность существования НЛО, их инопланетную природу и действия военных округов США против инопланетной цивилизации. Через несколько дней перед Специальным политическим комитетом ООН выступил Д. А. Хайнек — руководитель американского центра по изучению НЛО. Оказывается, еще в 1952 году была создана глобальная система оповещения о НЛО, и основные базы ВВС США получили приказ перехватывать НЛО. Североамериканская система ПВО — NORAD, оснащенная инфракрасными сенсорами, спутниковыми системами слежения и имеющая глобальную сеть РЛС, регистрирует ежедневно от 5 до 900 НЛО.

Несмотря на все имеющиеся приказы о перехвате НЛО, американские вооруженные силы оказались не в состоянии предотвратить массированные разведывательно-исследовательские полеты инопланетных летательных аппаратов на северный пояс стратегических баз межконтинентальных ракет, пункты управления ими и хранилища ядерных боеголовок. В течение трех месяцев 1976 года НЛО на малой высоте барражировали и порой зависали над стартовыми позициями ракет, пунктами связи и управления, хранилищами ядерных боеголовок. В этот период была полностью парализована обычная боевая деятельность упомянутых выше военных объектов. Более успешными оказались действия подразделений «голубых беретов» — высокотренированных и мобильных подразделений, специально созданных для захвата, предварительного обследования и эвакуации приземлившихся или потерпевших аварию НЛО.

Один из первых НЛО потерпел аварию в штате Нью-Мексико. Вот что пишет на страницах нашей печати известный в СССР специалист по исследованию НЛО Б. А. Шуринов:

«Около десяти часов вечера 2 июня 1947 года жители города Росвелла оказались очевидцами весьма непривычного явления: в небе неожиданно появился объект, напоминающий две сложенные вместе тарелки. Он пролетел на небольшой высоте в северо-западном направлении. Пролеты над городом не привлекли особого внимания, ведь рядом с Росвеллом располагался 509-й авиаполк, тот самый, с бомбардировщиков которого были сброшены атомные бомбы на

Хиросиму и Нагасаки. Но этот странный объект не имел ничего общего с самолетами. Примерно через неделю представитель базы ВВС по связям с общественностью лейтенант Хоут, не заручившись разрешением командования, выступил с заявлением для журналистов, сказав, что слухи относительно летающего диска подтвердились и он был найден на одной из ферм вблизи Росвелла». Это сообщение уже 8 июня было опубликовано в росвелльской «Дейли рекорд», а потом и в других американских газетах. Не осталось незамеченным оно и за рубежом. Потом последовали сообщения о наблюдении упомянутого объекта фермерами, солдатами, инженером, группой студентов-археологов и многими местными жителями. Так, владелец фермы Брейзел рассказал, что вечером 2 июня он слышал сильный удар грома и видел яркую вспышку, что, по всей вероятности, было результатом сильнейшего взрыва на борту дискообразного объекта. После этого фермер обнаружил какие-то необычные обломки и связался с шерифом. Тот в свою очередь информировал о находке майора службы разведки Д. Мэрсела. По словам майора, отвечавшего за сбор и транспортировку обломков непонятого происхождения, часть их походила по виду на алюминиевую фольгу. Но это была не фольга, ибо оказалось, что ее невозможно ни разрезать, ни измять. Среди найденного был и кусок трубы с фланцем из такого материала. Другие же куски, будучи вовсе не из дерева, казались деревянными и имели маркировку, напоминающую иероглифы. Об этих загадочных знаках упоминал и фермер, но они казались ему рисунками индейцев. Было также обнаружено большое количество материала коричневого цвета, похожего на пергамент. И наконец, очень прочный материал, напоминавший шелк, который, как полагают, мог быть своего рода проводом.

Что же касается самого объекта, то тут прежде всего интересно свидетельство инженера Б. Барнетта. В то время он работал в районе, где суждено было упасть «летающему диску». Как-то утром в начале июля внимание Барнетта привлек отблеск предмета, находящегося в полутора километрах от него. Решив, что это разбившийся самолет, он направился в ту сторону и вскоре оказался возле дискообразного объекта диаметром около 10 метров. Затем к объекту подошли еще несколько человек — члены археологической экспедиции. Но тут подъехали военные, выдворили всех посторонних из зоны падения объекта, предупредив на прощание, что патриотический долг очевидцев не рассказывать о виденном. Но

именно благодаря тому, что вся прелесть тайны заключается в возможности поделиться с друзьями, нам и известно кое-что из увиденного тогда. Из рассказов семьи, с которой дружили Барнетты, следует, что он упоминал и о мертвых членах экипажа. «Хоть они были как люди, — рассказывал Барнетт, — они не были людьми». Головы, по его описанию, были круглые, волос не было. Известны также показания водителя, участвовавшего в транспортировке из этого района некоего дискообразного объекта, покрытого брезентом. Но неразбериха и утечка информации продолжалась недолго. Уже через несколько часов после заявления Хоута в игру вступил Пентагон. Последовало сообщение, что речь идет всего лишь об упавшем метеозонде с радиолокационной мишенью. Для дезориентации журналистов были приняты срочные меры. Уже 8 июля вечером состоялась пресс-конференция, на которой выступил вызванный из другого пункта офицер И. Ньютон, отвечавший за метеослужбу. Полковник Дюбоуз объяснил Ньютону, что тому предстоит опознать перед собравшимися остатки метеозонда, доставленного якобы из Росвелла. Поскольку это были действительно куски метеозонда, Ньютону не пришлось кривить душой. Тем временем загадочные куски, найденные на ферме Брейзела, по приказу свыше были погружены на самолет Б-59 и направлены на базу ВВС в штате Техас, откуда их перевезли на базу Райт-Паттерсон (штат Огайо) и поместили в ангар 18А — тот самый, которому и обязан своим названием нашумевший у нас американский фильм. Через 32 года после этих событий бригадный генерал Дюбоуз, который был в 1947 году консультантом руководившего росвелльской операцией генерала Рэми, признал, что история с метеозондом была придумана самим генералом с целью «потушить пожар»<sup>1</sup>. Наиболее веско подтверждает эту историю обнаруженный недавно правительственный документ, составленный первым директором ЦРУ, а ныне покойным адмиралом Роско Хилленкоттером. В архивном меморандуме ЦРУ сказано: «7 июля 1947 года в ходе операции по обнаружению и научному исследованию обломков упавшего на Землю Объекта были также найдены нашей авиаразведкой четыре небольших человекообразных существа, которые катапультировались, очевидно, из корабля перед его взрывом. Они приземлились примерно в двух милях от места падения кораб-

---

<sup>1</sup> Шуринов Б. Катастрофа над Нью-Мексико. // Строительная газета, 1989, 15 февраля.

ля. Все четверо были мертвы, изуродованы и находились в стадии сильного разложения, так как до их обнаружения почти неделю были добычей грызунов, жуков, микроорганизмов. Останки четырех неизвестных обследовала научная спецкоманда. Ученые пришли к заключению, что четверо существ лишь с виду человекообразны, но биологически и эволюционно не схожи с людьми. Установлено также по обломкам корабля, что он внеземного происхождения»<sup>1</sup>.

По поводу аварии НЛО близ военной базы в 1947 году в западной прессе появилось интервью с Б. Голдуостером. Он поведал, как однажды поинтересовался у К. Лимэя — представителя объединенного комитета начальников штабов, бывал ли тот в «зеленой комнате». Так условно называют помещение, в котором якобы хранятся останки аппарата и пришельцев. Прозвучал весьма странный ответ: «Ты меня ни о чем не спрашивал, я ничего не отвечал». Чуть раньше, в июне 1987 года, в Вашингтоне проходил симпозиум, посвященный проблеме НЛО. Его участники официально обратились в ЦРУ с просьбой рассекретить документы, связанные с росвелльскими событиями, и прояснить ситуацию, а была ли «летающая тарелка» на самом деле? От разговоров представители разведки уклонились, ограничившись лишь кратким письменным ответом: «Документы уничтожены». Но ведь чтобы уничтожить, надо было сначала их иметь. Так, значит, все же имели? Эта тайна по-прежнему покрыта мраком. А пока ходят упорные слухи, что в конструкции «невидимого» бомбардировщика В-2, в компьютерах и других системах для «звездных войн» использованы элементы внеземной технологии<sup>2</sup>.

Интересно и заявление ныне покойного вашингтонского физика Р. Сарбэчера, принимавшего участие в обследовании находки. Он оставил показания о том, что «потерпевшая катастрофу летающая тарелка была сконструирована из каких-то очень легких и крепких материалов». Что же касается внутренностей трупов пилотов, по его впечатлению, они отдаленно напоминали строение тел насекомых.

«Группа, которой было поручено обследование обломков загадочного объекта и останков экипажа, называлась «Маджестик-12». Каково же было всеобщее удивление, когда об-

---

<sup>1</sup> Не пугайтесь серых карликов с огромными глазами.//Литературная газета, 1987, 8 июля.

<sup>2</sup> Лаговский В. НЛО ищет хозяина.//Социалистическая индустрия, 1989, 30 сентября.

наружилось, что в группу входил Дональд Мензел, тот самый, который якобы «доказал» абсурдность проблемы НЛО. Теперь ясно, что американский астрофизик работал в тесном контакте со спецслужбами США, дезинформируя научную общественность»<sup>1</sup>.

«В 1948 году из района Ларедо (штат Техас) был эвакуирован потерпевший аварию НЛО. Корабль дисковидной формы имел диаметр 30 метров. На борту было найдено тело пилота ростом примерно 1,3 метра. Интересно, что экипаж самолета F-94 наблюдал с воздуха полет и аварийную посадку НЛО. В 1952 году аналогичный аппарат совершил аварийную посадку на территории авиабазы Эдвардс (штат Калифорния). Корабль дискообразной формы имел диаметр 27 метров. По периметру располагался ряд иллюминаторов, почерневших от воздействия высокой температуры. Аппарат был эвакуирован на авиабазу Райт-Паттерсон»<sup>2</sup>.

Рассекреченный недавно документ ВВС США еще раз свидетельствует, что НЛО не только видели, но даже исследовали. В этом документе имеются свидетельства: «Я, Фриц Вернер, подтверждаю, что во время командировки по спецзаданию военно-воздушных сил США 21 мая 1953 года я помогал в расследовании катастрофы неизвестного объекта в окрестностях города Кингман, штат Аризона. НЛО был доставлен на авиабазу Райт-Паттерсон. Форма объекта овальная, размером 10 метров. В верхней и нижней частях поверхность была более выпуклой. Высота аппарата примерно семь метров. Металл обшивки по цвету походил на полированный алюминий. В месте соединения верхней и нижней частей металл был темней. Входной люк размером 1×0,75 метра был овальным, опущен вертикально вниз, открыт и располагался в нижней части аппарата. Посадочных устройств не обнаружено. Внутри сдвоенные сиденья и приборное обеспечение на стенках. Тент, растянутый около аппарата, покрывал останки единственного пилота. Он был около 120 сантиметров роста, имел темно-коричневый цвет лица, два глаза, два уха, две ноздри и небольшой круглый рот. Костюм серебристо-металлический, шлем отсутствовал. Полковник, командовавший нами, заставил всех поднять правую руку и поклясться не разглашать то, что мы здесь ви-

---

<sup>1</sup> Шуринов Б. Катастрофа над Нью-Мексико.//Строительная газета, 1989, 15 февраля.

<sup>2</sup> Лебедев И. НЛО: Необъявленная война.//Комсомольское знамя, 1989, 22 февраля.

дели. Я удостоверяю правдивость вышеприведенного свидетельства и подписываю документ.

Фриц А. Вернер. Дата 7 июня 1973 г.

Свидетель: Раймонд Е. Фаулер<sup>1</sup>.

«В 1962 году в районе авиабазы Холломан (штат Нью-Мексико) совершил аварийную посадку НЛО диаметром 22 метра и высотой 4 метра. По данным службы радиолокационного контроля, посадка произошла со скоростью 90 миль в час. На борту были обнаружены тела двух пилотов ростом 1,1 метра в серебристых комбинезонах».

10 декабря 1964 года в два часа ночи началась операция по предварительному обследованию обнаруженного в отдаленном районе на территории форта Рилей (штат Канзас) НЛО. Пилотов на борту не было. Для несения караульной службы были привлечены подразделения 1-й дивизии гражданской гвардии, вооруженные винтовками М-14. В боекомплекте были патроны с разрывными пулями. Командовавший операцией генерал-майор отдал приказ: «Стреляйте в каждого, кто попытается пробиться к кораблю!»<sup>2</sup>.

В 1968 году большой НЛО в течение трех дней висел над авиабазой Неллис (штат Невада). Трижды от основного корабля отделялись меньшие летательные объекты. Один из меньших НЛО приземлился на территории авиабазы. Вооруженное подразделение службы безопасности во главе с полковником, приблизившись, увидели пилота — невысокого роста, но коренастого. Поняв намерения приближавшихся, пилот выхватил какое-то лучевое устройство и направил его на полковника, который упал парализованный».

По свидетельству бывшего офицера разведки, на авиабазе Райт-Паттерсон находятся в замороженном состоянии тела более 30 пилотов НЛО. По его показаниям, в период с 1966 по 1968 год в штатах Огайо, Индиана и Кентукки потерпели аварию пять НЛО. Разбившиеся или захваченные корабли инопланетян хранятся, кроме авиабазы Райт-Паттерсон, на Мак Дилл. Офицер заявил, что в 60-х годах секретные НЛО-операции проводились в районе Ленгли и военно-морском тренировочном центре в Норфолке (штат Вирджиния). По свидетельству бывшей служащей базы ВВС Райт-Паттерсон,

---

<sup>1</sup> Лисов Г. Очевидно, но непонятно.//Пионер, 1989.

<sup>2</sup> Лебедев И. НЛО: Необъявленная война.//Комсомольское знамя, 22 февраля.

работавшей в службе учета поступивших НЛО-материалов, в их каталоге насчитывается более 1000 единиц хранения (сами корабли, части интерьера и т. п.)<sup>1</sup>.

Из рассекреченного документа канадского министерства транспорта от 21 ноября 1950 года следует, что посольство Канады в Вашингтоне располагало в то время следующей информацией об отношении высшего руководства США к проблеме НЛО:

«а) Проблема является самой высокозасекреченной в правительстве США;

б) Летающие тарелки существуют»<sup>2</sup>.

В марте 1966 года комитетом начальников штабов США был издан пятый вариант директивы JANAD-146E, в котором указывалось, что НЛО должны рассматриваться в числе вражеских целей, приближающихся к США и Канаде. При этом НЛО числились на третьем месте после ракет и самолетов. Инструкция штаба ВМФ США OPNAV-94P-3, изданная в июле 1969 г., детализировала ситуацию. Капитанам рыболовных и торговых судов предписывалось немедленно доносить по радио с кодовой группой букв MERINT о приближении к американскому континенту неизвестных ракет, подводных лодок и самолетов. В приложении к инструкции были даны изображения дисковидного и продолговатого неопознанного летающего объекта. Даже из этих двух документов становится ясно: в реальности существования НЛО военные не сомневались. Более того, в инструкции 1969 года НЛО упоминается уже сразу после ракет, то есть важность «тарелок» для военных возросла.

По сути, как уже упоминалось ранее, начиная с 50-х годов ЦРУ и Пентагон ведут собственное строго засекреченное исследование проблемы НЛО с профессиональными целями.

В 70-е годы во Франции принимается правительственная программа по НЛО. Перед французскими телезрителями выступил с освещением проблемы министр обороны. В Китае при Академии наук создается институт по изучению НЛО. В мире с внедрением новейших приборов в систему слежения войсками ПВО ежедневно регистрируется до нескольких сотен неопознанных летающих объектов.

---

<sup>1</sup> Лебедев И. НЛО: Необъявленная война. // За Родину, 1989, 2 ноября.

<sup>2</sup> Шуринов Б. Катастрофа над Нью-Мексико. // Строительная газета, 1989, 15 февраля.

«В середине 70-х годов общественность была потрясена фактами, связанными с полетами Армстронга и Олдрина на «Аполлоне-11», осуществивших первую посадку на Луне. Начатый сразу после посадки на лунную поверхность космического аппарата доклад Армстронга шел прямым эфиром. Рапорт оборвался внезапно после сообщения о том, что обнаружены следы, как от гусениц танков. Продолжение репортажа шло уже по запасной волне только для Центра управления полетами в Хьюстоне, но было перехвачено радиолюбителями-коротковолновиками. Позже сам Армстронг отрицал эти заявления.

Командир «Аполлона-12» Конрад сообщил, что местами лунная поверхность выглядит словно перепаханная, в двух таких местах были сделаны фотографии отпечатков, похожих на следы стоп. В репортаже командира «Аполлона-17» Сирнена было сообщено, что на лунных холмах были видны следы, схожие со следами какой-то деятельности. Руководитель американской комиссии по атомной энергетике Глен Сиборг открыто заявлял в печати, что на Луну высаживались экипажи внеземного происхождения<sup>1</sup>.

## КАК ВЫГЛЯДЯТ ПИЛОТЫ НЛО?

По словам очевидцев, пилоты дисковидных НЛО выглядят так: рост около 1,2 метра. Голова и торс, по земным меркам, непропорциональны. Глаза широко поставлены и слегка заужены, глазные яблоки большие и запавшие. Вместо носа небольшая выпуклость с одним или двумя отверстиями, вместо рта небольшое отверстие, видимо, не служит для голосовой связи или приема пищи. О зубах информации нет. Вместо ушей небольшие углубления, волос на голове нет или есть небольшой пушок. Данных о мозге нет. Руки длинные и тонкие, в опущенном состоянии достигают колен. На руках по четыре пальца, между которыми кожистая перепонка. Половые органы отсутствуют. Кровь есть, но это не кровь в привычном смысле этого слова. Кожа серая. Шея тонкая, часто не видна из-за одеяния. Вес тела около 18 килограммов, но, видимо, основной состав пилотов не попадал в руки «гостеприимных» американских военных, о чем достаточно красноречиво говорит следующая информация. Из ранее конфиденциального отчета министерства обороны Испании:

---

<sup>1</sup> Смирновский В. Калейдоскоп «Контакт» // Советская молодежь, 1990, 3 февраля.

«22 июня 1976 года в 21.30 сотни очевидцев наблюдали над Гран Канарией НЛО в виде светящегося светло-голубого шара диаметром примерно 30 метров. Некоторые места шара имели желтоватое свечение. Из района *ala Rosas* наблюдатели видели в нижней части шара на расстоянии примерно  $\frac{1}{3}$  диаметра от нижнего среза длинную горизонтальную платформу, металлическую по цвету. От платформы отходило три консоли цвета алюминия. На правой и левой сторонах средней консоли лицом к лицу стояли два человека ростом 2,5—3 метра. Бросалось в глаза то, что их тела были относительно плоские, без выделяющейся грудной клетки и вытянутые. Они имели длинные руки и короткие ноги. Одеты в красные одеяния, причем такие яркие, что их свет вызывал боль в глазах. Черты их лиц были неразличимы, возможно, из-за шлемов на головах. Рядом с левым существом была видна стоявшая вертикально «стеклянная» труба, наполненная голубоватым дымом. Позднее НЛО отбыл в направлении Санта-Крус (остров Тенерифе).

Так же необычно происшествие в Англии 28 ноября 1980 года в районе города Тодмоден (Западный Йоркшир), где полицейский офицер Алан Годфри был взят на борт НЛО и подвергнут медицинскому обследованию. Его обследовали маленькие существа с ламповидными головами и ростом с пятилетнего ребенка, но рядом находилось высокое человекообразное бородатое существо, предположительно руководившее делом. Это существо даже имело имя Йозеф»<sup>1</sup>.

## ОТНОШЕНИЕ ООН К ПРОБЛЕМЕ НЛО

Вскоре после первого Международного конгресса по НЛО, состоявшегося в Анапульно (Мексика) в апреле 1977 года, президент комитета по проблемам НЛО Колман фон Кевицкий при поддержке премьер-министра Гренады сэра Эрика Гейри подготовил документы для обсуждения проблемы НЛО на Генеральной Ассамблее ООН и заведении Специального политического комитета ООН. 28 ноября 1977 года правительством Гренады был предложен проект резолюции об образовании в ООН агентства по вопросам НЛО.

Во время работы 32 и 33-й сессий Генеральной Ассамблеи ООН 126-й пункт повестки дня был сформулирован следующим

---

<sup>1</sup> Лебедев И. НЛО: Необъявленная война. // За Родину, 1989, 2 ноября.

щим образом: «Создание агентства или департамента ООН для осуществления координации и распространения результатов исследований в отношении неопознанных летающих объектов и связанных с ними явлений». Реакция американского правительства перед прямой угрозой установления международного контроля над проблемой НЛО была молниеносной. В итоге в резолюции сессии ООН осталось лишь предложение об изложении проблемы перед генеральным секретарем ООН.

Казалось бы, сама жизнь подсказала необходимость продемонстрировать подлинно научный подход к проблеме, представляющей такой огромный интерес для человечества. Но и тут не обошлось без подножек: рассекреченная телеграмма госдепартамента США в ООН предписывала воспрепятствовать принятию резолюции о создании соответствующего агентства. Чем же было вызвано нежелание США открыто обсуждать проблемы НЛО? Что скрывалось за указанием государственного департамента? Уж не катастрофы ли НЛО на территории США? По мнению президента LCVFON Колмана фон Кевицкого (организация, занимающаяся проблемами НЛО в США), настала пора для самых решительных действий со стороны ООН по установлению международного контроля над проблемой НЛО. Первоочередным шагом должно стать обсуждение и принятие «Космического закона», определяющего ООН как полномочного представителя земной цивилизации. Особо следует отметить пункты 3 и 4 статьи 1:

«П. 3. Всем нациям Земли должно быть запрещено становиться инициаторами или проводить какую-либо военную акцию или миссию, или принимать участие в какой-либо вооруженной (войноподобной) вылазке в воздухе против инопланетных сил, или провозглашать войну против какой-либо галактической цивилизации.

П. 4. Должно быть совершенно определено ограничено выведение и использование стратегических или тактических вооружений, снарядов, лазерного оружия, ядерных боеголовок и т. п. в земных космических аппаратах. Использование оружия против галактических кораблей должно быть строго ограничено только целями самообороны и соображениями безопасности в случае крайней необходимости при прямой угрозе жизни».

Профессор Герман Оберт, всемирно известный специалист в области аэрокосмических исследований, прозванный отцом авионики и ракетостроения, так отозвался на предложе-

ние о принятии «Космического закона»: «Ваши предложения кажутся мне в данной ситуации единственным логическим шагом... Но я думаю, что первый шаг будет сделан УРАНИДАМИ»<sup>1</sup>.

## МАТЕРИАЛЫ ИЗ «ДОСЬЕ О НЛО НАД ЮГОСЛАВИЕЙ»

Только в сентябре 1989 года достоянием гласности стали материалы «Досье о НЛО над Югославией». В нем зафиксированы многие наблюдения очевидцев, видевших НЛО. Ссылаясь на доступные данные из досье, газета «Вечерние новости» сообщает, что за последние 30 лет над территорией Югославии пролетело не менее 15 тысяч НЛО. Их видели в полете одиночками, парами и даже по 5—6 штук сразу. Пилот югославской авиакомпания Милан Бошкович наблюдал настоящий «парад» НЛО, которые сопровождали его до самой посадки на аэродром. НЛО кружили вокруг самолета, приближаясь к нему на опасное расстояние, неожиданно исчезали и появлялись вновь. В это время не работала радиосвязь с Землей, бездействовал радар. В тот день 30 октября 1988 года НЛО наблюдали многие жители Загреба, Осиека Сплита, Белграда, Ниша, Лозницы, Задара.

Помимо специальных армейских подразделений изучением феномена НЛО в Югославии занимаются две организации уфологов, созданные в Белграде и Любляне. Белградское общество НЛО зафиксировало в своих досье много самых различных типов внеземных летательных аппаратов. Составлен внушительный каталог. Члены общества считают абсолютно доказанным существование НЛО, известных как «летающие тарелки». Впервые они появились над Югославией в 1964 году. В картотеке общества хранится необычный снимок объекта, заснятого над Белградом в 1980 году. Эксперты подтвердили подлинность попавшего в кадр объекта, что означает — снимок неподдельный. На фотографии изображен предмет внушительных размеров шириной в 10 и высотой в 4 метра. По мнению членов общества, это тип разведывательного летательного аппарата, предназначенного для облета исследуемой планеты, в то время как более крупный сигарообразный корабль-матка находится на ближайшей орбите. Он может быть носителем пяти разведывательных аппаратов, которые мы обычно называем НЛО. Многолетние исследования выявили определенную закономерность. Уста-

---

<sup>1</sup>Лебедев И. НЛО: Необъявленная война.//За Родину, 1989, 2 ноября.

новлено, например, что чаще всего НЛО появляются над Югославией по пятницам. Их излюбленное место посадки — северные районы Словении. Предполагается, что где-то там в глуши Камнишских Альп находится нечто вроде базы НЛО. До сих пор зарегистрировано около 500 посадок неизвестных объектов на территории Словении. Югославские уфологи не исключают существования еще одной базы НЛО в Адриатическом море на границе с Италией. Имеются свидетели того, как НЛО на огромной скорости взлетали из-под воды. Долгое время в секретном «досье о НЛО над Югославией» хранился неординарный случай о встрече с пришельцами. Эта история с юной Майдой Крошл, происшедшая с ней неподалеку от югославского городка Крань, что в 20 километрах от Любляны, столицы республики Словения. Многие отнеслись к ее рассказу как к фантазии, но двухкратные проверки на «детекторе лжи» подтвердили, что Майда пережила невероятнейшее приключение и рассказывает о нем правду. Вот что об этом, с ее слов, пишет югославская газета «Вечерние новости».

В тот день Майда играла с подругами неподалеку от густого леса. В него она и отправилась с целью спрятаться понадежней. «Неожиданно, — рассказала Майда, — я почувствовала странный шум в ушах. Он усиливался по мере того, как лес все сильнее освещался каким-то удивительным светом. Выйдя на опушку, я заметила снижающийся аппарат необычной формы, который весь как бы был охвачен пламенем. Я ощутила сильную теплоту и резкую боль в глазах. Уже начало смеркаться, когда аппарат завис примерно в метре от земли и встал на опоры. Шум прекратился, боль в глазах и гудение в ушах исчезли». Набравшись храбрости, Майда начала осторожно приближаться к неизвестному объекту, который, по ее словам, напоминал космический корабль «Джемини», показанный по телевидению. Он слегка светился изнутри, в то время как вокруг него был полный мрак. «Заглянув в одно из многочисленных окон, я увидела чудную картину. Светилось пять похожих на телевизионные экранов: Один из них был очень большим, таких я в жизни не видела. Перед ним стояла высокая женщина с длинной золотой косой. Она разглядывала на экране какие-то изображения, похожие на чертежи. Перед другими экранами стояли живые существа небольшого роста в скафандрах и серебристой одежде. Женщина время от времени обращалась к ним, видимо, что-то говорила. Неожиданно один из них исчез. Через мгновение он появился в автоматически открывшемся про-

еме дверей и «поплыл» по воздуху прямо ко мне. Мои колени задрожали от страха. Когда он приблизился ко мне совсем близко, я хотела закричать, но не смогла произнести ни слова, стояла, как парализованная. Четко видела его лицо, освещенное чем-то вроде лампы, которую он держал в одной руке. Лицо имело человеческие черты, сильно расширенное в верхней части и слишком узкое снизу. Глаза косые, губы тонкие, словно рассеченные бритвой. Показалось, что он махнул мне рукой. Затем «подплыл» к кораблю и начал что-то исправлять на его оболочке. По моим представлениям, корабль был шириной метра три и в два раза больше высотой. Его венчал матовый купол, а на самом верху что-то непрерывно крутилось. Вскоре все аппараты внутри корабля словно ожили, и человек в скафандре исчез в проеме закрывшихся дверей. На экранах появились огромные «летающие тарелки». Двигимая любопытством, я осторожно прикоснулась рукой к стенке корабля, но в тот же момент из верхней части окна ударил голубой луч, и я упала на траву. Лежа на спине, видела, как корабль начал раскручиваться против часовой стрелки, затем вобрал в себя все три опоры, как самолет шасси, и медленно полетел над самой землей, испуская яркий красно-оранжевый свет. Вдруг из аппарата вырвалось пламя, от которого загорелась трава и ветки деревьев, а на мне вспыхнула джинсовая куртка. Сбросив ее на траву, я начала тушить пламя ногами»<sup>1</sup>. Вернувшись домой, Майда рассказала о происшедшем родителям, которые тут же отвели ее к врачам. Они обнаружили на лбу у Майды рану, похожую на сильный солнечный ожог. Исследования не выявили в организме повышенной радиации, но в крови оказалось повышенное количество лейкоцитов. Можно сомневаться в отдельных деталях пережитого Майдой приключения, но есть ли причина отвергать сам факт встречи с НЛО? Между прочим, ее рассказ косвенно подтвердил один из охотников, промышлявший в окрестностях города Крань. Он видел несколько НЛО, один из которых при взлете оставил на земле густой серебристый след. На следующий день специалисты, исследовав это место, нашли застывший сплав из серебра и неизвестных на Земле химических элементов.

Пока никто не может дать ответ на вопрос, почему внеземные пришельцы избрали местом стоянки Словению. Люблянское общество НЛО усиленно занимается этой проблематикой. Члены общества уверены, что нашу планету посеща-

<sup>1</sup> Порошин А. Зачем летают НЛО?//Труд, 1990, 4 февраля.

ют обитатели других миров, принадлежащие к высокоразвитым цивилизациям, сумевшим преодолеть силы гравитации и использующим солнечную энергию. Их корабли, по подсчетам югославского астрофизика Слободаана Цветановича, могут летать со скоростью 40 000 километров в час, при этом они не имеют инерции, то есть в состоянии мгновенно остановиться и с места взять максимальную скорость.

На вопрос, почему пришельцы из Космоса не открывают своих намерений и не вступают в контакт с людьми, Цветанович ответил: «Если бы существа, управляющие такими космическими аппаратами, оказались среди нас, потребовали бы для себя места под Солнцем на нашей планете, это бы вызвало некую неизвестную нам революцию в науке, технике, во всех сферах нашей жизни. Ее последствия для всех нас были бы катастрофическими. Нам пришлось бы в корне менять все, что мы достигли, все, что открыли в науке, сконструировали. Думаю, в этом случае на Земле наступил бы настоящий хаос».

По мнению других югославских специалистов, до недавнего времени целью разведывательных полетов НЛО было исследование военных способностей землян. С этим эксперты связывают частые полеты НЛО над различными военными объектами, особенно участвовавшие после взрывов первой атомной бомбы и атомной бомбардировки двух японских городов. В настоящее время, считают они, предметом заинтересованности НЛО являются энергетические возможности жителей Земли.

## ГИПОТЕЗЫ О ПРИРОДЕ НЛО

*1. НЛО — выдумка недобросовестных людей и падких на сенсации журналистов. В крайнем случае — это шаровые молнии.*

Предположим, мы столкнулись с неким быстротечным процессом, например, в атмосфере. Глаза его зафиксировали, а мозг не успел обработать информацию. Возник сбой — из множества признаков-образов память выбрала первое попавшееся. В результате человек увидел не само явление, а свое искаженное представление о нем. Довод: прежде человеку являлись «ангелы небесные и святые девы», сейчас космические корабли. Вывод: НЛО — это подсознательная игра воображения.

*2. НЛО посланы к нам разными внеземными цивилизациями, оттого-то и конструкции у них такие разные. Это и пило-*

тируемые корабли, и автоматические исследовательские зонды. Возможно, не всегда они материальны. Кто знает, вдруг инопланетяне научились отправлять в экспедиции своего рода голографические образы, а не сами корабли? Не этим ли объясняется их внезапное появление и исчезновение?

3. НЛО не прилетают с какой-то далекой планеты. Они отнюдь не представители таинственной цивилизации, а наши непосредственные соседи — часть иного пространства — времени. НЛО — отражения, а может быть, и следы процессов, происходящих в параллельном мире, там, где жизнь, материя, энергия отличаются от наших. Поэтому НЛО могут принимать любую форму — от дирижабля до гигантского космического корабля, от маленьких зеленых человечков до одноглазых великанов.

«Как полагают многие исследователи,— пишет итальянский ученый Лучиано Бокконе,— кроме известных нам видов колебательной энергии, существуют и другие. Они невидимы, но вполне могут вызвать у человека стойкие ложные зрительные, пространственные, пространственно-временные впечатления». В. Рейх, например, еще в 40-е годы высказал предположение о существовании «органической энергии». «Она лишена массы,— писал ученый,— первична и существовала ранее вещества и прочих форм энергии. Отдельные органические потоки, сливаясь, могут производить известные нам формы материи там, где их раньше не было».

4. НЛО не являются кораблями пришельцев из других миров. В основе наблюдаемых фактов лежат вполне реальные и пока еще не до конца изученные атмосферные явления, скорее всего связанные с геологическими процессами в земной коре. Если НЛО действительно связаны с геологическими аномалиями, то необходимо выяснить механизм преобразования энергии деформации пород в электрическое поле и появление видимого света.

5. Появление НЛО связано с четвертым состоянием вещества — плазмой. Следует обратить внимание на изучение шаровой молнии. Шаровая молния, как и НЛО, может неподвижно висеть в воздухе, стремительно лететь в любом направлении, обтекать предметы, издавать звук и т. п.

Некоторые американские уфологи считают, что разгадку природы НЛО следует искать в их запахе, а пахнут они так:

— запах горящего бензина	— 78 случаев
— горячей серы	— 94
— эфира	— 102
— сернистый запах	— 584

— сильный запах бальзама	— 616
— испорченных яиц	— 721
— сгоревшей электропроводки	— 844
— расплавленного железа	— 874.

## ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЛО В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Долгое время в Советском Союзе некоторые ученые, космонавты и другие официальные лица к вопросам НЛО относились скептически, без должного внимания и научного подхода. Точно так, как мы в свое время относились к проводимым на Западе работам по кибернетике, генетике, а также к созданию в США многоцелевого космического корабля «Шаттл». Однако, видя, что на Западе проблемой НЛО занялись всерьез, с затратой миллионных средств, высказывания среди ученых и других официальных лиц стали осторожнее, с попыткой анализа. Начался сбор информации о появлениях НЛО на территории СССР. И вот впервые в СССР 24 ноября 1977 года для работников АПН был сделан доклад работником секции подводных исследований АН СССР, кандидатом технических наук В. Г. Ажажа «Одиноки ли мы во Вселенной? Разум в Космосе. Факты и гипотезы». Несмотря на его насыщенность в большинстве случаев маловероятными фактами о высадке пилотов НЛО, похищении ими людей для исследования, о встрече экипажей «Аполлона» с НЛО во время пребывания на Луне, этот доклад, а потом его стенографическая машинописная статья заинтересовали миллионы людей. Поток писем о фактах появления НЛО на территории СССР стал поступать в Академию наук СССР, органы печати и различные государственные организации. Там вначале считали, что эти сообщения могут исходить от лиц, не осведомленных о природе атмосферных или других явлений. Однако с каждым годом этих сообщений становилось все больше.

В конце февраля 1984 года при Комитете по проблемам охраны окружающей среды Всесоюзного совета научно-технических обществ (ВСНТО) была создана Комиссия по аномальным явлениям в окружающей среде с филиалами в различных областях СССР, которая через периодическую печать известила о своих координатах (101000, Москва, Почтамт, Абонентный ящик 664, Комиссия по АЯ) с целью сбора информации о необычных природных явлениях. Председателем Комиссии по аномальным явлениям был избран член-корреспондент АН СССР В. С. Троицкий, заместителями

председателя: академик АН УССР Г. Писаренко, члены-корреспонденты АН СССР Н. Желтухин, В. Мигулин, летчик-космонавт СССР П. Попович и другие. В состав Комиссии по АЯ вошли представители самых различных научных и научно-технических организаций, служб, министерств и ведомств страны. Ученый секретарь Комиссии по АЯ в окружающей среде А. И. Мордвин-Щодро в своем заявлении корреспонденту газеты «Советская Россия» в июле 1984 года сказал: «Да, действительно, на деле существует целый ряд неизвестных науке природных феноменов. Их проявления чрезвычайно разнообразны, и наша комиссия имеет своей целью поставить точку в дискуссиях о НЛО — это аномальные явления природы или это контакт внеземных цивилизаций».

Но созданный совет по АЯ — это не научный центр со своими станциями слежения, лабораториями со сложнейшей техникой, вычислительными центрами и т. д., все это позволило бы по-настоящему научно заняться природой НЛО. В настоящее время совет проводит только свои пленарные заседания с обсуждением сведений из районов СССР о наблюдаемых АЯ и имеет свое техническое оборудование — проекционный аппарат да слайды снятых НЛО! Никаких рекомендаций, помощи от совета не поступает, только сбор фактов с последующими комментариями о вероятной природе явлений. Все это говорит о том, что совет по АЯ не выполняет своего предназначения. Ведь как справедливо считают ученые, возможность наблюдать, познавать зависит от того, какой теорией вы пользуетесь и вооружены ли вы техникой?

Известный советский ученый писатель Д. Беленкин в своем произведении «Почему молчит Космос» высказал мудрую мысль: «Мы хотим того или не хотим, но на Космос мы сейчас смотрим сквозь призму существующих теорий и можем увидеть в нем то, что не слишком противоречит нашим сегодняшним представлениям о природе и деятельности разума. И в этом великая трудность обнаружения контакта с высокоразвитой цивилизацией. Даже если они (НЛО) блещут над нами, даже если мы их наблюдаем в упор. Ибо видит не столько глаз, сколько разум. А чего разум принять не готов, того либо не существует, либо оно предстает в неузнаваемом облике». Вот в этом высказывании заключается вся трудность проблемы изучения и познания НЛО, будь они посланцы внеземных цивилизаций или аномальные явления в окружающей среде. Чтобы признавать или отрицать нечто, надо это нечто хорошо изучить.

Вице-президент АН СССР, ректор Московского университета академик А. Логунов в мае 1984 года сказал по этому вопросу корреспонденту газеты «Труд»: «Описания аномальных явлений в атмосфере мне приходилось видеть и раньше. Сейчас, насколько мне известно, есть только субъективные наблюдения необычных явлений и фотографии, которые дают очень мало информации. Однако сказать, что за этими сообщениями ничто не стоит, нельзя. Ученые обязаны привлечь всю мощь современной науки, чтобы с ее позиции объяснить природу. Научная добросовестность требует строго учитывать факты, которые не укладываются в рамки имеющихся теорий. Нельзя отметать их безосновательно. Ведь из таких «неудобных» фактов родилась современная ядерная физика... Объявить что-либо лженаукой очень легко, такое уже бывало. В результате тормозилось развитие той или иной области знаний. В науке ничего нельзя решать ни большинством голосов, ни личным авторитетом».

А вот еще одно мудрое замечание по этому поводу: «Наука перестала бы быть наукой, если бы ход исследований не приводил зачастую к совершенно неожиданным результатам, требующим в корне изменить направление работ» (И. Франк).

## НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ ПОЯВЛЕНИЯ НЛО НАД ТЕРРИТОРИЕЙ СССР

Начиная с 1983 года в периодической печати все чаще стали появляться статьи о наблюдаемых аномальных явлениях, каждая такая статья комментируется учеными АН СССР. Приведем несколько характерных примеров.

А. Шукшин, воздушный диспетчер, Горьковский аэропорт, 27 марта 1983 года, 17 часов 50 минут московского времени: «Обычные обзорные РЛС Горьковского аэропорта обнаружили объект, который не смогли опознать. То есть на вопрос «свой-чужой» летящий объект не отвечал. Он шел примерно в 70 километрах к юго-востоку от Горького. Затем немного завернул восточнее и пролетел не через сам аэропорт, а примерно на расстоянии 7—10 километров от него. Высота полета объекта не превышала одного километра, скорость примерно 180—200 километров в час. Объект был размером с фюзеляж самолета ИЛ-14, но без всякого признака крыльев, хвостового оперения. «Сигара» светло-серого цвета медленно проплыла в небе... Явление длилось минут 40. На рас-

стоянии 30—40 километров к северо-востоку от аэропорта РЛС потеряли ее из вида».

2 декабря 1983 года в небе Украины, Белоруссии и Центральной России тысячи людей наблюдали светящиеся объекты в виде шаров со шлейфами. Некоторые объекты разделялись на несколько частей. Самая яркая из них превышала по блеску Венеру в самой яркой ее фазе. Угловая скорость группы объектов составляла примерно 0,8 градуса в секунду. Зрелище было впечатляющее. Одни наблюдатели испытали душевный подъем, словно присутствовали при праздничном салюте, другие — страх, третьи — просто удивление.

Координатор оптических наблюдений искусственных спутников Земли в Астросовете АН СССР Н. Ерпылев по этому поводу сказал: «Такие же явления, как сообщают очевидцы, были зафиксированы на многих станциях наблюдений искусственных спутников Земли. В частности, на станциях Ужгородского, Киевского университета».

Заместитель председателя Комиссии по аномальным явлениям летчик-космонавт СССР П. Попович высказал мнение: «События в декабре 1983 года в небе Украины можно объяснить как результат сгорания в атмосфере одного из искусственных спутников, вращающихся на орбите». Однако в Комиссию по АЯ приходят сообщения (около 2—3%), где упоминаются детали, которые не укладываются в эту версию. Эти факты внимательно изучаются и учитываются. Иногда бывает так, что данных о наблюдаемых объектах достаточно, установлены они надежно, следовательно, явление объективно существовало, а объяснить его в рамках современной науки никто не может. Именно такие события и получили название неотожествленных. Как, например, наблюдение объекта 27 марта 1983 года в районе Горьковского аэропорта. Бывают к тому же объекты, которые РЛС «не берет». Поэтому необходимо, кроме описаний своих наблюдений, очевидцам сообщать о дате, времени и месте наблюдения объектов, их положении в небе, угловую скорость, продолжительность наблюдения и т. п.<sup>1</sup> Вот еще случай из хроники НЛО. Во время рейса самолета ЯК-40 в январе 1978 года на участке между населенными пунктами Медвежье и Надым экипаж заметил какое-то круглое, очень блестящее инородное тело, которое быстро приближалось и через некоторое время оказалось прямо по курсу. С каждой минутой размеры этого

---

<sup>1</sup> Вострухин В. Что же это было?//Труд, 1988, 28 мая.

тела увеличивались, и, когда столкновение казалось неизбежным, объект взмыл вверх перед самым носом самолета, не причинив ему никакого вреда<sup>1</sup>.

12 октября 1984 года в газете «Труд» была помещена статья «Тайна Кугинтанга» специальных корреспондентов Н. Домбровского и О. Квятковского, в которой отмечалось следующее: «При работе комплексной экспедиции, организованной институтом Академии наук СССР, Академии наук Туркменской ССР и туристическим клубом Красноярского производственного объединения «Красяжмаш», на территории Туркмении в отрогах хребта Кугинтангтау была обнаружена глубокая пещера, заполненная мумиями людей, животных, остатками утвари. На четвертый день тренировки перед спуском в пещеру, когда мы уже уточнили надежность страховки, режимы связи, Кугинтанг преподнес нам еще один сюрприз. «Смотрите!» — разведчики вскочили на ноги. На северо-востоке над грядой далеких гор появился ярко светящийся жемчужный шар размером с 3—4 солнца. Непрерывно увеличиваясь в размерах, он двинулся в нашу сторону. Через десять минут сияние охватило половину безоблачного неба, что-то огромное и светящееся зависло прямо над нами. Мы щелкали затворами фотоаппаратов, пытались отгадать, что видим. Минут через 15 свечение стало слабеть и вскоре погасло. На черном бархатном небе по-прежнему блистали лишь мириады алмазных булавоочек-звезд».

И наконец, интересная информация о наблюдении аномального явления была помещена в той же газете «Труд» 31 января 1985 года — статья специального корреспондента В. Вострухина «Ровно в 4.10...». Остановимся на ней более подробно: «Рейс № 8352 Тбилиси — Ростов — Таллинн на самолете ТУ-134А выполнял экипаж Эстонского управления Министерства гражданской авиации СССР. Командир корабля И. А. Черкашин, второй пилот Г. И. Лазурин, штурман Е. М. Огнев, бортмеханик Г. М. Козлов. В 4.10 утра до Минска оставалось 120 километров. Окидывая взглядом свою часть неба, второй пилот заметил справа сверху немигающую крупную звезду. Да не звезду — желтое пятнышко с пятаяк размером, вытянутое по краям. Из пятнышка возник тонкий-тонкий луч света и отвесно упал вниз до самой земли. Потом луч света раскрылся, превращаясь в яркий световой ко-

---

<sup>1</sup> Мосин И. О так называемых НЛО.//Социалистическая индустрия. 1984, 5 августа.

нус. С этого момента происходящее справа по борту видели все. Возник второй конус, шире, но бледнее первого. Затем упал третий — широкий и совсем светлый. У всех четырех пилотов возникло одинаковое ощущение, неизвестный объект висит над землей километрах в 40—50. Невероятно, но на земле, освещенной конусообразным лучом, было все отчетливо видно — дома, дороги. Какой же мощности должен быть этот «прожектор»? Луч «прожектора» поднялся с земли и устоялся в самолет. Теперь пилоты видели ослепительную белую точку, окруженную концентрическими цветными кругами. Внезапно белая точка вспыхнула, и на ее месте возникло зеленое облако. «Выключил двигатели и удирает», — сказал второй пилот. А командиру показалось, что объект с огромной скоростью стал приближаться, пересекая курс самолета под острым углом, короче говоря, бросился наперерез. И. Черкашин крикнул штурману: «Передавай на землю!» Но странное совпадение: после первых же слов штурмана объект остановился. «Перестал приближаться», — показалось командиру. «Перестал удаляться», — решил второй пилот.

Минский воздушный диспетчер принял сообщение экипажа к сведению и вежливо сказал, что он ничего не видит ни на экране обзорного локатора, ни в небе. А зеленое облако вдруг упало вниз, проскочив высоту, на которой шел самолет. Затем так же вертикально поднялось вверх, метнулось вправо-влево, еще раз вниз-вверх и, наконец, зафиксировалось точно против самолета. Оно летело за ним, как привязанное, на высоте 10 000 метров со скоростью 800 километров в час. Внутри облака «заиграли» огоньки — они вспыхивали и гасли, будто гирлянды на новогодней елке. Затем по горизонтали поползли огненные зигзаги. Штурман добросовестно сообщал обо всем на землю. В ответ послышался возбужденный голос воздушного диспетчера: «Наблюдаю сполохи на горизонте. Где вы видите ваше облако?» Штурман ответил. «Совпадает», — сказал диспетчер. Облако продолжало меняться. Из него вырос «хвост», похожий на смерч — широкий сверху, тонкий у земли. Получилась «запятая». Затем хвост стал подниматься «в горизонт», а облако из эллиптического превратилось в четырехугольное. Теперь их эскортировал остроносый «облачный самолет» — без крыльев, со скошенным хвостом. Он светился желтым и зеленым светом. Там, где у настоящего самолета расположено сопло, чувствовалось плотное ядро.

В кабину вошла бортпроводница: «Пассажиры интересуются, что это у вас сбоку летит?» Черкашин вздохнул:

«Скажи, облако такое, желтое — городские огни пробиваются снизу. Зеленое... скажи полярное сияние». В это время в зону управления минского диспетчера вошел еще один настоящий самолет. ТУ-134 из Ленинграда летел навстречу таллинскому экипажу. Между двумя лайнерами было километров сто. С такого расстояния огромный «облачный самолет» нельзя не заметить. Однако на вопрос Черкашина командир встречного «ТУ» ответил, что он... ничего не наблюдает. Диспетчер Минска, который теперь хорошо видел «облачный самолет», выдал ленинградскому экипажу координаты, направление, в котором они должны были обнаружить необычайное явление. Но те словно ослепли, и только километров за 15 до встречи «прозрели». В точности описали «облачный самолет».

В связке с «облачным самолетом» прошли Ригу, Вильнюс — воздушные диспетчеры этих городов последовательно фиксировали странный тандем. Пролетая Чудское и Псковское озера, экипаж И. Черкашина смог оценить размеры «облачного самолета». Два этих озера, продолговатые по форме, разделены небольшой перемычкой суши. ТУ-134 двигался в 120 километрах от них, а «облачный самолет» — справа, ближе к Тарту. Из этого места, где, казалось, угадывалось плотное ядро, снова возник луч. Световое пятно упало на облако, поползло по земле. Объект дал свои координаты. Теперь можно было прикинуть, что сам он по длине равнялся Псковскому озеру. Полет продолжался совместно до самого Таллинна.

Таллинский воздушный диспетчер рассказывал следующее: «На экране обзорной РЛС Таллинского аэропорта ТУ-134А виден был не один. Вслед за его светлой меткой по экрану ползли еще две, хотя в воздухе не было больше ни одного самолета. Вдобавок эти две метки были видны постоянно, как и положено. А световое пятнышко «ТУ» то пропадало, то появлялось вновь».

Прокомментировал этот материал заместитель председателя Комиссии по АЯ при ВСНТО, член корреспондент АН СССР Н. А. Желтухин: «Случай наблюдения объекта таллинским экипажем действительно интересный, хотя похожие на него нам известны. То, что объект мгновенно изменял направление движения на противоположное, с огромной высоты доставал землю световым лучом необычайной мощности, — безусловно, аномально. Поэтому можно сделать единственный вывод: таллинский экипаж имел дело с тем, что мы называем НЛО. Особенно ценно то, что теперь мы имеем по-

следовательную и подробную картину трансформации неотожествленного летающего объекта».

С тех пор прошло пять лет, но до сих пор непонятно, почему диспетчер подал команду ленинградскому экипажу немного изменить курс и сблизиться с объектом. Дальше произошло вот что. Объект оказался на уровне самолета, поднял один луч, сфокусировал его и осветил кабину. В это время за штурвалом находился второй пилот. Он видел манипуляции объекта и успел загородиться рукой от нестерпимого света, командир отдыхал в соседнем кресле, и луч ярким пятном диаметром в 20 сантиметров прошел по его корпусу. Оба пилота почувствовали жар. Это событие имело зловещее продолжение. Через несколько месяцев командир корабля скончался в Боткинской больнице от рака. В истории болезни сделана весьма странная запись: «Поражение организма в результате воздействия излучения от неопознанного летающего объекта». Видимо, врачи так и не смогли объяснить, почему наступило резкое ухудшение здоровья. Судьба второго пилота менее трагична, но и этот, прежде здоровый, человек вскоре после встречи с НЛО был списан из авиации по инвалидности. Сейчас он иногда на несколько часов теряет сознание. Кроме того, электрокардиограммы и электроэнцефалограммы второго пилота выглядят, мягко говоря, необычно — не по-людски, что ли. А обследование показало, что у него изменен изотопный состав тела<sup>1</sup>.

Феномен, описанный в статье «Ровно в 4.10...», был всесторонне изучен членами ленинградской комиссии по аномальным явлениям под руководством члена-корреспондента АМН СССР В. Троицкого. Исследование показало, что это явление было научно-техническим экспериментом по изучению атмосферы путем распыления в ней специальных реагентов, и к НЛО этот эксперимент отношения не имел (?!). Непонятно, зачем проводить исследования, если, запросив соответствующую службу, моментально получили бы ответ?

Тот же Троицкий ранее, в 1984 году, в своем интервью корреспондентам газет «Неделя» и «Социалистическая индустрия» сказал: «Достаточно много примеров наблюдений аномальных явлений в атмосфере, интерпретируемых как НЛО. Можно сослаться на случай, о котором рассказала «Правда», «Красная Звезда» и «Техника молодежи».

---

<sup>1</sup> Лаговский В. НЛО ищет хозяина. // Социалистическая индустрия, 1989, 20 сентября.

16 октября 1981 года летчик-истребитель Б. Д. Коротков совершал очередной тренировочный полет. Отработав заданную программу, Коротков повернул к аэродрому и стал заходить на посадку. Опустив самолет до высоты 1800 метров, летчик решил снижаться дальше со скоростью 15 метров в секунду. Машина в это время уменьшила скорость до 520 километров в час, и тут на высоте 1300 метров, наблюдая за ходом снижения, летчик вдруг увидел что-то непонятное. Перед истребителем летел яркий пылающий шар диаметром в несколько метров! Это невероятное видение продолжалось чуть больше секунды, но Коротков заметил, что в центре шара было темноватое кольцо шириной сантиметров 15. Как только шар исчез, раздался глухой отдаленный хлопок, шум двигателя оборвался, а в кабине запахло гарью. Бросив взгляд на приборы, летчик увидел, что остановились двигатели, но огня в самолете нет. После доклада руководителю полета, Коротков перевел рычаг запуска двигателя в положение «стоп», потом в положение «запуск», и стрелка оборотов с небольшой задержкой двинулась с места, двигатели вновь заработали. При заходе на посадку по непонятной причине почему-то отказали радиокompас и счетчик дальности. Вероятно, встречный шар «непонятной природы» повысил электрическую проводимость окружающего воздуха, отключил радиоаппаратуру, вызвал нарушение горения топлива, двигатель отключился, и образовался мощный электрический разряд с вертикального оперения. Возможно, что вокруг шара была светящаяся плазма. Ионизация воздуха вызвала активную реакцию соединения кислорода с азотом в пограничном с воздухом слое плазмы, а также накопление на самолете заряда электричества преимущественно одного знака, ввиду различной подвижности электронов и ионов. После посадки самолет осмотрели, и в акте самолета была сделана запись: «Разрушение силовых элементов обшивки обтекателя в задней верхней части киля хвостового оперения». Значит, встреча истребителя с загадочным объектом не прошла для него бесследно! Трудно объяснить, что это было — шаровая молния или НЛО. Но такого диаметра шаровых молний не бывает. Кроме того, слишком скоротечной была встреча. Да и как объяснить, что шар на скорости 520 километров в час сохранил свою круглую форму? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Мордвин-Щдро А. Рассказ свидетеля.//Техника молодежи, 1982, № 4.

Лисов Г. Очевидно, но непонятно.//Пионер, 1989.

Можно привести еще один характерный случай явления, так ярко описанный специальным корреспондентом газеты «Труд» 5 января 1985 года. «Горело так, что пожар увидели люди во всем районе Рапла в Эстонии. Причем людям показалось — пожар рядом, близко. Потом выяснилось, две крайние точки, в которых было видно зарево, разделяло расстояние в 60 километров. В Рапласкую пожарную часть в 20 часов 36 минут сообщили, что у них в Кехтне в селе Карна горит хутор Эрми. Пожарная машина, ревя сиреной, вылетела из гаража на полном газу. В 20 часов 48 минут опять звонок: что, мол, ошибка, хутор Эрми не горит и не горел, пожар где-то дальше, только зарево очень большое... Были посланы еще пожарные машины, и по всему району Расла рыскали уже пять пожарных машин. Пожар полыхал где-то рядом, но никому не удавалось его обнаружить. Одна из машин, выехавшая из совхоза имени Мичурина, приближалась к хутору Нансу, который стоял на пригорке. В этот день — 2 марта 1984 года — солнце зашло в 18.52. Луна должна была появиться в 21.32. В темноте неожиданно ярко вспыхнул дом 78-летней Лиззи Липсталь. Было такое ощущение, что сплошное пламя вырывается из окон и смыкается над крышей, образуя четкий овал. И — ни звука, ни дыма. Машина в мгновение ока взлетела на пригорок, и команда осталась на месте в недоумении. Огня не было, дом стоял целым. Пожарные обошли дом кругом — никаких следов горения, да и сама хозяйка в доме спокойно работала на кухне! Пожарная машина рванулась к соседним домам. Но не доехав до них, все увидели, как над крышами медленно поднялся огненный шар, чуть сплюснутый с боков. Цвет пламени был апельсиновый. По поверхности, казалось, языки, с боков сыпались искры. Водитель прибавил газу, но расстояние до шара не сократилось, объект легко уходил от преследования. Он поднялся над лесом и летел теперь правее шоссе, едва не касаясь верхушек деревьев. Видимый размер составлял две трети лунного диска. Через семь километров шар остановился. Судя по всему, объект завис над болотом Кайу в глубине леса. Потом огненный шар медленно опустился на деревья. Над лесом осталось небольшое свечение, вскоре исчезло и оно»<sup>1</sup>.

Академик В. С. Троицкий в связи с этим комментирует: «Описанный случай, который произошел в районе Рапла

<sup>1</sup> Вострухин В. Итак, НЛО.//Труд, 1985, 5 января.

Эстонской ССР, в достоверности наблюдений не вызывает сомнений. Явление, которое было принято за пожар, — типично аномальное. Наблюдения неотжествленных летающих объектов такого типа довольно часты. К сожалению, огненные шары пока не «даются в руки».

Если быть предельно точным, то мы имеем дело с неотжествленными летающими объектами. Это более удачный перевод с английского термина НЛО, а главное, он вполне отражает смысл интересующего нас явления. Чтобы зарегистрировать появление НЛО, лучше узнать его природу, необходимо участие широкого круга людей, владеющих элементарными приемами наблюдений за объектами, перемещающимися в атмосфере. Они должны уметь отличить эти объекты от эффектов атмосферной оптики, надо учить их так же, как учат любителей астрономии или радиолюбителей. Это одна из проблем, которой придется заниматься нашей комиссией. Нельзя также забывать, что многие исследователи неотжествленных объектов и явлений уже объединены в группы, секции трёх различных научных обществ более чем в двадцати крупных городах нашей страны, и направлять, координировать их деятельность, думается, было бы полезно. Мы надеемся, что при наблюдениях и исследованиях феномена большую помощь нам окажут специалисты, работающие в научно-исследовательских институтах, где имеется отличная аппаратура для измерения и анализа. Мы рассчитываем на их помощь и сотрудничество. Одним словом, работа предстоит большая, и залог успеха в этом деле — сочетание энтузиазма с трезвым практическим подходом к проблеме.

Что же касается гипотезы, связывающей НЛО с внеземными цивилизациями (ВЦ), то в принципе в этом нет ничего невероятного или противоестественного. Предположение о существовании иных цивилизаций во Вселенной вполне правомерно и достаточно хорошо обосновано, хотя точных доказательств существования внеземных цивилизаций мы пока не имеем. Но отсюда, конечно, не следует, что любое явление, в объяснении которого наука сталкивается с определенными трудностями, обязательно связано с деятельностью других цивилизаций. Это был бы неправильный, ненаучный подход. С другой стороны, это не означает, что гипотеза о внеземной цивилизации сама по себе является ненучной и должна быть с ходу отброшена. Нет, это вполне правомерная гипотеза, и она также подлежит тщательной проверке».

А хроника НЛО обрастает новыми фактами.

Жители села Житковка Криничанского района Днепро-

петровской области Ю. Г. Пономаренко, Г. Зубков и другие рассказывают: «30 апреля 1989 года в 11 часов вечера над лесополосой увидели странное свечение. На пожар не похоже. Светлое пятно двигалось на высоте полутора-двух метров. Потом остановилось. Мы сели в машину и решили подъехать поближе к НЛО. Свечение диска казалось очень ярким, даже лучи автомобильных фар на его фоне блекли. Над НЛО мигали огни синего, красного и какого-то необычного цвета — не то фиолетового, не то зеленого. Когда до «тарелки» оставалось метров 100, она поднялась, по бокам появились два огненных луча. Понемногу «тарелка» набрала скорость и пропала. Все маневры она производила в полной тишине, наблюдали мы ее минут 20. Всех поразила яркость дискообразного тела и его медленная скорость»<sup>1</sup>.

На Карельском перешейке вблизи Ладожского озера в окрестностях поселка Матокса жители Ленинграда И. В. Подмошенский и У. В. Дийков, имеющие профессиональное отношение к оптике, так как исследуют физику плазмы в Государственном оптическом институте, в апреле 1989 года во время прогулки в пределах 30 минут наблюдали невиданное зрелище: караван из двух десятков летающих тарелок плыл в тишине. Разные по размерам, они держались одинаковой высоты, примерно в километре над землей. Их очертания полностью совпадали с многочисленными описаниями и фотографиями в зарубежных и советских изданиях. Эти объекты отчетливо выделялись среди привычных облаков и безмолвно следовали общим курсом в сторону Лемболовских высот. Одна тарелка, что находилась поближе, приковала внимание особенно. Сверху и снизу ее обрамляли белые диски, между ними отчетливо различались одинаковые темные окна. По окружности летающей тарелки они чередовались регулярно, подобно гигантской перфорации на киноплёнке, то есть тарелка в небесах вращалась вокруг оси. Необычный объект наблюдала возле придорожного поста ГАИ группа автолюбителей. Было видно, что эскадру летающих тарелок сопровождает эскорт ярко-белых лент, похожих на запятые. По плотности вещества они напоминали куски инверсионного следа сразу за реактивным самолетом, но не рассеивались, а сохранялись, и эти «запятые» точно ориентировались в пространстве — выпуклой стороной они были обращены к солнцу. Вещество под ними постепенно сгущалось, обретало чет-

<sup>1</sup> Тур В. Осторожно: инопланетяне!!! Социалистическая индустрия, 1989, 25 июля.

кие контуры. На небе вырисовывалось нечто похожее на горбушку круглого хлеба с белой коркой. И. В. Подмошенский думает, что скорее всего они были свидетелями зарождения облаков удивительно упорядоченной геометрической формы. В тот день на небе наблюдался второй слой облачности. Между ними и земной поверхностью возникли и циркулировали, пронизывая новорожденные облачка, два разнонаправленных по вертикали потока заряженных ионов. Этому способствует радиальное движение воздушной массы и вихревое вращение. Вот и стали облака в небе крутиться, как огромные волчки, и наблюдали они редкий результат взаимодействия сил природы. Такие явления надо изучать, чтобы отделить истину от домыслов. И. В. Подмошенский предполагает, что в данном случае летающие тарелки были не чем иным, как роем гигантских шаровых молний с низкой концентрацией активного вещества. Поэтому и процессы в них протекали очень медленно. По поводу этого необычного аномального явления корреспондент «Правды» В. Герасимов встретился с членом-корреспондентом Академии наук СССР Е. Александровым. «Мне часто приходится иметь дело с сообщениями о НЛО, в том числе с полусекретными отчетами наших и зарубежных комиссий, — говорит ученый, — сообщения эти в большинстве случаев оказываются следствием запуска ракет. В разряд НЛО попадают болиды, действующие и «мертвые» спутники Земли, остатки ракет. Разговоры об инопланетянах считаю бесосновательными».

Удивительный случай произошел ранее с железнодорожным составом в феврале 1985 года. Огромный состав двигался из Петрозаводска. Неожиданно машинист С. Орлов увидел небольшой светящийся шар, летящий рядом с поездом. А в следующее мгновение увидел знакомый дорожный знак, обязывающий машиниста сбавить ход. Он привычно взялся за тормоз, но поезд вместо того, чтобы замедлить ход, начал набирать скорость! Можно представить себе изумление машиниста: стрелка, показывающая скорость, не двигается, а тысячетонный состав мчится все быстрее! 300 килограммов дизельного топлива сэкономила поездная бригада при этом перегоне. Потом светящийся шар обогнал состав и построился прямо перед локомотивом. И в тот момент состав будто наткнулся на невидимое препятствие. Экипаж, будучи не в состоянии удержаться на ногах, буквально рухнул на лобовое стекло. Дежурная по станции Новые Пески З. Г. Паншукова, выйдя на платформу встретить поезд, увидела, как перед локомотивом летел какой-то полупрозрачный шар..

сквозь который просматривалась лобовая часть локомотива со стеклом и фарами. На уровне левой фары она увидела самое невероятное: крутилась красно-багровая тарелка! Так с этими объектами тяжеловесный состав пронесся мимо дежурной на огромной скорости. Объект сопровождал поезд в течение часа. Петрозаводская комиссия по изучению АЯ, собрав все возможные свидетельства и показания очевидцев, тщательно исследовав их, так и не смогла однозначно установить природу феномена. Но воздействие шара оказалось весьма ощутимым: локомотив на этом участке сэкономил топливо, хотя поездная бригада получила психологический шок. На скоростемерной ленте остались следы странного воздействия на динамику движения состава<sup>1</sup>.

4 июля 1989 года вечером киевлянки Вера Прокофьевна и Александра Семеновна отправились в гидропарк Киева. То, что они там увидели, стало известно в редакции газеты «Правда Украины».

«Подошли к Днепровской протоке и увидели лодку, а в ней троих. На них была одежда цвета серебра, без воротников. Бледные и абсолютно одинаковые, как у близнецов, лица. Длинные волнистые волосы русо-золотистого цвета, большие лучистые глаза. На наш вопрос: «Кто вы?» — они ответили на русском языке со странным акцентом: «Мы прилетели с другой планеты. Где наша планета — это вашему разуму непостижимо. Когда будете такими, как мы, узнаете. Мы каждый день берем одного человека с Земли к себе. И вас тоже возьмем. Здесь рядом наш корабль, мы вам его покажем». Один пошел впереди, а двое за нами по бокам. Мы хотели кричать, убеждать, но нас словно магнитом притягивало, и сил не было. Когда они смотрели на нас, по всему телу словно иголочками колото. Мы стали просить, чтобы нас не забирали, у нас семья, дети. Сквозь листву увидели белое сооружение тоже цвета серебра. Похоже на огромную бочку, сверху круглая антенна. «Хорошо, мы вас не возьмем, — сказали они, — найдем других». Вошли в глубь «бочки», лестница с тремя ступеньками поднялась, дверь сама, как в лифте, закрылась, и аппарат совсем без звука, не подняв ветра, не взметнув песок, быстро взлетел и вскоре превратился в маленькую звездочку». Редакция обратилась к ведущему сотруднику отдела физики звезд и галактик обсерватории

---

<sup>1</sup> Петухов А., Фоминская Т. В. 4.10 и после.//Труд, 1989, 16 сентября.

АН УССР А. Ф. Пугачу. После просмотра видеопленки, снятой в гидропарке, где Вера Прокофьевна повторила рассказ, А. Ф. Пугач сказал: «Женщина увиденное и пережитое изложила довольно четко. Что при взлете не был потребован песок, лодка без паруса, весел, мотора. Этот случай — не плод воображения женщин. Я в этом уверен на 99 процентов»<sup>1</sup>.

Специальный корреспондент газеты «Социалистическая индустрия» в Пермской области Г. Бажурин рассказал об удивительном событии:

«От первого секретаря Чернушенского райкома партии В. Н. Копылова Пермской области узнал новость, что в совхозах имени Горького и «Рассвет» видели пришельцев и НЛО. Я вместе с секретарем райкома выехал на место и опросил очевидцев, которых было более двадцати:

Г. Шароглазов: «16 июля я ночевал на лесной пасеке. Около полуночи вышел на свежий воздух. Тут я увидел два непонятных светящихся тела. Почти соприкасаясь, они висели над землей на высоте примерно 200—300 метров. От меня они были около пяти километров, овальной яйцевидной формы. По размеру чуть меньше современных «ТУ». Потом одно светящееся тело исчезло и снова появилось. Сколько они так висели — не знаю, наблюдал за ними, подумал, что опять что-то хитроумное запустили, и ушел спать».

Вечером такие же светящиеся тела видели еще несколько человек из разных деревень, объекты висели на высоте примерно два километра или чуть ниже.

Л. Медведева: «16 июля в полпятого утра шла на ферму. За деревней увидела, что с бугра мне навстречу быстро движется темная фигура. Сначала подумала, что это мотоцикл едет, но мотора не слышно. Присмотрелась — по дорожке через поле каким-то непонятным образом очень быстро движется черный силуэт. Ростом выше среднего, ноги короткие, руки длинные, ниже колен, на плечах вместо головы только маленький бугорок. Когда фигура приблизилась ко мне метров на 20, она вдруг засветилась и исчезла. Я побежала к ферме, а фигура опять появилась и продолжала движение в том же направлении».

В. Чикоданов: «После того, как Л. Медведева приехала перепуганная на ферму, решили организовать там засаду. На следующий вечер большая группа людей на авто-

---

<sup>1</sup> Маслов А. Это были пришельцы. // Неделя, 1989, 14—20 августа.

бусе и «Камазе» выехала к месту. Долго ждали, но никого так и не увидели. Все уехали, а я с ребятами остался в сенном складе караулить. Уже в густых сумерках из ложка в трехстах метрах от нас появились два черных безголовых существа. Очень быстро перешли поле и скрылись за бугром»<sup>1</sup>.

«27 сентября 1989 года вечером в парке «Южный» Промышленного района Воронежа несколько десятков человек стали свидетелями следующего явления. В 18.30 над головами отдыхающих появилось странное розовое свечение, которое превратилось в яркий розовый шар диаметром до десяти метров. Шар несколько минут кружил над парком, то опускаясь, то вновь поднимаясь, как бы подыскивая место для посадки. Затем объект завис на высоте 15 метров, в его нижней части открылся люк, в проеме которого показалось человекообразное трехглазое существо в серебристом комбинезоне и с диском на груди, в сапогах бронзового цвета. Через некоторое время объект приземлился. Из люка вышли два трехметровых существа. Один что-то поковырял на груди у другого, и второй пошел странной механической походкой в стиле танца брейк. Возможно, второй был механическим роботом-разведчиком?.. Через несколько секунд из окружения наблюдавших раздался панический крик мальчишки. Первый пришелец метнул в мальчика суровый взгляд, при этом все три глаза его засветились, и мальчик замер, как парализованный. В следующий миг закричали уже все человек сорок. Пришельцы спешно ретировались в свой шар, и он улетел. Но не прошло и пяти минут, как он вновь приблизился и из люка опять вышел трехглазый уже с какой-то трубкой на боку, напоминающей пистолет. Пришелец демонстративно направил трубку на одного 16-летнего подростка, и последний на глазах у всех исчез. Инопланетянин вошел в шар и улетел, а исчезнувший парень тут же появился как ни в чем не бывало, ничего не помня о своем исчезновении».

Ученые города с помощью биолокации четко обозначили место посадки НЛО с площадкой 20 метров в диаметре. Обнаружены на месте посадки четыре вмятины. На ощупь земля сильно уплотнена. Возле одного из углублений от посадочной опоры исследователи увидели пробуренное отверстие диаметром 2,5 и глубиной 37 сантиметров. По их предположению, здесь брали пробу грунта. Если суммировать рас-

---

<sup>1</sup> Бажутин Г. Шли пришельцы. // Социалистическая индустрия, 1989, 8 августа.

сказы очевидцев, публикации местных газет, телепередачи, то визиты инопланетян выглядели так, как мы описали. Но в Воронеже имеется служба, которая следит за перемещениями как опознанных, так и неопознанных предметов в воздушном океане. По официальной справке этой службы, нарушений воздушного пространства в Воронежской области в то время не зарегистрировано»<sup>1</sup>.

Рассказывает первый секретарь Хворостянского райкома КПСС Куйбышевской области В. А. Мохов:

«24 октября 1989 года около 18 часов в небе над селом Владимировка появился странный светящийся предмет ша-рообразной формы не менее 50 метров диаметром. Было очевидно, что предмет материальный. 4 ноября, уже после того как со всей округи начали поступать разные сообщения, мы с председателем райисполкома А. М. Добиним выехали за Владимировку на поле, где, по словам местных жителей, НЛО приземлялся и оставил глубокую скважину. Прибыв на место, мы опять увидели этот странный летающий объект. На поле мы действительно обнаружили очень странную скважину глубиной метров шесть, а потом она как-то изгибалась и уходила в сторону. Остатков вынутаго грунта рядом со скважиной не было, как это обычно бывает при бурении. Да и форма скважины нас удивила — она была не круглая, а эллипсообразная, примерно 40—60 сантиметров. Впечатление такое, что землю в этом месте не бурили, а проткнули каким-то гигантским стержнем».

Первый секретарь Хворостянского райкома ВЛКСМ В. Блинков, председатель колхоза В. Елистратов, секретарь парторганизации колхоза А. Спиридонов: «13 ноября во время проведения собрания нас срочно попросили выйти на улицу. Там уже собралось человек 30, и в течение 20 минут все наблюдали такую картину: километрах в трех от нас висит в небе тарелка и светится ярким желто-красным свечением. Затем она начинает медленно опускаться к земле. По мере того как аппарат опускается, свечение его слабеет, при подъеме вновь усиливается. Наверху у объекта быстро вращалось мигающее устройство, а по бортам высвечивались иллюминаторы. Затем тарелка начала быстро перемещаться над полем зигзагами и высвечивать под собой землю мощными прожекторами»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Степнов В. Кто в парке приземлился?//Правда, 1989, 13 октября.

<sup>2</sup> Варсегов Н. НЛО: поле чудес.//Комсомольская правда, 1989, 6 декабря.

Завершая эту хронику НЛО, приведем еще одно мнение — А. С. Кузовкина, председателя семинара «Экология неопознанного» при журнале «Вокруг света», который собирает сведения о НЛО в Академии наук СССР: «Считаю, что случаи появления НЛО над Вологодой и в деревне Конанцево 6 июня 1989 года — есть событие»<sup>1</sup>. Только московской группой зарегистрировано около 10 тысяч рассказов очевидцев о встречах с НЛО. А всего количество свидетельств наблюдений НЛО во всем мире перевалило уже за 100 тысяч.

Валить все на массовые галлюцинации и сгорающие в атмосфере искусственные спутники и ступени ракет-носителей нельзя. Многие сообщения о феноменах не поддаются однозначной расшифровке и требуют тщательного анализа. У нас нет сомнения в реальности НЛО. Их видят не только люди, но регистрируют радиолокаторы, фиксируют фото- и кинокамеры. НЛО иногда оказывают неблагоприятное воздействие на технику. По ним стреляли из зенитных орудий, пускали ракеты. Их пытались догнать на военных самолетах. Их наблюдали в космосе, в атмосфере, на земле, на воде и под водой во всех регионах планеты. Число этих явлений значительно больше, чем мы можем заметить невооруженным глазом. Дело в том, что человеческий глаз способен воспринимать информацию лишь в светлом диапазоне. Этот участок спектра электромагнитных волн чрезвычайно узок. Фотопленки «видят» в более широком диапазоне.

В сентябре 1983 года отдыхающими были сфотографированы окрестности горы Ай-Петри в Крыму. При проявлении пленки на трех из пяти снимков обнаружился темный объект, зависший над вершиной горы. А отдыхающие сами ничего подобного не видели! Пленка была подвергнута специальному анализу, который доказал, что это не дефект пленки, а конкретный объект, зафиксированный аппаратом. Мы провели серию экспериментов, фотографируя чистое небо. На некоторых кадрах удалось поймать некие объекты, не видимые глазом.

Итальянский ученый Л. Бокконе в течение трех лет с помощью фотометров, магнетометров, регистраторов, альфа-, бета-, гамма-излучений вел поиск и исследование объектов, не видимых глазом. При необъяснимом отклонении любого из приборов производилась фотосъемка на специальные пленки. Результаты показали, что «пойманные» объективами объ-

---

<sup>1</sup> Дзюба О. Харовский феномен. Звездоплаватели и земляне. // Вокруг света, 1990.

екты чаще всего регистрируются в инфракрасной и ультрафиолетовой частях спектра. Группе Бокконе удалось документально зафиксировать наличие в атмосфере (и на Земле) невидимых структур со световыми, тепловыми, магнитными и лучистыми свойствами. Их аномальное поведение позволяет считать существование «эфирных» форм жизни. Эти сложноорганизованные, странно ведущие себя энергетические сгустки могут быть живыми существами, и притом разумными. Ведь в большом числе случаев есть элементы разумного поведения НЛО.

После известных событий в Петрозаводске, когда тысячи людей одновременно видели странный светящийся объект, в Академии наук образуют специальную группу при отделении общей физики и астрономии и принимают программу под кодовым названием «Сетка АН». Одновременно подключается Министерство обороны, и вся информация становится секретной, что сделано — неизвестно, но в печати стала усиленно пропагандироваться версия, что НЛО — либо сгоревшие ступени ракет, либо результаты неудачных запусков. Однако сам руководитель группы член-корреспондент АН СССР В. Мигулин считает, что не все НЛО можно признать сугубо земными причинами.

С НЛО чаще всего встречаются офицеры и солдаты ракетных частей. О своих наблюдениях над позициями они докладывают по команде рапортами. Например: «Несколько человек ехали в автомобиле на «точку». Вдруг заглох мотор — явление типичное. Машина прокатилась еще какое-то расстояние по инерции и остановилась. Вышли. И увидели такое, что не увидеть было уже невозможно. На высоте примерно 200 метров медленно и бесшумно передвигался темный диск, испускающий лучи. Один из лучей шарил по земле где-то около ракетной шахты. Когда первый шок прошел, решили посмотреть, что это там над головой летает. Включили прожектор — горит, направили на объект — тут же погас. Бесполезное дело бросили после того, как израсходовали весь запас ламп — все перегорели. Объект тем временем улетел. На следующий день история повторилась с той лишь разницей, что объект прошествовал в обратном направлении и прожектор не зажигали. Кстати, сигнализация, весьма надежная, в обоих случаях так и не сработала»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Лаговский В. НЛО ищет хозяина. // Социалистическая индустрия, 1989, 30 сентября.

Председатель секции изучения аномальных явлений Всесоюзного астрономо-геодезического общества (ВАГО) А. П. Листратов: «Для разгадки волнующей тайны у нас нет ни средств, ни помещений, ни техники. НЛО официальную науку не волнуют. Этим занимаются энтузиасты на общественных началах. Результат известен: никто не может объяснить, что за объекты посещают нашу планету. Источник их энергии загадочен, как передвигаются — непонятно. А поведение просто не укладывается в рамки известных физических законов. Материальные объекты умеют резко менять направление движения, словно бы они вовсе лишены массы. Могут появляться и исчезать. Но наука заниматься этим не желает. А общественные организации могут только выехать на место посадки НЛО. Несмотря на все это, результаты есть. В местах посадки изменяется частота работы кварцевого генератора, имеются породы, намагниченные странным образом. Свечение видят все, но можно зафиксировать и невидимые электромагнитные волны широкого спектра. Встречаются порой и силовые воздействия, есть люди, испытавшие его. Мы, расследуя тот или иной случай, находили следы химического и биологического воздействия, пораженную растительность и т. д.»

Летчику-испытателю первого класса, президенту Всемирной ассоциации женщин-ученых М. Л. Попович я задал вопрос: «Есть ли НЛО в действительности или это мираж, мистика, что-то другое?» — «Помните, как несколько лет назад в «Труде» напечатали нашумевшую заметку о том, что летчики столкнулись в воздухе с загадочными явлениями? Так вот, я устраивала в больницу командира корабля и второго пилота. У одного оказались ожоги глаз какой-то невиданной радиацией, а у второго выветрился кальций из костей и при посадке разрушились ребра. Это факт, от него никуда не уйти. Я могу также припомнить случай, когда в клинике по реабилитации летчиков встретилась с одним экипажем АН-12. Летчики рассказали, как при полете у них отказали генераторы, а затем и бортовые приборы. На посадку шли в полной темноте. Неожиданно откуда-то сверху и сзади ударил мощный прожектор, и полоса осветилась, как днем. 60-тонная машина села без проблем. Думаю, что покамест нет прямого контакта с инопланетянами. Да люди просто пока еще к этому не готовы. Мне кажется, и пришельцы ждут «критической массы» прозрения людей, чтобы не пугались. Возьмем к примеру полтергейст, когда в помещении в разные времена и в разных странах какой-то невидимка ломает и

переставляет мебель, подражает чьим-то голосам, да всех его проделок не перечесть. Многие не верят в полтергейст, говорят — это сказка. А я знаю, что семья одного космонавта меняет уже третью квартиру, ибо у них сама по себе ломается мебель, превращается в крошиво стекло. Я планирую поехать в Эстонию, где предположительно на глубине шести метров в земле лежит 20-метровая «летающая тарелка». Ее будут пытаться достать. Интересно, что долгое время не удалось отрубить от этой «тарелки» кусок. Когда же удалось, то несколько институтов подтвердили: «В земле находится предмет внеземного происхождения». Это открытие века, но кто о нем знает?..

## НЛО НАД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТЬЮ

Приведем некоторые факты появления НЛО в пределах Саратовской области. Хочу заверить, что НЛО наблюдались людьми, чья компетентность не может подлежать сомнению. Это люди с высшим образованием — военнотружущие, ИТР, работающие в основном в сфере изготовления изделий точной механики.

Саратов, остановка «Пугачевская», 10 июля 1978 года в 21.45, ясно. «Сразу после захода солнца в районе над телевизионной вышкой, вокруг которой имеется массив дубового леса, появился объект серебристого цвета, напоминающий форму огромной шляпы диаметром 150—200 метров с четырьмя штырями длиной 40—50 метров в виде антенн на полях этого объекта. Объект наблюдался в течение 2—2,5 минуты и постепенно удалился в южном направлении» (А. С. Востриков, В. М. Суриков, А. Ф. Трухан).

Татищево, от центра города 8 километров, 22 июня 1978 года, безоблачно. «Спустя 25 минут после захода солнца в небе на высоте 1,5—2 километра появился слабо светящийся объект бледно-желтого цвета с ярким мерцающим обрамлением, напоминающим солнечную корону. Объект имел форму полусферы с плоским, чуть расширяющимся основанием. Он завис над местностью неподвижно. Находящаяся рядом воинская часть включила мощные прожекторы и осветила объект. Спустя 6—10 секунд прожекторы погасли: были выведены из строя, — а НЛО удалился в западном направлении со скоростью реактивного самолета. На второй день в воинской части при осмотре неисправных прожекторов на бетонных основаниях были обнаружены полосы глубиной 20—30 сантиметров, шириной 30 миллиметров и длиной 1,5—

2,5 метра. Полосы были ровные, с оплавленными краями» (А. С. Котнев, П. Л. Казанцев).

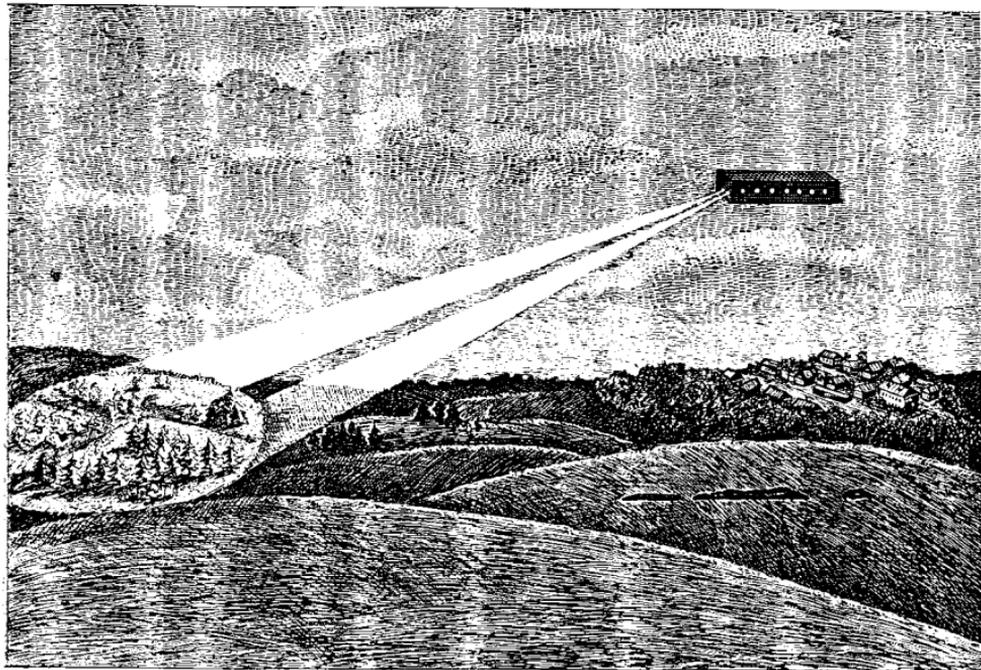
Центр Саратова, 30 мая 1979 года, безоблачно. «В 22 часа 10 минут в направлении южной окраины Энгельса на высоте 10—15 километров появился объект в виде светящегося шара диаметром 10—15 сантиметров, он двигался по горизонтали в течение двух минут, потом шар остановился, и от него начало расходиться световое кольцо, в одном месте отмечалось зеленое пятно. Через пять минут объект исчез, а кольцо начало расходиться по всему небосклону» (В. Ф. Темняков, В. И. Гутников, Н. П. Колбасов, Л. Б. Митрофанова).

Саратов, 26 марта 1980 года, лунная ночь. «Над взлетной полосой аэропорта в 0 часов 18 минут появился цилиндрический предмет длиной 35—40 метров, диаметром 9—10 метров на высоте 30—40 метров от поверхности земли. По показаниям специалистов служб аэродрома, этот объект был диаметром в три раза больше АН-24. Предмет двигался курсом на запад, сзади было видно пламя бесшумно работающих двигателей, впереди было что-то вроде светящейся кабины. Включенные на аэродроме локаторы этот предмет не обнаружили. В это время должен был взлететь самолет Саратов — Ереван, экипаж отказался взлетать, и вылет был задержан на 25 минут. В 0 часов 23 минуты произвел посадку самолет АН-24 рейсом Ставрополь — Саратов, экипаж которого возмущался, что чуть не столкнулся с большим цилиндрическим предметом. Версия о возможной посадке станции «Салют-6» не подтвердилась. Представитель ГА взял объяснительные записки с лиц, находившихся во время появления НЛО на старте».

Но самая удивительная история произошла 28 октября 1980 года. Экипаж самолета ЯК-40 № 87517 Саратовского авиаотряда гражданской авиации в составе командира Бориса Николаевича Бушаева, второго пилота Владимира Николаевича Богданец, бортмеханика Анатолия Александровича Крюкова во время выполнения рейса № 5819—5820 Саратов — Ставрополь — Тбилиси — Ставрополь — Саратов при снижении в воздушной зоне Саратова встретился с НЛО. Опросив экипаж самолета, дежурных штурманов того времени, не сомневаюсь в достоверности встречи с загадочным явлением и поэтому привожу рассказ командира воздушного судна:

«Было 2 часа 50 минут московского времени, 28 октября 1980 года. Погода благоприятствовала полету: было ясно, звезды ярко высвечивались в зените. «Болтанка» отсутство-

вала. Самолет спокойно со скоростью 510 километров в час прошел четверть часа назад над Волгоградом и взял курс на Саратов. Автопилот строго выдерживал высоту и заданный курс. Перед самым Красноармейском я собирался начать снижение, но тут увидел под самолетом странный объект. «Командир, снижаемся, дефицит времени будет», — забеспокоился второй пилот. Отвечаю: «Снижаться нельзя, надо обождать, под нами... неопознанный объект». «Вижу, вижу! — доложил бортмеханик, — вот он, впереди, левее». «Что вы видите?» — спрашиваю я, боясь, что это галлюцинация. «Вагон, — заговорил бортмеханик, — без крыльев и с круглыми светящимися иллюминаторами». «Теперь вижу и я, — сказал второй пилот, — он уже обогнал нас. Подтверждаю, что то, которое обгоняет нас, похоже на железнодорожный вагон, но с круглыми иллюминаторами, внутри светло, но у него нет ни плоскостей, ни хвостового оперенья». Значит, не галлюцинация. Неопознанный летающий объект, вернее, опознанный, но странной формы, который, нарушая все аэродинамические законы, летел в два раза быстрее обтекаемого тела родного летательного аппарата, удалялся в сторону аэродрома гражданской авиации Саратова. «Сколько между нами по вертикали?» — спросил я остальных. «Менее трехсот», — в один голос ответили члены экипажа. «Саратов, я — 87517, в зоне кто есть?» — запросил я тогда. «87517, подходите, зона свободная, вы одни». Дал повторный запрос, диспетчер подтвердил опять, что зона свободна. Тогда снова выхожу в эфир: «Саратов, я — 87517, в районе Красноармейска на моей высоте с небольшим принижением из-под самолета, примерно со скоростью 800 километров в час, вылетел летательный аппарат, похожий на вагон, сейчас подходит к городу. Через минуту будет проходить вас. Кто это и почему нарушает эшелоны?». Саратов-«контроль» сообщил, что в зоне никого нет. «Я Саратов, «подход», минуту ждать ответа», — и ответ: «Не наблюдаю». «Я 87517, попросите соседей, может, они видят его». «Минуту», — ответил Саратов. «Я Саратов, «подход», соседи тоже не наблюдали». Но тут в эфир вышел другой экипаж: «Саратов, «подход», я борт 87832, вошел в зону, прибудем 03.51, прошу снижение и подтверждаем — объект формой вагон и нас в Волгограде обогнал, и в отвесах огней города сейчас его видим!». Это самолет ЯК-40, следующий из Еревана в Саратов, тоже подтверждает об этом странном объекте. Но что это? Идем на сближение. Объект как бы завис над аэродромом. «Я 87517, объект над вами, выйдите на смотровую площадку кто-ни-



«будь, увидите визуально». «Минутку, — ответил диспетчер, — нет, не обнаруживаем. Борт 87517, я Саратов, «подход», занимайте 600 метров». «Понял, занимаю 600». Удивительно, объект тоже, очевидно, услышал и медленно стал смещаться с магнитным курсом  $30-40^\circ$ . «Я 87517, провожу привод, занял 600». Тем временем в районе Пристанного в шести километрах от Саратова объект завис, развернулся на одном месте и включил два прожектора. Такого свечения экипаж в природе не наблюдал. Лучи уперлись в сопки в районе Озерок. Видны были рельеф местности, лес на возвышенностях, площадь освещения примерно диаметром 30 километров. «Я — борт 87517, выполняю второй разворот, объект находится над Пристанным, включил два прожектора, мощные лучи направлены на запад, на удалении 80 км. Хорошо видны холмы, лес». «Я Саратов, «круг понял», выполняйте второй разворот, о занятии 300 метров доложить». «Я борт 87832, объект и прожекторы наблюдаю и подтверждаю сообщение борта 87517». «Я «Туполев», — заговорил другой борт, — иду на 9000 метров, четко наблюдаю прожекторы». Мы заняли 300 метров, подошли к третьему развороту, прожекторы все еще разрезали густую черную ночь. При выполнении третьего разворота объект остался теперь в хвосте-

вой части, а когда выполнили четвертый разворот и приступили к снижению, справа уже ничего не было, вернее, не было лучей прожектора, и предутренняя темнота поглотила странный летательный объект.

После посадки мы встретились с ереванским экипажем, который в деталях повторил увиденное ранее нами. Та загадка до сих пор не разгадана».

Саратов, 27 декабря 1984 года, 18 часов 30 минут. «Нас было пять человек. Мы увидели необыкновенное зрелище: чуть правее автомобильного моста через Волгу было невиданное мною до сих пор свечение на высоте приблизительно 500 метров (точно расстояние определить затрудняюсь, но казалось — низко, так как размеры самого свечения были очень большие), прямо над водой. Оно представляло собой опромный круг, но не плоский, а типа круглой коробки изпод шляпы, в центре которого неподвижно висели три «звезды» красного, зеленого, желтого цвета, расположенные крестообразно. Диаметр круга был очень большой, почти во всю ширину Волги в этом месте (между Саратовом и Энгельсом). Небо было черное, без звезд, а свечение очень красивого, прозрачного голубовато-зеленоватого цвета (бирюзового). Когда и как оно возникло, мы не видели, так как при выходе из здания увидели его во всей полноте, но через 2—3 минуты после того, как мы его увидели, оно стало распадаться. В центре от низа свечения возникла темная полоса, которая как бы разрезала пополам этот круг, закрыла светящиеся «звезды», полоса стала расходиться шире и быстрее в правую сторону. Вскоре исчезло все справа от центра, а слева осталась светящаяся часть, которая с левой стороны сохранила свой ровный круглый край, а справа имела «рваные» края» (Л. Г. Дубовская — начальник БНТИ).

А вот одно из последних свидетельств: 6 сентября 1989 года в 11 часов сотрудники НИИ геологии и геофизики Н. В. Клычев, С. И. Курденков и В. И. Пешкин на трассе Саратов — Озинки возле села Демьяс в южной части неба увидели необычное явление. Высоко в небе (примерно в стратосфере) ритмично пульсировал объект зеленого цвета размерами примерно с Луну, формы эллипса. Рядом с этим пятном стояло другое, почти такое же по форме, но белого цвета. Наблюдали все это 40 минут, затем зеленое «пятно» исчезло», как бы погасло, а белое стало еще ярче. Что это было? <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Клычев Н. НЛО.//Заря молодежи, 1989, 23 сентября.

Вот часть аномальных явлений, наблюдаемых людьми, которых знает автор этого очерка, комментировать их без научного подхода и исследования просто невозможно. Однако следует заметить, что в Саратовской области мест геологических разломов нет, и гипотеза о пьезоэлектрических эффектах здесь не приемлема.

\* \* \*

И еще об одной загадке: гибели Ю. А. ГАГАРИНА.

Мне часто задают вопрос: как погиб первый космонавт планеты Ю. А. ГАГАРИН, что послужило причиной катастрофы истребителя, на котором он летел? На этот вопрос очень трудно ответить, ведь даже Государственная комиссия о причинах гибели экипажа ничего толком сказать не смогла.

В тот трагический день полет проходил нормально, от экипажа самолета руководителю полетов шел по минутам четкий спокойный доклад. При подходе к аэродрому внезапно связь прервалась, на экранах локаторов был «всплеск» постороннего объекта, хотя в этой зоне другого самолета не было. Дальше — трагедия. Существует версия, что самолет ГАГАРИНА и СЕРГЕЕВА столкнулся с защитным полем НЛО. НЛО мгновенно взмыл вверх, а самолет вошел в штопор и, ввиду очень малой высоты, врезался в землю!

Вот что по этому поводу говорит первый заместитель начальника Центра подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина А. Николаев: «Искать их выехали военные, им предоставили вертолеты. Надо учесть, что дело было к вечеру, а все, что осталось от самолета и его пилотов, было рассеяно на значительной территории. Из-под Киржача останки летчиков привезли в госпиталь имени Бурденко. Я тотчас отправился туда. Приехал, зашел в комнату, там на двух мраморных столах лежало что-то накрытое простынями. Я попросил открыть простыни и опознал Гагарина по коже лица и волосам. Тайна о причине гибели экипажа по-прежнему остается. Вот вывод Государственной комиссии, его заключительная часть (цитирую по памяти): «Экипаж, во избежание столкновения с посторонним предметом выполнил резкий маневр самолета. Самолет вышел на критический угол атаки и сорвался в штопор. Высоты не хватило, экипаж погиб». Это предположительный вывод. Ничего более точного комиссия не узнала.

Говоря о проблеме НЛО, мы должны понимать, что если это действительно пилотируемые аппараты инопланетян, то мы отстали от них на целую бездну знаний. Они научились преодолевать межзвездное расстояние — мы же только преодолели земное притяжение и далеки от таких достижений. Ведь полет к звездам на реактивном самолете — удел лишь начинающих фантастов. Ни жизни, ни топлива на это не хватит. А можем ли мы представить себе мгновенный поворот на 180° объекта, летящего со сверхзвуковой скоростью? Между тем НЛО совершают такие маневры. Наше обыденное сознание вряд ли способно постичь уровень интеллекта существ, намного обогнавших землян в своем развитии. Их техника, даже поведение могут показаться нам попросту мистическими. Даже формы НЛО совершенно не похожи на привычные нам аппараты. Возможно, что за нами, землянами, наблюдает какой-то внеземной разум, пытаясь постигнуть логику наших поступков. И для них, видимо, также имеются трудности. Например, как понять, почему мы методически травим воздух, воду и почву? Почему держим друг друга в постоянном страхе — совокупные военные расходы составляют 800 миллиардов долларов в год. И это при том, что ежегодно от голода на Земле умирает 35 тысяч детей. Земляне, как единая планетная система, выглядят до отвращения безнравственно. Так кто же захочет перекинуть на Землю «мост» с двусторонним движением? «Контакт, — как писал еще К. Э. Циолковский, — может осуществляться в скрытой, односторонней форме».

При всем этом имеется одна странность. Есть очевидцы и лица, вступающие в контакт с пилотами НЛО, хотя они о «летающих тарелках» никогда не слышали. Так, например, в мае 1976 года крестьянин Вольский — гражданин Польши — ему тогда был 71 год — увидел в лесу двух страшноватых существ: ростом около полутора метров, одетых в черные облегающие комбинезоны, лица и руки зеленоватые. Незнакомцы доставили сельского жителя, который и слухом не слыхивал о пришельцах, на борт НЛО, где его то ли обследовали, то ли сфотографировали. Другие свидетели в этот день в этом районе видели низко летящий НЛО. Польский исследователь Згибнев Больнар, несколько дней изучавший этот феномен, заявил: «Мы не напали даже на мельчайшую деталь или положение, которое позволило бы усомниться в этой истории. А ведь таких историй великое множество».

Собственный корреспондент газеты «Комсомольская правда» Ярослав Голованов, кандидат в космонавты СССР, один из самых эрудированных корреспондентов по проблеме НЛО, свое мнение излагает следующим образом: «Вряд ли того, что мы называем НЛО, в природе вообще не существует. Не может такое большое количество людей в разных странах, не сговариваясь, дурачить нас с вами, причем совершенно бескорыстно. Количество свидетельств наблюдений НЛО во всем мире перевалило за 100 тысяч. Анализ этой цифры, проделанный с помощью компьютера, показывает, что в таком случае «летающие тарелки» видели более 100 миллионов человек.

В конце 70-х годов в США был издан справочник, в котором проведен анализ профессионального состава наблюдателей. Оказывается, из общего числа видевших НЛО астрономов — 5%, других ученых и исследователей — 5%, пастухов — 5%, летчиков — 10%, из них военных — 1%, военных (не летчиков) — 13%, рабочих — 15%, служащих — 20%, инженеров — 12%.

НЛО наблюдали не только ночью, но и в дневное время, и не поодиночке, а целыми группами, нередко это были сотни и даже тысячи людей. Если мы признали, что во Вселенной есть множество обитаемых миров и что среди них есть такие, которые далеко обогнали нас в своем техническом могуществе и без особого труда могут преодолеть разделяющее нас с ними колоссальное пространство, то почему бы не считать НЛО инопланетными кораблями?»

Думаю, что наступило время, когда проблемой НЛО необходимо заняться со всей серьезностью, с глубоким научным подходом. Необходимо искать факты и только факты встречи с НЛО и контакты с ними. Возможно даже отложить на время запуск в дальний Космос космических зондов, полеты к Луне, Марсу. Хотя из всех планет Солнечной системы Марс, несомненно, первым подвергнется «колонизации». Пилотируемые полеты к Марсу проектируются к концу 90-х годов текущего столетия. Экспедиция на Марс обойдется в десять раз дороже, чем программа «Аполлон». НАСА США планирует осуществить полет к Марсу космического корабля с пятью астронавтами, которые сейчас начали подготовку и тренировки. Но сейчас мы должны понять также, что привязанный к Солнцу Марс никуда не денется. Пройдут годы, и наши дети исполнят то, что задумали мы, земляне, и сделают это, наверно, лучше нас. Но ни дети, ни внуки, ни грядущие поколения никогда не простят нам, если мы сего-

дня сделаем вид, что никаких НЛО не слышим и не пытаемся их понять.

Автор уверен, что проблема НЛО будет, безусловно, решена. Задача, можно сказать, необычно сложная и притягательная и останется такой еще в течение долгого времени. И если удастся достигнуть цели — это, возможно, будет новый этап истории человечества! \*

---

\* Рисунки, приведенные в очерке, сделаны автором.

Если бы люди смогли обойтись без чудес, это было бы самое великое чудо.

Зернышки современного бума о небесных пришельцах и их чудесных кораблях (НЛО) заложены еще в древнейших мифах и преданиях разных народов, связанных с космогоническими гипотезами. Так, например, древние германцы утверждали, что предки их прибыли на планету Земля в «летающих башнях»; инки Тиахуанка считали, что их прародительницей является женщина Орьяна, спустившаяся с небес на «золотом корабле»; на островах Королевы Шарлотты хранятся воспоминания о великих мудрецах, посетивших землю на «огненных кораблях». Одну из конструкций этих инопланетных экипажей можно увидеть в штате Вайоминг (США): там у подножия горы Бих-хорн выложено из камней магическое «колесо». Индейцы утверждают, что его соорудили их предки в память о колесе, прибывшем с неба в подарок от Солнца.

Легенд много, но приведем еще одну, перуанскую. «Давным-давно около Тамоанхана на побережье Юкатана с кораблей, сверкающих, как чешуя змеи, высадились люди с белой кожей. Чужеземцы были высокими, светловолосыми и носили странную одежду со «змеей» вокруг лба...»

Индийская мифология пошла дальше, она оставила нам несколько описаний летательных аппаратов. Вот одно из них:

«Посредине корабля тяжелый металлический ящик является источником «силы». От этого ящика «сила» шла в два больших цилиндра, помещенных на противоположных концах корабля. Кроме того, «сила» шла в восемь цилиндров, прикрепленных спереди и сзади этих основных. Они имели два ряда отверстий, направленных сверху вниз. В начале путешествия приводились в действие задвижки восьми цилиндров. Они открывали отверстия, направленные вниз, а верхние оставались закрытыми. В этот момент «ток» с силой выходил и ударялся в землю, что приводило к подъему ко-

рабля вверх. Когда достигали нужной высоты, до половины закрывали нижние отверстия, чтобы можно было удержать высоту. Тогда большую часть «тока» направляли в один из главных цилиндров, в тот, который находился сзади корабля. Корабль двигался от толчков, вызываемых освобождением «силы»...» (Махабхарата).

В папирусе Тутмоса III, фараона 18-й династии, есть описание необычного летательного аппарата, появившегося над его войском. В хрониках Александра Македонского можно прочесть о летательных аппаратах в небе при переходе его армии через Тигр и Евфрат. Приотгель называл эти аппараты «небесными дисками», о них упоминает и естествоиспытатель Плиний...

В Третьяковской галерее демонстрируется старинная икона, на которой сбоку от основного рисунка изображен «летающий диск». Есть и другие изображения древних летательных аппаратов. Например, в 1664 году французский придворный художник Ш. Лебрен подготовил серию картонов для гобеленов, на одном из них, под названием «Огонь», он изобразил вертикальный взлет ракеты.

В конце 1896 — начале 1897 года волна всевозможных известий о полетах таинственных «воздушных кораблей» охватила всю Северную Америку, где их тогда наблюдало множество людей.

Если проследить за писаными и печатными свидетельствами, то необычные летательные аппараты прослеживались регулярно в обозримом прошлом. Особый всплеск интереса к ним возник в 1909—1913 годах. Публикаций в газетах и журналах мира было множество, назывались аппараты «аэропланами» и «дирижаблями», хотя воздушные объекты, подчеркивалось в некоторых сообщениях, летали на огромных высотах, стремительно совершали неожиданные маневры: «внезапные крутые повороты, резкие скачки вверх и вниз, зависание в воздухе, кратковременные посадки на землю (в темноте, да еще зимой!)».

10 июля 1909 года русское «Раннее утро» напечатало:

#### «Таинственный дирижабль»

5 июля, около восьми часов вечера в г. Саратове, с набережной Волги, как сообщает «Саратовский вестник», в бинокль был виден круглый, светящийся предмет,двигающийся высоко над Заволжьем вверх по Волге. Строились всевозможные предположения, и между прочим, что этот предмет — таинственный дирижабль».

Через месяц в Петербурге разразилось сенсацией «Русское слово»:

«В 9 часов вечера 6 августа, с балкона, группа лиц видела низко летящий с севера на юг аэроплан. Ясно было видно три огня и очертания корпуса. Аэроплан шел против ветра и заметно колебался».

Между тем в России в это время не было ни одного способного летать аэроплана.

В конце 1912 года из различных районов Европы, Америки, Англии поступали многочисленные сообщения о появлении над суверенными государствами каких-то таинственных воздушных объектов, часто наблюдавшихся большими группами очевидцев. Новый год снова принес целую волну подобных сообщений. 18 января в «Ведомостях» Каменец-Подольска писалось: «Третий день над городом появляется светящаяся точка. При наблюдении кажется, что она меняет свою форму, затем медленно приближается к горизонту по направлению к австрийской границе».

В марте 1913 года в связи с продолжавшимися полетами таинственных летательных аппаратов русские газеты писали:

«Целый ряд телеграмм с различных станций Юго-Западной железной дороги снова сообщают о появлении таинственного «аэроплана». На этот раз телеграммы настолько категоричны и последовательны, что им приходится верить. Очевидно только, что на этот раз мы имеем дело с австрийским дирижаблем, так как на аэроплане прожекторы не могут быть установлены, а все телеграммы, подтверждая одна другую, сообщают, что аэроплан освещал станции прожекторами».

Вот некоторые из этих телеграмм в сокращении:

Со станции Гайсин: **в час ночи показался... со стороны Гайворона... повернул на юго-запад по направлению к Жмеринке... осветил всю местность... показался второй... первый опустился вниз и исчез... второй резко повернул обратно и пошел по своему пути очень высоко.**

Со станции Ракитино: **над станцией... медленно и очень низко пролетел воздушный шар больших размеров.**

Со станции Белозерье: **над станцией пролетел аэроплан опустился на землю постоял минут пять и улетел.**

5 марта 1913 года газета «Одесские новости» опубликовала заметку «Воздушные призраки»:

«С тех пор, как на свете появились дирижабли, англичане стали страдать особой манией преследования. За последние пять лет не проходило и месяца без того, чтобы

одержимые этим психозом не открыли в небесах какого-нибудь дирижабля, неизвестно для чего плывущего над фабричными городами Соединенного королевства. Нечего говорить о том, что таинственный воздушный корабль всегда оказывается цеппелином. Лондонская пресса каждый раз бьет в таких случаях тревогу, кричит о нашествии коварных тевтонов и требует от правительства решительных мер. А на поверку погибельный цеппелин оказывается если не просто миражем, нарисованным расстроенным воображением, то каким-нибудь увеселительным баллоном, из тех, которые английские спортсмены пускают в воздух после каждого празднества. Так и сейчас. Кто-то на днях «своими собственными глазами» видел некое чудище-облако, плывшее ночью над Дувром. На другой день кто-то другой усмотрел его в Ярмуте, а на третий — и в Кардиффе. И опять вся пресса ударила в набат. Назначили следствие, спросили очевидцев, и оказалось, что дирижабля, собственно, никто не видел, фактически же опрошенные однажды ночью заметили какие-то огни в облаках. А так как никаким огням там быть не полагается, ясно, что то был немецкий дирижабль. Какой смысл имеет дирижаблю плавать ночью под небесами, об этом, конечно, никто не задумывается. Цель, однако, достигнута. Напуганное воздушными призраками правительство решило внести в палату билль о сооружении нового воздушно-го флота по образцу германского. Надо полагать, что теперь ночные экскурсии цеппелинов в Англию прекратятся».

Но, так как сообщения о таинственных аппаратах продолжали поступать, мысли людей направились в другую сторону, точнее, ввысь, в космос.

## А НЕ ПРИШЕЛЬЦЫ ЛИ С ДРУГИХ ПЛАНЕТ ЛЕТАЮТ НАД НАМИ?

Вспомнили древние мифы. Нашли в архивах высказывания оптимистов разных эпох о множественности обитаемых миров.

*Метродор* (150—70 гг. до н. э.). Считать Землю единственным населенным миром в беспредельном пространстве было бы такой же вопрошающей нелепостью, как утверждать, что на громадном засеянном поле мог бы вырасти только один пшеничный колос.

*Тит Лукреций Кар* (99—55 гг. до н. э.). Весь этот видимый мир вовсе не единственный в природе, и мы должны ве-

рять, что в других областях пространства имеются другие земли с другими людьми и другими животными.

*Джордано Бруно* (1548—1600)... Существуют бесчисленные солнца, бесчисленные земли, которые кружатся вокруг своих солнц подобно тому, как наши семь планет кружатся вокруг нашего солнца. На этих мирах обитают живые существа.

*Христиан Гюйгенс* (1625—1695). Насколько же замечательна и удивительна эта величественная бесконечность Вселенной! Сколько солнц, сколько земель...

Недвусмысленные высказывания. Исаак Ньютон считал обитаемым даже Солнце, а живший столетие спустя знаменитый астроном Уильям Гершель уверял, что солнечные пятна — это просветы в облаках, через которые солнечные жители могут любоваться звездным небом.

По мере развития астрономии из числа возможных населенных объектов были исключены и Солнце и Луна, но верили еще в Венеру и Марс, в Марс особенно, так как на нем обнаружили «рукотворные каналы».

О том, что Марс был предпочтен, свидетельствует заметка, опубликованная в одном из номеров газеты «Новости радио» за 1925 год, в которой говорится: «Проведены первые опыты сигнализации на Марс. В течение 10 минут 21 радиостанция посылала радиосигналы марсианам. Затем для марсиан был передан концерт».

В 1928 году начала выходить отдельными выпусками книга русского профессора Н. А. Рынина под общим названием «Межпланетные сообщения». До этого и после разгулялась фантазия писателей, представлявших умозрительно природу обитаемых планет, облик их жителей. Особенно был страшен, по Окстону, воинственный житель Марса в виде чудища с клешнями и когтями.

В 1929 году К. Э. Циолковский выступил с теорией многоступенчатых космических ракет, способных выйти за пределы притяжения Земли.

Через год на страницах ленинградского научно-популярного журнала «Вестник знания» впервые научно обсуждалась К. Э. Циолковским, Н. А. Рыниным и популяризатором науки Я. И. Перельманом возможность посещения Земли жителями других миров.

*Циолковский*: «...Все фазы развития живых существ можно видеть на разных планетах. Чем было человечество несколько тысяч лет тому назад и чем оно будет по истечении нескольких миллионов лет — все можно отыскать в пла-

нетном мире... В нашем распоряжении только факт посещения Земли в течение нескольких тысяч лет сознательной жизни человечества. А прошедшие и будущие времена?»

Перельман отделался общими фразами о возможности космических полетов как таковых. Зато третий оппонент высказался ясно.

*Рынин:* «...Если мы обратимся к сказаниям и легендам седой старины, то заметим странное совпадение в легендах стран, разьединенных между собой океанами и пустынями. Это совпадение заключается в том, что во многих легендах говорится о посещении Земли в незапамятные времена жителями иных миров. Почему не допустить, что в основе этих легенд все же лежит какое-либо зерно истины?»

А появление неизвестных аппаратов, по сообщениям очевидцев, продолжалось во всем мире. Например, в 1933—1934 годах таинственные небесные объекты вызвали настоящую панику в Скандинавии. Они совершали свои полеты зимой, в снежные бури, метели, туманы. И несмотря на эти природные барьеры, они маневрировали очень близко от поверхности моря и земли, кружились над деревнями, судами, станциями, изливая на них свет мощных «прожекторов». Для перехвата этих объектов в небо поднимались истребители ПВО и ВВС Швеции, Норвегии, Дании. Правительства этих стран проводили широкие, но безуспешные расследования по полетам неопознанных объектов.

30 октября 1938 года в 8 часов вечера по нью-йоркскому времени в канун Дня всех святых американская станция «Колумбия», неожиданно прервав музыкальный концерт, передала краткое сообщение:

— ...Странный предмет непонятной формы приземлился на ферме, недалеко от Гроверз Милз, штат Нью-Джерси. Не выключайте радио. Полиция и войска выехали на место происшествия. Следите, как будут развиваться события...

И посыпались на застывших у радиоточек американцев необычные доклады из обсерватории в Принстоне... с места приземления невиданного аппарата... из правительственных учреждений Вашингтона... с крыши небоскреба. Американцы узнали, что в их стране приземлился космический корабль. Из него вылезли страшные и злобные марсиане, применив излучающее смерть оружие, они мгновенно уничтожили семитысячный воинский отряд, сожгли на аэродромах военные самолеты. Начав свое черное дело, марсиане, разрушая все на пути и пожирая людей, двинулись к Нью-Йорку.

Президент Франклин Делано Рузвельт по радио призвал

соотечественников «оставаться сплоченными и не впадать в панику». Но голос его был полон неуверенности.

«...Подобная волна ужаса еще никогда не катилась по стране с такой быстротой», — отметила позже газета «Нью-Йорк уорлд телеграмм». Десятки тысяч людей в штатах Нью-Джерси и Нью-Йорк, побросав жилища, бежали в поля, леса и горы.

В Индианополисе какая-то женщина ворвалась в церковь, заполненную молящимися за победу над марсианами, с криком:

— Нью-Йорк разрушен! Горит! Настал конец света! Я слышала это по радио!

За один час стадный страх прокатился по всей стране. Полицейские, пытавшиеся наводить порядок, ничего не могли сделать с обезумевшими людьми. Ряды блюстителей закона сминали. Мчавшиеся из городов автомашины давили бегущих пешеходов. В отчаянной суматохе терялись дети. Не дремали в этот час грабители. Гангстерские шайки будто заранее готовились воспользоваться всенародной паникой. Они поживились на миллионы долларов.

А через час радиоккомпания «Колумбия» сообщила:

— Марсиане... погибли от земных микробов!

Расследование происшедшего поручили специальной правительственной комиссии. Она установила... Впрочем, что она установила, расскажем позже, а пока перейдем к новому взлету гипотезы о посещении инопланетянами нашей планеты.

Новый взлет гипотезы о посещении инопланетянами Земли случился в конце 1945 года, когда писатель-фантаст А. П. Казанцев предположил, что полет к нашей планете жители другого мира предприняли относительно недавно — в 1908 году, только пришельцы до конца довести полет не сумели и взорвались в верхних слоях атмосферы Земли. Он имел в виду «феномен Тунгусского метеорита».

Был принят в обращение термин «НЛО», расшифровывающийся как «неопознанный летающий объект». И началась борьба энтузиастов НЛО с официальной наукой за признание гипотезы о посещении Земли инопланетянами. При раздувании в широкой печати ажиотажа вокруг НЛО были введены такие определения, как «летающие тарелки», «блюдца», «диски», хотя форма НЛО, по словам наблюдавших их, была разнообразной. Укоренился и термин «космические пришельцы».

Приверженцы НЛО оперировали удивительными «факта-

ми», почерпнутыми из рассказов очевидцев. Приведем некоторые из них.

В вахтенном журнале норвежского корабля «Явеста» 6 июля 1965 года появилась запись о том, что во время перехода между Венесуэлой и Канарскими островами сигнальщик на мостике сообщил о двигающемся в небе ярком объекте. Капитану немедленно доложили об этом по телефону (позднее капитан представил отчет Геофизическому институту в Бергене). Что же представлял из себя объект?

— С абсолютной уверенностью я могу сказать, — заявил главный старшина «Явесты» Торггрим Лиен, — что в данном случае речь идет не о самолете обычного типа, не о ракете, не о метеоре и не о шаровой молнии.

Несколько человек из экипажа утверждали, что загадочный объект делал резкие неожиданные повороты, оставляя за собой языки пламени. Его скорость была колоссальной, однако, несмотря на близкое расстояние, не было слышно ни единого исходящего от него звука. Объект прошел над кораблем с севера на юг. Желтоватого цвета. По форме — круг.

НЛО посложнее наблюдался 20 сентября 1977 года над Ленинградом, Петрозаводском, Финляндией. Сделав над Пулковом гигантскую восьмерку, неопознанный объект оставил за собой инверсионный след. С огромной скоростью он пошел в направлении Петрозаводска и над городом завис в виде огненного шара. Потом медленно развернул восемь «лепестков» слепящих лучей, потянувшихся к земле. Это был огненный ливень, имевший центральный стержень, напоминавший зонт. В зоне его светового действия все время был проспект Ленина. Так как это случилось ночью, многие жители проснулись, испытывая чувство страха. Наблюдали феномен сотни людей.

Этот же объект, пролетевший над Онежским озером, видели матросы с судна «Волго-Балт». Они утверждают, что в районе озера от основного объекта отделился более мелкий и, оставив короткий яркий след, исчез во тьме. Этот же огненный шар наблюдали и над Хельсинки.

Нечто подобное в начале 1981 года наблюдалось над городом Саратовом. В небе остановилось огромное огненное кольцо с довольно резко очерченными и в то же время пульсирующе-пылающими краями. Повисев несколько минут, оно медленно уплыло в сторону города Энгельса и где-то за Волгой, в степи, «растаяло».

Приведем еще жутковатый рассказ троих южноамери-

канских граждан о случившемся с ними в Венесуэле 7 августа 1965 года, опубликованный журналом «Ди андре вельт», издающемся во Фрайбурге.

«Примерно в четыре часа дня, когда они беседовали о преимуществах тех или иных капиталовложений, о породистых лошадях и прелестях окружающей природы, их внимание привлек слепящий луч света. Увеличиваясь, светящийся объект приобрел форму шара. Более того, им стало ясно, что он медленно опускается прямо на них. Вначале они подумали, что это, быть может, вертолет, но тогда был бы слышен шум моторов. Когда шар, излучающий слепящий желтый свет, оказался на высоте примерно ста метров над их головами, они увидели на его нижней стороне темное пятно. По-прежнему не было слышно никаких звуков, кроме едва различимого жужжания. Самый молодой из троих очевидцев бросился было бежать, но врач схватил его за руку со словами: «Стойте, побудем здесь, последим!»

Шар снизился еще и оказался примерно в тридцати метрах от наблюдавших. В этот момент они со страхом заметили в вырвавшемся снизу широком луче света двух существ, спускающихся на землю. Их рост превышал два метра, у них были светлые до плеч волосы и блестящие, казавшиеся металлическими комбинезоны без швов. Люди оцепенели от ужаса, увидев, что оба существа приближаются к ним. Когда расстояние сократилось метров до трех, трое очевидцев одновременно услышали: «Не пугайтесь. Успокойтесь!» Ясно, что это было сказано пришельцами, но их лица оставались совершенно неподвижными. Слова, к немалому удивлению людей, возникали как бы внутри них, в мозгу. Тут как бы в ответ на их недоумение они восприняли слова: «Мы обращаемся с вами напрямую». Тогда очевидцы поняли, что пришельцы вступили с ними в телепатический контакт.

Врач пришел в себя быстрее, чем оба его спутника, которые были совершенно ошеломлены. Он воспользовался благоприятной ситуацией и задал пришельцам несколько вопросов. Ответы по-прежнему возникали непосредственно в мозгу у всех троих.

— Кто вы? Откуда вы пришли? И что здесь ищете?

— Мы из созвездия Орион. У нас миролюбивые намерения. Мы изучаем человеческую психику для того, чтобы к ней приспособиться. Существует семь обитаемых планет.

— Можете ли вы объяснить нам, как приводятся в движение ваши летающие тарелки?

— У нас нет никаких летающих тарелок. Это антигравитаци-

тационный летательный аппарат (гравителид). Он приводится в действие концентрированной солнечной энергией, преобразующейся в огромную магнитную силу, — отвечали они слегка недовольным тоном землянам.

— Вы овладели силой тяжести?

— Конечно.

— Кто управляет такими кораблями?

— Некоторыми — Эспаситомели, другими — Механизотели.

— Что означают эти названия?

— Первые — живые существа, вторые — роботы.

— Жители других планет все одинаковы?

— Нет, не одинаковы. Мы, например, относимся к тем, кто имеет определенную форму, но есть и бесформенные существа, ростом менее метра, которые живут далеко, у края Большой Медведицы.

— У вас есть база на Земле?

— Любая экспедиция на Землю имеет по меньшей мере один корабль, размером с половину Луны, который располагается позади планеты Марс. В этом и причина множественного появления НЛО во время противостояния Марса.

— Живут ли некоторые из вас на Земле?

— Да, свыше двух миллионов.

— Приступили ли вы уже к скрещиванию с нашими расами?

— Нет. Но мы обдумываем такую возможность, она могла бы привести к образованию совершенно новой расы.

— Брели ли вы с собой людей с Земли?

— Нет, пока лишь животных. Они сейчас на неизвестной вам планете, в самом большом зоологическом саду, где есть и незнакомые вам виды.

— Чем вы питаетесь? Как поддерживаете свою жизнь?

— Искусственной пищей.

— Какого вы мнения о наших космических кораблях?

— Они примитивны.

— У вас есть мощное оружие?

— Да, у нас есть лучевой компрессор, который одним залпом может уничтожить Луну.

— Вы взяли его с собой?

— Нет. Повторяем: у нас мирная миссия. Но мы располагаем портативным оружием, достаточным, чтобы предотвратить взрыв плутониевой бомбы».

На этом разговор людей с пришельцами оборвался. Не ясно почему — может, пришельцам надоело болтать? Бол-

тать попусту, как это делается в низкопробных голливудских фильмах об НЛО.

Так или иначе, все четыре приведенных примера (также, как и сотни аналогичных) ученые разобрали и оценили: первые три — как неизвестные пока науке явления природы, последний — шизофренический бред.

Но приверженцы НЛО не сдаются, они приводят новые и новейшие свидетельства, факты, объяснить которые ученые затрудняются или не могут. Представляют фотографии НЛО, тщательно изучаемые в различных научных организациях, созданных во многих странах мира. Что касается фотографий, то члены группы «Наземное наблюдение за НЛО» в Аризоне, считают, что их методика позволила выявить из всех имеющихся снимков 90—95 процентов поддельных. Специалисты подвергают «очевидцев» опросу под гипнозом и проверке на «детекторе лжи». Но сторонники НЛО не сдают позиции, накапливая все новые и новые свидетельства, иной раз просто фантастические.

Вот что рассказал полицейский Лонни Замора из штата Нью-Мексико США:

«24 апреля 1964 года около 17 часов 45 минут, когда я преследовал на патрульной машине автомобиль, превысивший скорость, я вдруг услышал ужасающий грохот и увидел в юго-западной части неба на расстоянии примерно 800—1600 метров пламя. Я подумал, что где-то взорвался склад с динамитом... Пламя было оранжево-красным и одновременно имело голубоватый оттенок. Столб пламени медленно опускался... Размеры его я не смог определить, но он был узким, внизу в четыре раза больше, чем ширина верхней части. Никакого предмета я не видел. Солнце стояло на западе. Никакого дыма. Какое-то движение на земле. Возможно, пыль? Не исключено, что от ветра. В остальном же ясный, солнечный день, совсем незначительная облачность. Звук больше походил на рев мотора, но не такой, как у реактивного самолета. Длился он около 10 секунд. Вокруг не было ни людей, ни машин, лишь только автомобиль, который я преследовал.

Его водитель, очевидно, тоже слышал шум, однако пламени он видеть не мог, поскольку его заслонил склон горы прямо перед нами. Я пошел на подъем и, поднявшись вверх, медленно поехал в западном направлении. Некоторое время ничего не наблюдалось. Вдруг на южном склоне, в 150—200 метрах от дороги, я увидел поблескивающий объект и сразу же остановился. Вначале я принял его за опрокинутый

автомобиль... Вблизи объекта я заметил двух человек в белых комбинезонах. Один из них обернулся, посмотрел на мою машину и, казалось, вздрогнул от неожиданности.

Намереваясь помочь, я поехал в их сторону... Приостановившись на несколько секунд, я вновь взглянул на объект. Он белел на фоне горы; теперь его остов казался сделанным из алюминия, а не хромированного металла, а своей овальной формой он больше напоминал холодильник, чем опрокинутый автомобиль, как мне показалось вначале.

Обе человеческие фигуры я тоже мельком разглядел при своей секундной остановке. Они выглядели будто бы вполне обычно. Возможно, это были взрослые невысокого роста или же крупные дети. Сообщив по радио шерифу о несчастном случае, я уже хотел выйти из машины, как вдруг услышал ревуший, очень громкий звук совсем близко. Это не был рев реактивного самолета, его я знаю хорошо.

Одновременно я увидел пламя под объектом, который стал медленно подниматься вверх. Пламя было светло-голубым, а внизу — оранжево-красным. Объект имел овальную форму, был гладким, без окон или дверей. Когда раздался рев, он еще не поднялся или почти не поднялся над поверхностью земли. Я видел красные сигналы».

Полицейский доложил о случившемся по инстанциям. Через несколько дней рапорт его попал специалистам-исследователям НЛО и на место происшествия выехал эксперт-профессор. На месте, где стоял объект, он обнаружил четыре посадочных следа. Он также установил, что кустарник в непосредственной близости от места посадки-взлета обуглен.

Ученые классифицировали случай как совершенно необъяснимый.

Мы взяли для примера всего несколько «встреч» с НЛО, но уже в двух из них очевидцы видели членов экипажей. Свидетельств таких оказалось множество. Из них можно вывести, представить внешний вид НЛО и их пилотов.

Большинство аппаратов имеет форму опрокинутой тарелки серебристого цвета с иллюминаторами и посадочными ногами (тремь-четырьмя) в виде телескопически выдвигаемых стоек или пары лыж, бывает три — основные и маленькая носовая лыжонка. Наблюдались НЛО в виде дисков, головастики, цилиндров, треугольников, абажуров настольной лампы и т. д. Все формы сведены в таблицу, которую мы прилагаем к этому рассказу. Скорость их от нуля до сверхсверхзвуковой. Как правило, НЛО окутано огненным плазменным облаком в полете, при большой скорости имеет цвет

и вид дуговой сварки, при малой — источает голубоватый или желтый яркий свет.

Пилоты НЛО фигурами и ростом похожи на землян, но иногда попадаются великаны до 5 метров высотой или карлики. Встречались женские экипажи. Лица у женщин красивые, волнистые волосы до колен. Мужские лица классических чертаний, но неподвижны, статичны, эмоции на них почти не отражаются. Попадались карлики с большой головой, двумя отверстиями на лице вместо носа, с глубокими впадинами маленьких глаз. Фигуры атлетичные. Носят комбинезоны, облегающие тело, скафандры. К землянам проявляют гуманность. Правда, отмечается, что были случаи нежелательного действия на людей при посадке НЛО и взлетах — ожоги, временные параличи, некоторые люди вблизи НЛО испытывали колющие боли, электрические удары, теряли зрение и кратковременно сознание.

Что делают пришельцы на Земле? В основном проводят научные исследования, изучают человечество и человека. Более детально об этом довольно красноречиво рассказал Антонио Боас:

«Меня зовут Антонио Виллас, мне 23 года, я фермер. Вместе со своей семьей живу на ферме. Она расположена поблизости от города Сан-Франциско-де-Салис в штате Минас-Жераис, вблизи от границы штата Сан-Пауло в Бразилии. Мы вспахиваем землю трактором; если приходится работать ночью, то чаще всего я сам сажусь за штурвал.

Все началось в ночь на 5 октября 1957 года. В этот вечер у нас были гости, и поэтому мы пошли спать только в 11 часов, намного позже, чем обычно. Вместе со мной в комнате был мой брат Жуан. Из-за жары я открыл ставни и в этот момент увидел в середине двора спящий свет, освещающий все вокруг. Он был намного ярче лунного света, и я не мог объяснить себе его происхождения. Он шел откуда-то сверху, как бы от направленных вниз прожекторов. Но на небе ничего не было видно. Я позвал брата и показал ему все это, но его ничто не могло расшевелить, и он сказал, что лучше всего пойти спать. Тогда я закрыл ставни, и мы оба улеглись. Однако я не мог успокоиться и, разбираемый любопытством, вскоре снова встал и открыл ставни. Все было по-прежнему. Я стал наблюдать дальше и вдруг заметил, что пятно света приблизилось к моему окну. От страха я захлопнул ставни и впопыхах устроил такой шум, что спавший брат снова проснулся.

Вместе мы следили из темной комнаты через щель в

ставнях, как световое пятно перемещается в направлении к крыше... Наконец свет погас и больше не возвращался.

14 октября произошел второй случай. Это, вероятно, было между 21.30 и 22 часами. Точно я не знаю, так как у меня не было часов. Я работал на тракторе с другим братом. Вдруг мы увидели источник света, настолько яркий, что стало больно глазам. Свет исходил от огромного и круглого предмета, похожего на колесо машины. Его цвет был ярко-красным, он освещал большую территорию.

Я предложил брату пойти посмотреть, что это такое. Но он не захотел. Тогда я пошел один. Когда я приблизился к предмету, он неожиданно пришел в движение и с невероятной быстротой перекатился на южную сторону поля, где снова замер. Я побежал за ним, но повторилось то же самое. Теперь он вернулся на свое прежнее место. Я предпринял не менее двадцати попыток подойти к нему, но безрезультатно. Мне стало обидно, и я вернулся к своему брату. Пару минут светящееся колесо вдали оставалось недвижимым. Время от времени от него, казалось, исходят лучи в разных направлениях. Затем внезапно все исчезло, как если бы свет выключился. Я не уверен, так ли все это было на самом деле, потому что не помню, смотрел ли я на источник света непрерывно. Может быть, я на мгновение отвернулся, и как раз в это время он быстро поднялся и улетел.

На следующий день, 15 октября, я один пахал то же поле. Была холодная ночь, и ясное небо было усеяно звездами. Точно в час ночи я увидел красную звезду, которая выглядела точно так же, как большие светлые звезды. Но я сразу заметил, что это вовсе не звезда, так как она увеличивалась и, казалось, приближалась. В несколько мгновений она превратилась в светящийся предмет яйцевидной формы, мчавшийся на меня настолько быстро, что он очутился над трактором прежде, чем я успел подумать, что мне делать. Внезапно предмет остановился примерно на высоте 50 метров над моей головой. Трактор и поле были освещены так ярко, как в солнечный полдень. Свет фар трактора был полностью поглощен блестящим светло-красным сиянием. Я страшно испугался, поскольку не имел ни малейшего представления о том, что бы это могло быть. Сначала я хотел завести трактор и убраться отсюда, но его скорость была слишком мала по сравнению со скоростью светящегося предмета. Соскочить же с трактора и убежать по вспаханному полю — значит, в лучшем случае сломать себе ногу.

Пока я колебался, не зная, какое принять решение, пред-

мет слегка передвинулся и снова остано­вился примерно в 10—15 метрах от трактора. Затем он медленно опустился на землю. Он придвигался ближе и ближе; наконец я смог различить, что это необычная, почти круглая машина с маленькими красными отверстиями. Мне в лицо светил огромный красный прожектор, ослепивший меня, когда предмет опустился вниз. Теперь я видел совершенно точную форму машины. Она была похожа на вытянутое яйцо с тремя шипами впереди. Их цвет нельзя было определить, так как они утопали в красном освещении; наверху что-то, также отличающееся красным, очень быстро вертелось.

Этот цвет изменялся по мере уменьшения числа оборотов вращающей части — во всяком случае, у меня сложилось такое впечатление. Вращающаяся часть, мне показалось тогда, имела форму огромной глубокой тарелки или плоского купола. Выглядела ли она на самом деле так или это впечатление складывалось только благодаря вращению, я не знаю. Ведь она не прекратила своего движения и после приземления предмета.

Главные детали я, конечно, заметил позднее, потому что вначале был слишком взволнован. Я потерял последние остатки самообладания, когда в нескольких метрах от земли из нижней части объекта появилось три металлических патруб­ка, как у треножника. Это были металлические ноги, на которые, безусловно, ложилась вся тяжесть машины при посадке. Но я не хотел больше ждать. Трактор в течение всего времени стоял с включенным двигателем. Я дал газ, развернулся в противоположную от объекта сторону и сделал попытку к бегству. Но через пару метров мотор заглох и фары потухли. Я не мог понять причины этого, так как зажигание было включено, а фары исправны. Мотор не включался. Тогда я выскочил из трактора и бросился бежать. Но было слишком поздно, так как через несколько шагов кто-то схватил меня за куртку. Им оказалось маленькое, странно одетое существо, доходившее мне до плеча. Я в полном отчаянии повернулся к нему и нанес удар, от которого оно потеряло равновесие. Неизвестный отпустил меня и упал ничком. Я вновь хотел бежать, но тут же был схвачен тремя такими же непонятными существами. Они оторвали меня от земли, крепко держа за руки и за ноги. Я пытался отбиваться ногами, но напрасно. Тогда я громко стал звать на помощь, проклиная их, и требовал освободить меня. Мой крик вызвал у них то ли удивление, то ли любопытство, так как по дороге к своей машине они каждый раз ос-

танавливались, как только я открывал рот, и пристально смотрели мне в лицо, не ослабляя, однако, хватки.

Они тащили меня к машине, которая находилась метрах в десяти над землей на уже описанных металлических ногах. В задней части машины была дверь, которая опустилась сверху и стала похожей на платформу. В конце ее стояла металлическая лестница. Она была из того же серебристого материала, что и стены машины, и доходила до земли. Для этих существ было очень непросто втащить меня туда, так как на лестнице помещались только двое. Кроме того, эта лестница была подвижной, эластичной и колебалась взад и вперед от моих рывков. По обеим сторонам шли витые перила, я вцепился в них со всей силой, чтобы не было возможности тащить меня дальше вверх. Поэтому им приходилось постоянно останавливаться и отирать мои руки от перил. Перила тоже были эластичны, и позднее, когда меня отпустили, у меня сложилось впечатление, что они состояли из отдельных звеньев, вставленных друг в друга.

Наконец им удалось запихнуть меня в маленькое квадратное помещение. Мерцающий свет металлического потолка отражался в полированных металлических стенах; свет исходил от множества четырехгранных лампочек, расположенных под потолком. Меня поставили на пол. Входная дверь вместе со сложившейся лестницей поднялась и захлопнулась, совершенно слившись со стеной. Одно из пяти существ жестом дало понять, чтоб я следовал за ним. Я послушался, так как у меня не было другого выбора.

Мы вместе вошли в другое помещение полуовальной формы, которое было больше прежнего. Стены там блестели точно так же. Я полагаю, что это была центральная часть машины, поскольку посередине помещения стояла круглая, кажущаяся массивной колонна, суживающаяся в своем среднем отрезке. Трудно представить, что она стояла там только для украшения. По-моему, на ней держался потолок. В помещении было множество вертящихся стульев, похожих на те, что стоят у нас в барах. Таким образом, каждый сидящий на стуле имел возможность крутиться в разные стороны. Они все время крепко держали меня и, казалось, говорили обо мне. Когда я произношу «говорили», то это не значит, что я слышал что-то похожее на человеческие звуки. Я не могу их повторить.

Вдруг показалось, что они приняли решение. Все пятеро начали меня раздевать. Я оборонялся, кричал и ругался. Они на миг остановились, посмотрели на меня, как будто

хотели дать мне понять, что они вежливые люди. Но это не помешало им раздеть меня догола. При этом они не причинили мне никакой боли и не разорвали моей одежды. В результате я стоял голый и был до смерти испуган, так как не знал, что они дальше намерены со мной делать. Один из них подошел ко мне, держа в руке что-то вроде мокрой мочалки, и начал натирать мое тело жидкостью. Жидкость была прозрачная, не имела запаха, но была вязкой. Сначала я подумал, что это какой-то вид масла, но кожа не становилась ни жирной, ни масляной.

Я мерз и дрожал всем телом, так как ночь была довольно прохладной, а жидкость еще более усугубила холод. Жидкость, однако, очень быстро высохла. Затем трое из этих существ повели меня к двери, противоположной той, через которую я вошел. Один из них коснулся чего-то в середине двери, после этого обе половины ее раскрылись. Там была непонятная надпись из красных светящихся знаков. Они не имели ничего общего с какими-либо письменными знаками, которые я знаю. Я хотел было запомнить их, но сразу же забыл.

В сопровождении двух существ я вошел в маленькое помещение, освещенное так же, как и другое. Как только мы там очутились, дверь за ними закрылась. Когда я обернулся, уже нельзя было различить какой-либо проем. Видна была только стена, совершенно ничем не отличающаяся от других.

Вдруг эта стена снова открылась и через дверь вошли еще двое. В руках у них были довольно толстые резиновые красные трубочки, каждая из которых была длиннее метра. Один из этих шлангов был прикреплен к бокалообразному сосуду. На другом конце находилась насадка, выглядывшая как стеклянная трубочка. Мне приложили ее к коже на подбородке, вот здесь, где еще можно различить темное пятно, оставшееся от рубца. Вначале я не чувствовал ни боли, ни зуда. Потом это место стало гореть и зудеть. Я увидел, что кружка медленно до половины наполнилась моей кровью.

Затем они прервали свою работу, сняли одну насадку и заменили ее другой и взяли кровь с другой стороны подбородка. Там же осталось такое же пятно. На этот раз кружка наполнилась до краев. Затем они ушли, дверь за ними закрылась, и я остался один. Прошло довольно много времени, наверняка не меньше получаса, но никто обо мне не вспоминал. В помещении, кроме большой, стоявшей посреди не лежанки без изголовья, ничего не было. Лежанка была

довольно мягкой, как пенопласт, и была покрыта толстой, мягкой серой материей.

В связи с тем, что я здорово устал после всех волнений, я сел на эту лежанку. В этот момент я почувствовал необычный запах, от которого мне стало плохо. У меня было ощущение, что я вдыхаю тяжелый дым, грозящий мне удушьем. Обследовав стены, я заметил целый ряд маленьких, закрытых снизу металлических трубочек, выступавших на высоте моей головы и имевших, как душ, много маленьких дырочек. Из этих дырочек сочился серый дым, растворявшийся в воздухе и источавший неприятный запах. Я почувствовал нестерпимую тошноту, бросился в угол помещения, и меня вырвало. После этого дыхание стало свободным, но от запаха дыма мне все еще было не по себе. Я был крайне подавлен. Что еще готовит мне судьба? До сих пор я так и не составил ни малейшего представления о том, как на самом деле выглядят эти существа. Все пятеро носили плотно облегающие комбинезоны из толстого серого металла, который был очень мягким. На голове у них были шлемы того же цвета. Шлем скрывал все, кроме глаз, которые были закрыты стеклами, похожими на очки. Рукава комбинезона — длинные и узкие. Кисти рук с пятью пальцами скрывались в толстых одноцветных перчатках, которые, безусловно, сковывали движения, что, однако, не помешало им крепко держать меня и искусно манипулировать резиновым шлангом, пуская мне кровь. Никаких карманов и пуговиц на комбинезонах не было. Брюки были в обтяжку и переходили прямо в туфли, похожие на теннисные. Во всяком случае, они одеты иначе, чем мы. Все, за исключением одного, маленького, были моего роста. Они производили впечатление достаточно сильных, но на свободе с каждым в отдельности я бы справился.

Спустя некоторое время, показавшееся мне вечностью, какой-то шорох у дверей отвлек меня от мыслей. Я обвел взглядом помещение и увидел, как ко мне медленно приближалась женщина, абсолютно голая, точно так же, как и я. Я потерял дар речи, и женщину, казалось, развеселило выражение моего лица. Она была очень красива, но совершенно иной красотой по сравнению с теми женщинами, которых я встречал. Ее волосы, мягкие и светлые, даже очень светлые, как бы отбеленные, разделенные посередине пробором, спадали на спину локонами, закрученными вовнутрь. Большие голубые глаза миндалевидной формы. Нос — прямой. Необычно высокие скулы придавали лицу своеобразную форму. Оно было намного шире, чем у индианок Южной Америки.

Из-за острого подбородка лицо казалось треугольным. Тонкие, слегка выделяющиеся губы, а ее уши, которые я разглядел только позднее, точно такие же, как у наших женщин. Тело изумительной красоты: широкие бедра, длинные ноги, маленькая ступня, узкие запястья и нормальные ногти на пальцах. Она была намного меньше меня.

Эта женщина молча подошла ко мне и посмотрела на меня. Вдруг она меня обняла и начала тереться своим лицом о мое.

Наедине с этой женщиной я очень возбуждился. Вероятно, это звучит неправдоподобно, но я полагаю, что причиной тому была жидкость, которой они меня натерли. Они, наверное, это сделали с умыслом. При всем этом я бы не сменял ни одну из наших женщин на нее, так как предпочитаю женщин, с которыми можно говорить и которые меня понимают. Она же, издавала только какие-то хрюкающие звуки, которые совершенно сбивали меня с толку. Я был ужасно зол.

Затем пришел один из команды корабля с моей одеждой, и я снова оделся. Кроме зажигалки, ничего не пропало. Возможно, она затерялась во время драки.

Мы вернулись в другое помещение, где на вертящихся стульях сидели члены экипажа и, как мне показалось, беседовали. Пока они «разговаривали» друг с другом, я пытался точно запомнить все детали окружающего. При этом мне бросилась в глаза четырехугольная коробочка со стеклянной крышкой, стоявшая на столе. Под стеклом был диск, похожий на циферблат будильника, но с черной маркировкой и одной стрелкой. Тут меня осенило: надо стащить этот предмет; он будет доказательством моего приключения. Я начал осторожно придвигаться к коробке, пользуясь тем, что они на меня не смотрели. Затем я быстро схватил ее со стола двумя руками.

Она была тяжелой, не менее двух килограммов весом. Но у меня не хватило времени рассмотреть ее получше: один из сидевших вскочил, оттолкнул меня в сторону, разъяренно вырвал коробку из моих рук и поставил ее снова на место.

Я отпрянул к противоположной стене и там замер. Собственно говоря, я ни перед кем не испытывал страха, но в данной ситуации лучше было держаться потише. Мне стало ясно, что они обращались со мной дружески только тогда, когда я вел себя прилично. Зачем рисковать, если все равно нельзя было ничего сделать.

Женщину я больше не видел. Но я понял, где она может

быть. В передней части помещения имелась еще одна дверь, которая была приоткрыта, и время от времени оттуда доносились шаги. Я думаю, что в передней части находилась навигационная кабина, но доказать это я, конечно, не могу.

Наконец один из команды поднялся и дал мне понять, что я должен следовать за ним. Остальные не обращали на меня никакого внимания. Мы подошли к открытой входной двери с уже опущенной лестницей, но не пошли вниз. Мне было велено встать на платформу, располагавшуюся с обеих сторон двери. Она была узкой, но по ней можно ходить вокруг машины. Мы прошли вперед, и я увидел четырехугольный металлический выступ, торчащий из машины; на противоположной стороне располагался точной такой же.

Тот, кто находился впереди, указал на уже упомянутые металлические выступы. Все три были жестко связаны с машиной, средняя из них непосредственно с передней частью; они имели одинаковую форму с широким основанием, постепенно утончающимся, и находились в горизонтальном положении.

Я не мог определить, были ли они из того же металла, что и машина. Они светились, как раскаленный металл, но никакого тепла не излучали. Над ними располагались красные лампы. Боковые лампы были небольшими и круглыми, а передняя лампа — огромной. Она-то и играла роль прожектора. Над платформой виднелись бесчисленные четырехгранные лампы, вмонтированные в корпус машины. Красноватым светом они освещали платформу, которая заканчивалась впереди большим толстым стеклянным диском. Диск, по-видимому, служил иллюминатором, хотя с наружной стороны и казался совсем мутным.

Мой проводник указал вверх, где вращался огромный тарелкообразный купол. Во время своего медленного движения он постоянно освещался зеленым светом, происхождение которого я не мог определить. С вращением был связан и определенный звук, напоминающий шум пылесоса.

Когда позднее машина стала подниматься с земли, скорость вращения купола начала возрастать; она увеличивалась все то время, пока можно было наблюдать за объектом; затем от него осталось лишь светло-красное сияние. Звук при взлете тоже усилился и превратился в громкий рев.

Наконец меня подвели к металлической ступенчатой лестнице и дали понять, что я могу идти. Очутившись на земле, я снова посмотрел вверх. Там все еще стоял мой спутник; сначала он показал на себя, потом на меня и, наконец, на

небо, на его южную часть. Затем сделал мне знак отойти в сторону и исчез в машине.

Металлическая лестница собралась, ступеньки въехали одна в другую; дверь поднялась и вдвинулась в стену машины.

Сияние прожектора и купола становилось все ярче. Машина медленно поднималась в вертикальной плоскости. Одновременно посадочные опоры убрались, и нижняя часть аппарата стала абсолютно гладкой.

Объект продолжал набирать высоту; в 30—50 метрах от земли он задержался на пару секунд, во время которых его свечение усилилось, жужжание стало громче, а купол начал крутиться с невероятной скоростью.

Накренившись слегка в сторону, машина с ритмичным постукивающим звуком вдруг ринулась в южном направлении и через несколько секунд исчезла из вида.

И тогда я вернулся к своему трактору. Меня затащили в неизвестную машину в 1 час 15 минут ночи, а покинул я ее только в 5 часов 30 минут утра. Таким образом, мне пришлось пробыть в ней четыре часа и пятнадцать минут. Достаточно долгое время...»

Вот так, ни больше и ни меньше: фермера Боаса инопланетяне силой затащили в свою «тарелку», подвергли, как подопытного кролика, медицинским исследованиям, затем устроили ему интимное свидание с красивой женщиной и отпустили восвояси.

Этот факт ученые прокомментировали мягко: «Скорее всего, что «видение» НЛО связано с облагороженным фантазией восприятием технических достижений современности в сознании людей».

Но есть факты, которые ученые — противники НЛО пока объяснить никак не могут. Приведем только два из них.

7 июля 1948 года в 14 часов 20 минут по местному времени в Мексике, в 45 километрах южнее города Ларедо, разбился неизвестный аппарат. Он будто бы был замечен радаром над штатом Вашингтон в 13 часов 22 минуты и пролетел 4 тысячи километров за один час!

Незамедлительно на место происшествия прибыли представители мексиканской армии и ВВС США. Правда, объект был обнаружен американским самолетом только в 2 часа 15 минут 8 июля. Спустя двенадцать часов после катастрофы аппарат все еще дымился. Огонь уничтожил там все, что могло гореть, — резину, стекло, пластмассу и дерево. Внешняя оболочка корабля от взрыва разлетелась на кусочки по сторонам, и удалось отыскать лишь небольшую толику их.

В дымящихся останках обнаружили тело неизвестного существа. Рост его составил 137 сантиметров, а голова была чересчур велика по отношению к телу. Глаза выгорели, но орбиты их оказались слишком велики по сравнению с человеческим существом. Другие черты лица якобы не оставляли никаких сомнений, что тело принадлежит инопланетянину. Представители армии произвели свыше пятисот фотоснимков. После тщательного осмотра специалистами в тот же день — 8 июля — тело погрузили в вертолет и отправили, по всей вероятности, на воздушную базу «Уайт Сэндс» в штат Нью-Мексико. А части летательного аппарата погрузили на грузовики и отвезли в город Ларедо.

Таким образом на протяжении трех десятков лет снимки хранились в секрете, пока некий военный фотограф, принимавший участие в расследовании, наконец-то решился раскрыть тайну приверженцам версии с «пришельцами» из космоса.

В августе 1981 года снимки были переданы специальным службам, которые ставят своей задачей расследование всех подобных случаев. Результаты исследований и анализов с помощью различных устройств и компьютера привели к выводам, что существо было ростом 83,3 сантиметра, а не 137, как сообщалось раньше, размеры его напоминают размеры лабораторной обезьяны, у пальцев существа имеются ногти, череп сильно пострадал во время взрыва, а тело было раздавлено. Вывод: речь идет об обычной лабораторной обезьяне.

По мнению доктора Грегори Кеннеди из американского музея воздухоплавания и космонавтики, с июня 1948 по июнь 1949 года американцами было проведено четыре попытки запуска живых обезьян в ракетах «Фау-2» немецкой конструкции, правда, все животные были обезьянами-резусами, ростом максимально 65 сантиметров.

Такое объяснение не удовлетворило сторонников НЛО, и они выдвинули контраргументы.

Во-первых, у обезьян-резусов имеется хвост, а скелетная конструкция «пришельца» не имеет его. Не похож он на «резусов» и по росту и размеру головы. С другой стороны, подопытных животных помещали в специальные контейнеры, на снимках же подобного сооружения не замечено. Кроме того, максимальная «дальнобойность» ракеты «Фау-2» составляет 400 километров, а база, откуда якобы она была запущена, находится от места инцидента на расстоянии 1600 километров.

Есть и ряд других вопросов, на которые убедительного ответа пока нет.

А вот что произошло в Пригороде Парижа, если верить журналу «Пари-матч» за 1981 год и информационным агентствам Франц Пресс и Рейтер.

Франку Фонтэну 19 лет, он живет в парижском предместье Сержи-Понтуаэ. Однажды в 4 часа утра он с товарищами Жан-Пьером Приво и Соломоном Н. Дие загрузили свой «пикапчик» одеждой, которую они собирались продать на рынке. Франк сидел за рулем, а его друзья заканчивали погрузку, когда в утреннем небе появилось пятно яркого света, которое медленно и бесшумно скользило к земле, оставляя за собой светящийся наклонный след.

— Это падает самолет, он сейчас разобьется. Я поеду посмотрю, догоняйте меня! — крикнул Франк и двинулся на машине к обнесенной забором электростанции, куда, как ему казалось, упадет самолет.

Соломон бросился в дом за фотоаппаратом, в котором, к сожалению, не оказалось пленки, флегматичный Жан-Пьер поплелся туда же за оставшимися вещами. Когда оба вновь появились на улице, то, не веря собственным глазам, обнаружили следующее: в 200 метрах от них, на дороге, они видят лишь заднюю часть автомобиля. Его передняя часть окутана ярко светящимся туманным шаром, а вокруг тают четыре маленькие шарика. Затем этот светящийся туман вытягивается в «трубу», которая поднимается в воздух и очень быстро исчезает в небе. Машина остается, но Франка в ней нет. Время — 4.30 утра.

Вызванная на место происшествия жандармерия ищет Франка, живого или мертвого. Прочесывают всю прилегающую территорию, обшаривают дно речки Уазы. Тщетно.

Прошло несколько дней, и на двух друзей пало подозрение в убийстве...

Ровно через неделю, в 4.30 утра, в дверь дома Соломона Н. Дие сильно и настойчиво постучали. Соломон вышел открыть дверь раннему гостю. На пороге стоял... Франк. Его первыми словами были:

— Что это ты вырядился в ночную пижаму? Ведь пять минут назад мы готовы были ехать на рынок!

Пусть каждый сам представит реакцию Соломона, что же касается Франка, то он долго не мог поверить, что и впрямь отсутствовал целую неделю.

Всю троицу долго и с пристрастием допрашивали сначала в полиции, затем в прокуратуре, но обвинить друзей было

вроде бы не в чем. В судебных инстанциях пожали плечами и закрыли дело.

Но к этому времени странной историей исчезновения и появления Франка Фонтэна заинтересовались в группе изучения неопознанных аэрокосмических явлений. Однако Франк ничего не хотел рассказывать, дабы не прослыть сумасшедшим. Но в конце концов он решил довериться прессе. Вот что стало известно из его сбивчивого рассказа.

Сначала Франк не помнил абсолютно ничего из того, что с ним происходило в течение недели, когда его разыскивали. Потом к нему постепенно вернулись обрывки воспоминаний. Его рассказ начинался с того момента, когда он доехал на машине до территории электростанции, где у него заглох мотор. На капоте машины появился маленький светящийся шарик, машина оказалась в тумане. Охваченный паникой, ничего не видя вокруг, Франк почувствовал себя пленником. У него защипало глаза, он заснул.

— Очнулся я в лаборатории, — рассказывал Франк. — Это была комната с белыми стенами, похожая на учебную аудиторию. Там было много всяких машин. Я не могу сказать, для чего они предназначались. Повсюду находились светящиеся циферблаты. Я лежал...

В комнате, по смутным описаниям Франка, находились какие-то светящиеся перемещавшиеся шарики размером с апельсин или теннисный мяч. У него создавалось впечатление, что разговаривали с ним если не сами шарики, то через их посредство.

— Я проснулся, и со мной начали разговаривать. Это очень умные, очень мудрые существа. Знаете, почему они не вступают в контакт с землянами? Они боятся, что их знания и наука будут использованы в дурных целях.

Через некоторое время Франк очнулся в том же месте, откуда столь таинственно исчез.

— Я подумал, что заснул на полчаса, — сказал Франк, — а ведь миновала неделя!

Специалисты из группы изучения неопознанных аэрокосмических явлений во Франции склонны признать рассказ Франка Фонтэна невероятной правдой. К аналогичному выводу пришли и полицейские власти, подходившие к делу со своей, чисто криминальной точки зрения.

И среди ученых, космонавтов и астронавтов, писателей-фантастов, других специалистов по вопросам НЛО согласия нет.

Начнем с самых абсурдных утверждений доктора филосо-

фии, психологии и теологии, экс-криминалиста, президента Калифорнийского комитета по изучению НЛО Франка Стрейнджса. В 1967 году он прибыл в Майнц (ФРГ) на VII Всемирный конгресс по НЛО и поведал 350 собравшимся со всего мира энтузиастам о своих встречах с жителями Венеры. Одна из таких встреч будто бы состоялась, ни много ни мало, в здании Пентагона близ Вашингтона, куда Стрейнджса вызвали в декабре 1959 года.

Его ввели в комнату, где сидели штабной офицер и сержант, а у окна стоял третий человек, который повернулся и с улыбкой посмотрел на вошедшего.

— Он словно видел меня насквозь, — рассказывал Стрейнджс, — взгляд его проникал прямо в душу. Рукопожатие было холодным и крепким. Он был абсолютно похож на земного человека, за одним исключением: на кончиках пальцев у него не было папиллярных линий...

Бывший криминалист это сразу заметил. Они познакомились и разговорились.

— Когда вы приземлились? — спросил Стрейнджс.

— 16 марта 1957 года. В Александрии, в штате Виргиния. На летающей тарелочке. Мои спутники вернулись на Венеру с этим же кораблем, — сообщил «пришелец».

— Зачем вы остались на Земле?

— Чтобы помочь людям вернуться к господу.

— А что вы делаете в Пентагоне?

— Я работаю здесь консультантом по космической медицине.

— Есть ли на Земле другие жители Венеры?

— Сейчас их семьдесят семь. Все время кто-то прибывает и улетает.

— А почему о вашем пребывании на Земле никто не знает?

— Правительство держит это в большом секрете, чтобы не вызвать панику среди населения.

Мистер Тор; так называл себя гость с Венеры, показал Стрейнджсу свой космический скафандр, который описывается так: «Он был похож на жидкий солнечный свет. Его пытались изучать здесь, на Земле: подвергали нагреву, который расплавил бы сталь, но он даже не нагрелся; поливали кислотами, но они не оставили следа; пытались протравить алмазными сверлами, но сверла ломались».

Доктору Стрейнджсу задали вопрос, а как же быть с данными, полученными на Венере советскими космическими зондами, ведь они говорят, что там поистине адские темпе-

ратуры, при которых возникновение жизни безусловно исключается?

— А откуда мы знаем, что эти измерения верны? — ответил доктор.

Основоположник жанра научной фантастики в СССР, писатель и ученый Александр Петрович Казанцев высказывается по поводу посещения Земли инопланетянами однозначно:

«...Человек издавна мечтал о контакте, о встречах с братьями по разуму, чему ныне посвящаются симпозиумы и конференции; в эфире ищут сигналы внеземных цивилизаций. Но мне кажется, не следует забывать в этом плане и нашу собственную планету... Сейчас накопилось довольно много странных фактов, которым можно дать только одно наиболее вероятное объяснение: да, инопланетяне уже побывали на Земле. У многих народов есть, например, сказания о «сынах неба», спускавшихся к нам пять-шесть тысяч лет назад, об их общении с людьми. Никто, скажем, не может объяснить, почему «дикие» шумеры вдруг внезапно обрели высочайшую цивилизацию. Клинопись объясняет это тем, что близ Вавилона появилось загадочное существо, научившее людей письменности, законам, искусству. Оно объяснило, как строить дома, дало начало геометрии, показало, как надо различать семена и собирать плоды, орошать земли.

Нечто подобное было у древних ацтеков, майя, инков. Там тоже «сыны Солнца» обучали их ремеслам, передавали знания и улетали, пообещав вернуться. «Невежественные» догоны в Африке передают из поколения в поколение «тайные знания», переданные им людьми с Сириуса. Знания эти достигнуты нашими учеными лишь в XX веке. Сказания о пришельцах передавались из поколения в поколение и в Индии, и в Японии, и в Китае. В Древнем Египте считалось, что бог мудрости Тот прилетел с Сириуса.

Французский исследователь Анри Лот обнаружил в скалах Сахары наскальные изображения, которым более пяти тысяч лет. На них мы видим фигуры в шлемах и скафандрах. У некоторых есть даже что-то похожее на антенны. А за тысячи километров, в Японии, найдены точно такие же скульптурные изображения. На них с большими подробностями все детали современного космического костюма: герметический шлем, щелевидные очки, застежки, люки для осмотра шлема и даже фильтры для дыхания. У меня хранятся переданные мне в дар через советское посольство в Токио такие фигурки.

В Сальвадоре была найдена ваза с изображением чело-

векоподобных существ в летящей ракете. В Колумбийском банке хранится сделанная более тысячи лет назад золотая модель реактивного самолета. В пустыне Иаска на высокогорном плато во время аэрофотосъемки обнаружены странные знаки и каменные дороги «в никуда». Многие из них очень похожи на взлетно-посадочные полосы. Может быть, по ним действительно когда-то разбегались инопланетные машины?

По всей земле рассеяно множество удивительных, не объясненных пока памятников. В Коста-Рике, например, в лесах и болотах рассыпаны идеальной формы сферические шары диаметром от двух метров до размеров многоэтажного дома. Никто не может объяснить способ их изготовления и назначение. Баальбекская веранда сложена из трех огромных камней весом по две тысячи тонн каждый. Даже современными техническими средствами невозможно поднять подобные громады на холм из каменоломни, где так и осталась одна из плит.

Судя по древним легендам, преданиям и записям, пришельцы ушли, пообещав вернуться. Перед этим они не только обогатили некоторыми знаниями древние народы Земли, но и кое о чем предупредили людей. Так, на санскритском языке наряду с описанием летающей огненной колесницы древнеиндийский источник (эпос «Махабхарата») рассказывает о страшном сражении с применением ядерного оружия. Такие же описания неведомых войн с применением чудовищно разрушительного оружия есть и у народов Южной Америки, и в кельтской мифологии — везде, где могли быть контакты со звездными пришельцами. Есть основания сделать вывод, что инопланетяне еще тысячи и тысячи лет назад предупреждали людей о пагубных последствиях применения «абсолютного оружия»...».

В 1984 году на вопрос корреспондента журнала «Техника — молодежи»: «А верите ли вы, что звездные пришельцы бывали на нашей планете?» — Александр Казанцев ответил:

— Я не понимаю такой постановки вопроса «верить — не верить»! Я просто знаю: они были. Знаю, так как имею решающие доказательства. Теперь необходимо, чтобы наука не отмахивалась от «курьезов» природы и истории, а занялась обстоятельной разработкой не только радиоастрономического, но и исторического направления поисков.

На вопрос корреспондента газеты «Воздушный транспорт» в 1983 году: «Можно ли всерьез говорить о наличии неизвестных летательных аппаратов в околоземном пространстве?»

(он имел в виду открытое в 1928 году уникальное явление — двойное или запаздывающее эхо, при котором посланные в пространство радиопульсы возвращались с некоторой задержкой, как если бы они отражались от некоего объекта вблизи Луны) — ответил член-корреспондент АН СССР В. С. Троицкий:

— Это явление так и осталось необъяснимым, хотя сам факт необычных наблюдений сомнений не вызывает. Странное эхо было отмечено только тогда и в дальнейшем не наблюдалось. Почему? Некоторые исследователи трактуют это явление как сигналы инопланетного космического зонда, строят изображения звездного неба на основе запоздавших эхо и выделяют звезду, с которой этот зонд мог быть послан, но дальше этого дело не идет, гипотеза так и остается гипотезой. Безусловно, любая гипотеза имеет право на существование. Чем больше гипотез, тем всестороннее идет исследование, гипотезы прокладывают путь исследованию. Гипотезы должны существовать, было бы ненаучно отвергать их лишь потому, что они звучат фантастично. Гипотеза хороша как рабочий инструмент, к исследованию можно подходить с любой стороны. Объективный исследователь, с какой бы позиции он первоначально ни исходил, всегда придет к истине. Если факт существует, значит, нужны тщательные исследования для его объяснения, для установления истины... Мне представляется, что существуют жесткие закономерности образования форм, связанные со свойствами химических элементов, молекул, агрегатов молекул, которые составляют биологическую систему... Так что, вероятнее всего, мы и наши пока что не найденные или не обнаружившие себя космические братья похожи друг на друга.

Вот как считает советский академик А. Мигдал:

— Юристы еще в Древнем Риме исходили при решении дел из презумпции невиновности: обвиняемый считался невиновным до тех пор, пока его вина не доказана. Так же и от ученых нельзя требовать объяснений странных и непонятных явлений до тех пор, пока любители романтики не докажут научно, что такие явления существуют. Прежде чем спрашивать, почему, вопреки утверждениям физиков, летающие тарелки движутся со скоростью, большей скорости света, нужно доказать, что тарелка — материальный предмет, а не «солнечный зайчик».

Доктор исторических наук А. Монгайт:

— Все, чего добилось человечество, оно достигло само, в муках рожая и современную технику, и современную эсте-

тику, и мораль; ему не нужны были для этого помощники, прилетевшие из космоса.

Член-корреспондент АН СССР В. Мигулин:

— Это (об инопланетных зондах.— В. К.) не гипотеза, а просто домысел. Тут большая разница. Мы, исследователи, пытаемся прежде всего понять физический механизм явления. Что касается инопланетян, которые используют какие-то неизвестные принципы движения, непонятные законы физики, — на них можно списать все, что угодно, так же, как на бога... Конечно, это необычайно маловероятно. Настолько, что интерпретировать различные непонятные явления в атмосфере и космосе как корабли с других планет просто ненаучно. Для этого пока нет ровным счетом никаких оснований.

Необычайно интересны высказывания космонавтов и стратонавтов по нашей теме.

— Но давайте заглянем опять-таки в прошлое, — рассуждает летчик-космонавт, кандидат технических наук Ю. Н. Глазков, — и попытаемся найти там грохот ракетных двигателей... Вот предание индейцев каяпо, живущих в низовьях Амазонки. В давние времена с гор в долину, где жили индейцы, однажды спустился кто-то. Пришелец был одет в странные, необычные одежды, у него было громовое оружие. Он был неуязвим, от прикосновения к его одеждам падали самые сильные и ловкие воины. Его громopodobное оружие могло уничтожить не только дерево, но и камень. Но пришелец не превратил индейцев в рабов. Он построил школы, научил жителей азам ремесленного производства. Он помогал индейцам, спасал их от голода. Но вот пришло время, когда гость стал собираться домой. Он взошел на вершину горы, и раздался ужасный грохот, огонь, дым, и пришелец исчез в небе на странном «дереве». Горел кустарник в округе, разбежались звери... Вспоминая все это во время праздников, индейцы наряжаются в одежды пришельца, сделанные из соломы, удивительно схожие со скафандрами... О таком же ритуальном костюме сообщили мне после экспедиции в Полинезию. Бог, пришедший к жителю одного из племен, был одет в такую же одежду, как и пришедший к индейцам каяпо. Он также носил громовое оружие и подарил людям огонь. Но только ли схожи предания о пришельцах? Американский континент, Перу, Полинезия, остров Пасхи имеют общие закономерности в строительстве различных сооружений, письменности. Например, мегалитические сооружения перекликаются с инкской кладкой, пирамиды имеют схожие открытые платформы, как и монументы Тиауанако и Пасхи. Пикто-

графическая письменность тоже имеет много сходных черт. Например, в начертании перевернутых относительно друг друга последовательно-горизонтальных строк. На Пасхе можно найти орнаменты, подтверждающие отношения к Солнцу не только как к божеству, но и как к естественному небесному телу. На некоторых скалах можно видеть изображение бога, летящего среди звезд на «лунном корабле». Изображение птичеловека с жезлом власти можно найти и у египтян. На острове Пасхи безмолвно стоят каменные идолы, но не только стоят, есть и сидящие идолы. А теперь положите на спину сидящего идола, и... вы получите позу космонавта в космическом корабле перед стартом. Чем объяснить многочисленные сходства? Ведь огромный океан, опасный, полный ураганов и штормов, разделяет Южную Америку, Полинезию и остров Пасхи. Ученые доказали, что непосредственного контакта не было между нашими предками и быть не могло. А вот пришедшие с неба боги чем-то схожи, «научили» людей одинаковым ремеслам, письменности...

Сторонники НЛО утверждают, что американские стратонавты видели корабли инопланетян на Луне. Условным кодом для обозначения НЛО у них были слова «Святой Николай», но они были настолько поражены увиденным по прибытии на Луну, что передали на Землю без кода:

— Прямо против нас, по ту сторону кратера, другие космические корабли, наблюдающие за нами!

Утверждают, что, дескать, не случайно попытка взрыва ядерного устройства в научных целях американским космонавтам на Луне не удалась, вместо этого взорвался кислородный баллон на «Аполлоне». Не удался и взрыв последней ступени ракеты-носителя, так и продолжающий облет Луны. Помешали этому инопланетяне. Один из их летательных аппаратов, в виде цилиндра, совершал своеобразное взаимодействие с «Аполлоном», координировал с ним свое движение. Стратонавт Олдрин заснял все это на пленку. А Гордон Купер, возвратившись на Землю, сказал:

— Разумные существа с других планет регулярно посещают нашу Землю с намерением установить с нами контакт. Во время моих космических полетов я встречал различные корабли.

Когда корреспондент журнала «Шпигель» обратился за подтверждением этих слов к самому Куперу, тот изумился.

— Абсолютная ложь, я никогда этого не говорил. Кто-то высосал этот бред из пальца! — возмущенно сказал он.

Космонавт Николай Рукавишников, участник программы

«Аполлон — Союз», специально спрашивал у Томаса Стаффорда:

— Правда ли, что ваши астронавты видели корабли с иных планет на Луне и даже зафиксировали их на пленку?

— Нет, — ответил Стаффорд, — ничего подобного не было. Это вымыслы!

С тех пор среди космонавтов ходит анекдот такого содержания:

«Космонавт сообщает в Центр:

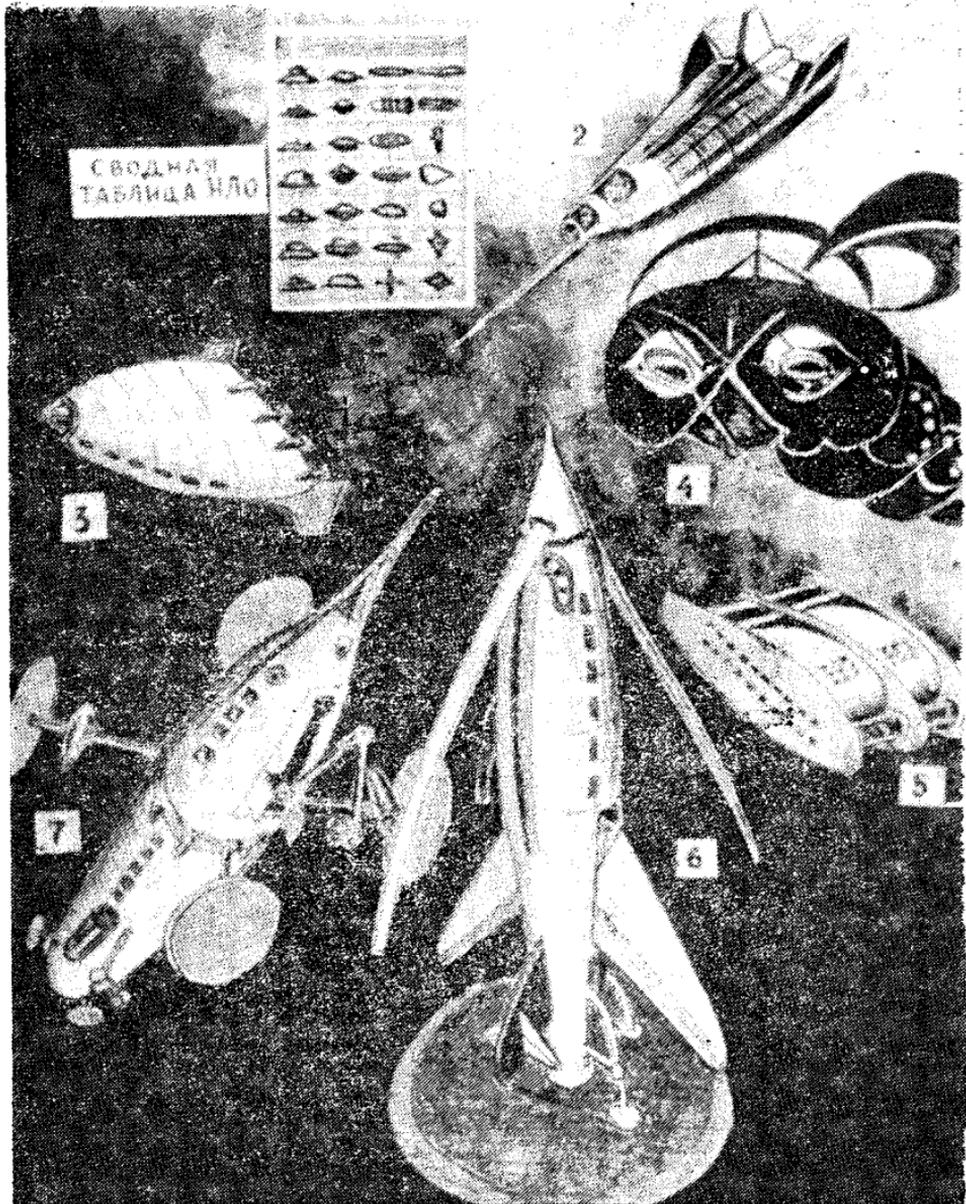
— В двух километрах от корабля за иллюминатором появилось огромное синее чудовище с антенной на голове. Оно непрерывно смотрит на меня и держит в руках фотоаппарат. Что делать?

— Сейчас решим, — отвечает Центр, — а пока улыбайтесь ему!..»

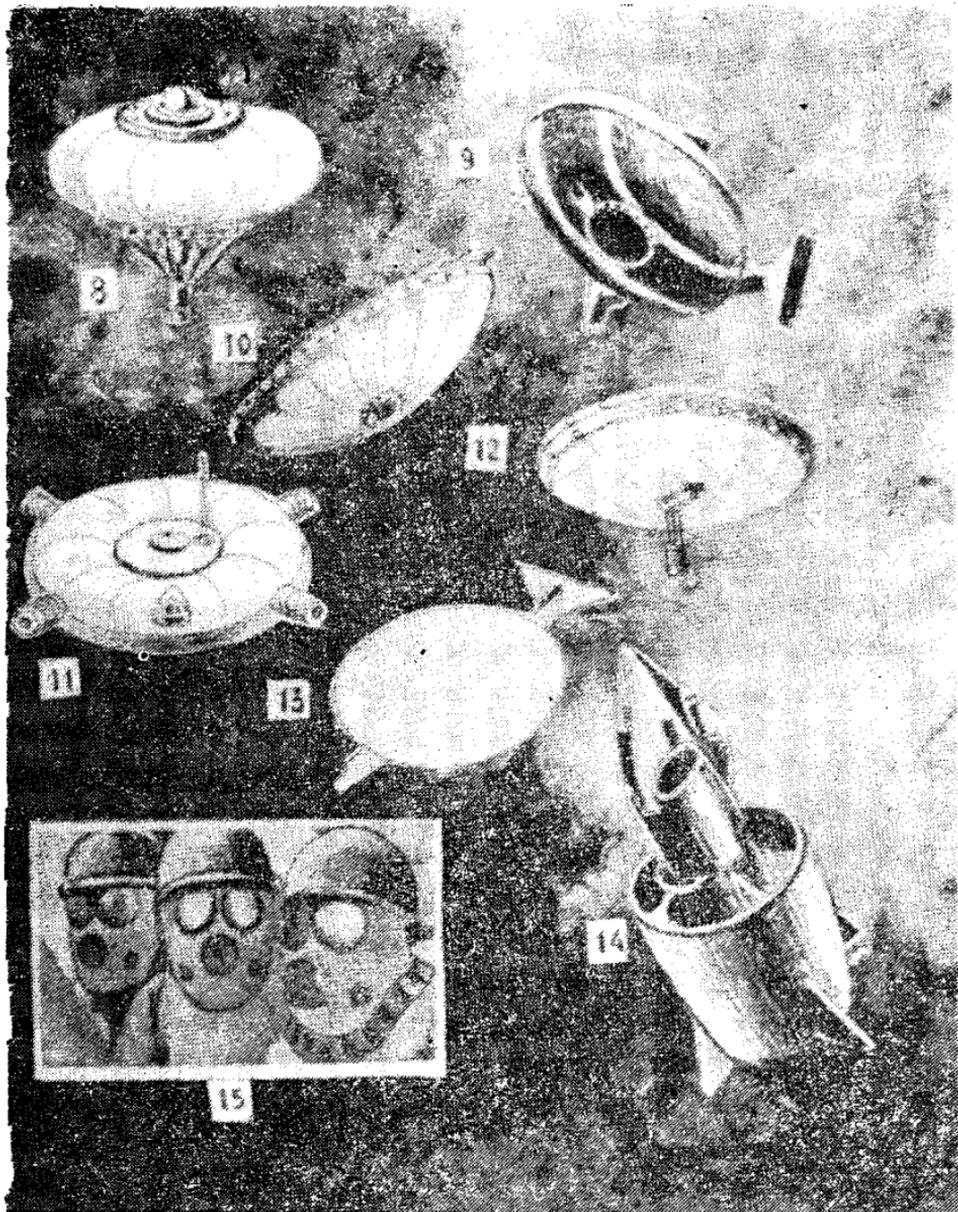
Впросительный знак всегда был стимулом прогресса в науке. Известные советские ученые А. С. Монин и Г. И. Баренблатт объясняют, каким образом в атмосфере и океанах могут появиться загадочные дискообразные образования, которые воспринимаются людьми как «летающие тарелочки».

«Диски», по мнению ученых, это по сути воздух в воздухе. В воздушном океане воздух турбулентен (движется хаотически). Эти хаотические движения газа при определенных условиях способны создать «пятно» перемешивания с различным содержанием пылевых частиц. Особенность развития перемешанного «пятна» такова, что какую бы начальную форму пятна в плане (вид сверху) мы ни взяли: квадрат, треугольник, крест и т. д., — оно сначала становится кругом и лишь затем начинает расплываться, сохраняя свою круговую форму. При опытах, имитирующих создание «пятна», оказалось, что из пятна в сторону тянется отросток, напоминающий поля шляпы, и постепенно оно превращается в диск, «тарелку». Масса захваченных пылинок ничтожна, поэтому достаточно легкого дуновения, чтобы придать «тарелке» большое ускорение. Если она накопит много пылевых частиц, то начнет снижаться, слегка покачиваясь, как осенний лист. За счет постепенного расплывания тарелка превращается в блин, и наступает момент, когда турбулентности уже не хватает «сил» поддерживать ее устойчивое существование. Это образование разрушается и смешивается с окружающим воздухом — вот вам и таинственное «исчезновение» тарелок якобы со сверхсветовой скоростью.

Пылевая тарелка может иметь любой яркости световую окраску, днем — в зависимости от цвета и силы солнечных



1. Сводная таблица НЛО. 2. Планер фирмы «Нартрон» (США).  
 3. «Аэрон-26» фирмы «Аэрон корпорейшн» (США). 4. «Змей Горыныч» —  
 Томаса ван Санту (США). 5. «Дельфин» — В. Шмидта и У. Квека  
 (Германия). 6. «Зонтолет» — Н. Ясуфина и В. Осипова (СССР); 7. «Ро-  
 топлан» — Р. Калетша (Германия). 8. «Квазипустотные» аэростаты



(США). 9. «Летающий диск» (СССР). 10. «Скайшип» — Джона Уэста (Англия). 11. Диск, изменяющий форму (Англия). 12. «Титан» (Франция). 13. «Блюдечко» — М. Суханова (СССР). 14. «Жук» (Франция). 15. Экипаж «Аэрона-26».

лучей (красные, желтые, белые), ночью — в зависимости от цвета Луны, интенсивного свечения огней города.

Экспериментально это подтвердили и американские исследователи, регистрируя атмосферные явления на башне, расположенной в двух километрах от берега в Атлантическом океане близ Нью-Йорка...

Наконец, ученые утверждают, что 90—95 процентов наблюдаемых НЛО — это какие-то проявления технической деятельности человека.

Верно, необычные, непривычные для вашего глаза летающие аппараты в небе можно было видеть и можно наблюдать сейчас. Еще в 1938 году инженер А. Варшавский сконструировал «аэродром в воздухе» и большие модели его запускать в небо. Вот как описывается этот аппарат в журнале «Техника — молодежи» № 4 за тот же год: «Представьте себе две огромные тарелки, диаметром в две-три сотни метров, положенные открытыми частями друг на друга, причем верхняя тарелка мелкая, нижняя — глубокая. Получается громадная двояковыпуклая чечевица, окруженная широким кольцом, наружный край которого загнут кверху. Это кольцо представляет собой посадочную площадку. Аэродром построен из специальных легких, но прочных металлов и удерживается в воздухе гелием...»

Были и другие подобные летающие конструкции в виде «колес», дисков. А 22 июля 1966 года состоялся первый высотный полет бескрылого планера М-2 — Ф-2, созданного американскими инженерами на аэростанции фирмы «Нартроп». Необычный планер — 7-метровая капсула, весом в 2500 килограммов, с двумя стабилизирующими киями на утолщенной корме — под крылом тяжелого бомбардировщика подняли на высоту 14 000 метров и отцепили. Планер, ведомый летчиком Мильтоном Томпсоном, плавно понесся к земле. Сделав несколько разворотов, бескрылый аппарат приземлился на соляном озере. Таких полетов совершено несколько. Кроме этого планера очевидцы могли видеть в небе подобную же конструкцию НЛ-10 и легко принять ее за НЛО, так как для посторонних лиц она действительно являлась незнакомым летающим объектом. И хоть бескрылые экспериментальные планеры — не корабли космических пришельцев, они предназначались к использованию на трассах Космос — Земля. Пожалуй, производным от них стал в какой-то мере американский космический корабль «Шатл» многоцелевого пользования с маленькими крылышками и несущей силой корпуса. В 1981 году весь мир узнал о его первом полете.

По форме подобен бескрылым самолетам и гибридный летательный аппарат «Аэрон-26», типа «несущее тело», американской фирмы «Аэрон корпорейшн». Он прямо замешан в истории «похищения людей инопланетянами».

«Бетти и Барни Хилл, поженившись, решили совершить свадебное путешествие на автомашине к морю. Так как за пользование шикарной автострадой, на отдельных участках, нужно платить за каждую сотню километров, они решили пробраться к морю по грунтовым проселочным дорогам. Автопрогулка проходила великолепно. Остановившись возле небольшого озера, обрамленного лесом, на отдых, супруги раскинули брезент, разложили на нем продукты. Но пообедать им не удалось. С неба спустилась «летающая тарелка», больше похожая на почти круглый пирог. Из нее вышли «марсиане». Не говоря ни слова, взяли Хиллов за руки и повели, ошарашенных, в «тарелку». Там, помещенные в небольшую кабину, где висела какая-то медная доска с изображением звездного неба, молодые люди почему-то быстро заснули...

Проснулись они на земле, на своем же брезенте. Рядом стояла их автомашина. Оба подумали, что им приснился одинаковый сон. Но вот незадача... всего за час, фантастическим образом, они перенеслись от озера, на берегу которого решили закусить, почти на триста километров!

На пресс-конференции Хиллы описали внешний вид корабля «иноземных пришельцев» и, очень детально, их необычные костюмы «из бледно-серой блестящей материи», шлемы. Энергичные журналисты взялись за очень правдоподобную версию Хиллов. И пришли к единому мнению: о воздушном путешествии молодые люди не соврали. Их описанию соответствует гибридный летательный аппарат «Аэрон-26», который используется американцами для транспортировки крупногабаритных грузов в центр космической подготовки Хьюстон. Но, видимо, и для других целей. Нашлись и «костюмы пришельцев», подробно описанные Хиллами, они соответствовали боевой форме солдат химических подразделений. И картина звездного неба в салоне корабля походила на государственный флаг США, сделанный из латуни.

Хиллы, пробираясь к морю проселками, скорее всего, попали на военный полигон, где проходили учения, и были выдворены оттуда усыпленными, вместе с автомашиной, вкаченной на пружинную площадку «Аэрона». И дело совершено, и поддержан миф о «летающих тарелках».

Случилось однажды в 1982 году, на одной из самых фе-шенебельных улиц Лос-Анджелеса — Беверли-драйв — поздним вечером появилась необычная фигура. Ростом чуть больше метра, походка странная, подпрыгивающая, в скафандре, головной шлем сияет разноцветными огнями — словом, явный пришелец, гость инопланетной цивилизации. Прохожие предпочли, чтобы первым в контакт с ним вступил полицейский. А тот, не сумев ничего выпросить у визитера, препроводил его в участок. На этом вся сенсация закончилась. Ведь незнакомец оказался всего-навсего роботом с дистанционным управлением. Его хозяин, не без оснований решив, что полиция может по-своему истолковать его розыгрыш, предпочел остаться неизвестным.

10 марта 1979 года «Комсомольская правда» опубликовала интервью с группой молодых студентов и инженеров, занимающихся проблемой создания транспорта для XXI века.

В этом интервью было сказано:

«...Ребята из нашего СКБ... смотрят еще дальше. Например, в настоящее время разрабатывается летательный аппарат типа «летающей тарелки». Но пока эти работы только начаты, и мы не можем сказать о них более конкретно».

А вот как описывает взлет изобретенной им машины московский инженер И. Филимоненко: «Бешено вращались диски. Пилот осторожно потянул за рычаги — на каждый диск, сбоку, медленно пополз кожух, и аппарат, похожий на опрокинутую тарелку, вздрогнул и плавно пошел ввысь. Никаких винтов и реактивных струй! Корпус машины абсолют-но герметичный...»

На рисунках, дополняющих статью, можно увидеть и еще один бескрылый аппарат с подписью: «Фантастические проекты летательных аппаратов будущего».

Что же могли увидеть или вскоре увидят над землей впечатлительные наблюдатели?

Сначала о проектах, которые давно уже превращены в натурные летающие модели и пусть случайно, но могут попасться на глаза несведующему человеку, верящему или склонному к вере в небесных пришельцев.

*Рукотворные чудовища.* «Даже свирепый и хвастливый Змей Горыныч, наверное, не на шутку бы оробел, приведись ему пролетать в эти дни над парком Голден Чейт в Сан-Франциско. Он бы повстречал в поднебесье множество удивительных существ самых причудливых форм и расцветок, некоторые из них выглядели, пожалуй, страшнее самого Горыныча, — сообщала «Комсомольская правда» 22 октября

1978 года. — Это были творения участников первого неофициального чемпионата мира по запуску воздушных змеев».

Югославский журнал «Темпо» поместил на своих страницах снимки многих летающих омерзительных страшилищ. Особенно страшен змей Тома ван Санту, длиной в 90 метров. Кстати, поднятый на большую высоту, он в турбулентном воздухе сорвался с привязи и был унесен потоками на северо-запад страны, где это впечатляющее создание рук человеческих могли видеть многие.

*«Дельфин».* Дирижабль необычной формы, похожий на крыло симметричного профиля, создан по принципу движения рыб. Это огромный «летающий отель» для туристов или воздушный корабль для тяжелых грузов. Может двигаться в небе со скоростью 500 километров в час, стоять на месте, подниматься и опускаться вертикально, летать задним ходом. Спроектирован дрезденскими инженерами В. Шмидтом и У. Квекком.

*«Зонтолет».* Летающий аппарат, в котором сочетаются достоинства вертолета и сверхзвукового самолета. По мнению его проектантов советских изобретателей Н. Янсуфина и В. Осипова, он пригоден как для околоземных, так и для стратосферных полетов.

*«Ротоплан».* Немецкий изобретатель Р. Калетш четырьмя несущим плоскостям придал эллиптическую форму и насадил их на крестовину, вращающуюся вокруг дельфинообразного корпуса. Этот вертикально взлетающий аппарат проверен в экспериментальной модели в 1965 году.

*«Квазипустотные», вечно плавающие аэростаты.* Сделаны из сверхпрочной пленки «майлар». Накачаны газом. Сфера герметически закрытая. Это дает возможность при поднятии на высоту не терять газ (как в шарах с клапанами), под увеличивающимся давлением оболочка лишь изменяет форму от «тарелочной» до круглой.

Первый квазипустотный аэростат поднялся в небо Калифорнии 12 апреля 1961 года и набрал высоту 21 километр. Летал он девять суток и по радиоприказу с Земли опустился в Тихий океан. За ним поднимались другие. Они летали до 30 суток и дольше. Практически такие аэростаты имеют возможность парить в небе вечно, обладая способностью изменять форму до самой необычной.

*«Летающий диск».* Сотрудники Уральского опытно-конструкторского отдела тканепленочных конструкций и Свердловского архитектурного института разработали многие виды аэростатических летательных аппаратов — АЛА; среди

них особенно необычен по форме воздухоплавательный аппарат «Летающий диск», предназначенный, в общем-то, для прозаических целей — транспортировки и монтажа крупногабаритных грузов.

«Скайшип». Дирижабль английского инженера Джона Уэста еще более похож на летающую тарелку, чем упомянутые уже конструкции. Он достигает 213 метров в поперечнике и поднимает груз до 400 тонн.

Ученые и конструкторы мира работают и над другими аппаратами типа «летающий диск — изменяющий форму». Они предназначены для исследования других планет. Их форма изменяется от дисковой до шаровой или цилиндрической. При глубоком погружении в атмосферу, например, Венеры, надувной «летающий диск» помимо аэростатической подъемной силы обладает еще и аэродинамической. У него появляется возможность маневра.

Французы по программе дирижаблей разработали гигантскую чечевицеобразную конструкцию «Титан» диаметром 235 метров. Она может транспортировать грузы весом 900 тонн со скоростью 100 километров в час на расстояние до 1000 километров.

В 1970 году в небе Подмосковья на высоте около трех километров появился быстро летящий диск. Что это за аппарат и откуда он взялся, никто не знал, поэтому возникали предположения и догадки, одна другой фантастичнее.

Серебристый диск снизился, начал вращаться, потом взмыл вверх, перевернулся и скрылся за лесом.

Если бы люди, наблюдавшие за летящим диском, увидели его на земле, их недоумение рассеялось бы — это было не космическое «блюдечко», а экспериментальный дископлан, построенный молодыми конструкторами из Новосибирска под руководством кандидата технических наук М. В. Суханова. Они же построили и реактивный дископлан.

Над подобными конструкциями работают и студенты МАИ.

В феврале 1981 года Герой Социалистического Труда О. К. Антонов, известный в мире Генеральный авиаконструктор, выступая по Центральному радио, сказал, что будущее авиации за «летающими дисками».

«Жук». Французы окрестили этот аппарат «Колеоптером», а в период конструирования его называли просто «бочкой». И действительно, этот самолет вертикального взлета и посадки похож на бочку, из которой высовывается кабина современного истребителя. Создатели странного аппарата,

очень похожего на «космический», надеются, что их детище перегонит по скорости все известные нам сверхзвуковые самолеты. Период испытаний и доводок «Жука» не окончен, но в воздухе он уже периодически бывает.

Наверное, и кое-кому из жителей Бристоля (Великобритания) в 1984 году пришлось ущипнуть себя, чтобы удостовериться в том, что они не спят. По небу летел... автобус... Этот необычный летающий объект был создан одной из бристольских фирм по производству аэростатов. Автофургон рассчитан на полтора часа полетного времени и предназначен для рекламы фирмы, осуществляющей грузовые перевозки.

Как видим, чудесные аппараты над землей не перестают появляться. По конструкциям они разные. Есть уродливые, как американский самолет «Гуппи» — «горбатый и толстый», с кабиной пилотов, похожей на морду чудища». Есть очень красивые, как лучшие из дископланов. Есть фантастичные, как «самолет-подлодка» Д. Рейда из США. Рейд, бывший моряк, соединил в своем аппарате свойства самолета и подводного корабля. Он совершил на нем 14 успешных полетов. Это было 36 лет тому назад, но до сих пор Д. Рейд, по утверждениям зарубежной прессы, безуспешно пытается найти практическое применение своему изобретению — продать его различным компаниям или правительству.

И наконец, люди могут видеть в небе световые явления разного вида, сопровождающие запуски, полет и приземление современных космических ракет (их отдельных частей), выводящих на орбиты спутники Земли или толкающих к дальним планетам корабли, зонды, автоматические станции...

Но вернемся к событиям, вызванным прилетом «марсиан» в Америку в октябре 1938 года. Сообщением радиокomпании «Колумбия»: «Марсиане погибли от земных микробов!» — панику в стране удалось прекратить.

Расследование происшедшего поручили специальной правительственной комиссии. Она установила, что «Колумбия» передавала в течение часа инсценировку по роману Уэллса «Борьба миров», специально приспособленную режиссерами к методам и формам современных американских передач. Один из актеров отлично имитировал и голос президента страны. Правительственные псевдодокументы тоже были составлены заранее.

— Американизировать передачу — мое право, — не пытаясь оправдываться, сказал режиссер Орсон Уэллс. — Мы не ожидали такого успеха мистификации, потому что текст

инсценировки был заранее опубликован в «Нью-Йорк таймс», а во время передачи диктор и артисты все время говорили о совершенно неправдоподобных, сугубо фантастических вещах... К Дню всех святых, по установившемуся обычаю, мы должны были показать чудеса...

Почему же «безобидная», по словам режиссера, инсценировка фантастического романа вызвала массовый психоз среди американцев? Главная причина: в Европе начиналась большая война. Военный психоз и стал причиной легковерия американца-обывателя.

Американский литератор Стивен Кинг написал публицистическую книгу «Танец смерти», она открывается статьей «4 октября 1957 года». В ней говорится о великом потрясении, пережитом автором в детстве. О том, что побудило в нем интерес к общественной психологии страха. Десятилетним мальчишкой Стив сидел на дневном киносеансе и наслаждался космической бойней в популярном тогда боевике «Земля против летающих тарелок». Внезапно показ прервали. На сцене появился потрясенный директор кинотеатра.

— Хочу сообщить, — сказал он срывающимся голосом, — русские запустили космический спутник. Они назвали его... спутником.

Стив испытал в этот миг только то, что он должен был испытать, — парализующий, как удар тока, страх. «Мы были детьми, — пишет он, — которые листали книжки комиксов, где наш вояка Кейси вышибал зубы у несчетного числа североамериканцев. Мы были детьми, у кого на глазах Ричард Карсон ловил каждый вечер тысячи шпионов-«комми» в телевизионном сериале «У меня было три жизни». Детское сознание было отравлено ложью о «русской угрозе». Спутник предстал перед Стивом той самой киношной летающей тарелкой, которая атакует Землю.

Советской угрозой милитаристы не однажды пугали людей. В июне 1982 года американская газета «Крисчен сайенс монитор» сделала «величайшее открытие современности». Оказывается, «летающие тарелки» — «часть советской спутниковой системы раннего оповещения, которая следит за запусками американских ракет». Советский Союз, развивает газета свое «открытие», «нелегально испытывает в космосе секретное оружие и, стремясь скрыть эти испытания, способствует распространению слухов о межзвездных кораблях космических пришельцев».

Но тот же упрек можно бросить и американцам. Их правительство, практически полностью отдав Пентагону на от-

куп программу «Звездных войн», разрабатывает лазерное оружие, противоспутниковые ракеты и другие виды вооружений, предназначенных для ведения войны в околоземном пространстве.

Журнал «Нью-Мессес» констатирует: «Угроза войны глубоко проникла в сознание людей... Никакой ужас не представляется слишком большим, никакая катастрофа слишком сверхъестественной, чтобы быть невероятными...».

Ну что ж, известно, человеческий разум не терпит неопределенности, и потому истинную информацию, когда ее недостает, он заменяет ложной. Аналогия дает толчок работе воображения, а там, где есть аналогия, всегда сохраняется лазейка для построения ложной модели. И мифы возникают, как некие модели действительности, будят мысль. Начинает свое действие внушение. Известны случаи даже возникновение ран на теле от внушения: дотронуться до руки впечатлительного человека незажженной спичкой, а сказать ему, что спичка с пламенем, — и у него ожог. История знает, что подобный эффект поражал иной раз и религиозных фанатиков: у них возникали «язвы Христовы» на ладонях и ступнях, именно на тех местах, куда, по их мнению, Иисусу вколачивали гвозди при распятии. Внушение, основанное на ложной информации, налицо, ведь «исторически» Иисуса не приколачивали к кресту, а привязывали веревками.

Используя тот же метод, различные религиозные общества взяли на вооружение и «тарелочные» версии. Боссы от религии знают, что основа создания мифа о «небесных пришельцах» укрепляется на работе воображения. Например, члены общества «Второе пришествие» предлагают верить в НЛО, как в бога, и не пытаться объяснять явления природы и «видения» с точки зрения науки и техники. Это было подчеркнуто на первом международном конгрессе НЛО-логии в Акапулько (1977), когда один из его участников сказал:

— Феномен НЛО и религия имеют много общего...

После второй мировой войны на одном из тихоокеанских островков возник своеобразный культ «небесных пришельцев». Когда же в прессе были опубликованы объекты поклонения, то в них легко угадывались самолеты союзников, делавших промежуточные посадки на этом острове.

Численность одной американской секты поклонников НЛО составляет около 15 000 человек. Проповедники этого культа обещают своим прихожанам, что НЛО возьмут их на небо, если они сумеют преодолеть свои человеческие эмоции и земные привязанности. Некоторые последователи этого культа

оставили хорошую работу, свой дом, детей, отдали сбережения проповедникам, чтобы те помогли им подготовиться и покинуть на НЛО Землю, превратиться в существ с неразрушимым телом.

Другая секта, присвоившая себе название «Миссия божественного света», на аэродроме в Хьюстоне соорудила специальную посадочную площадку для приземления НЛО, и вот уже более трех десятков лет миссионеры ждут прибытия небесного пришельца.

В 1982 году 50 000 бразильцев приехали в маленький городок в глубине страны, чтобы устроить пышный прием... пришельцам с Сатурна. Инопланетяне прибывали ровно в 19 часов 15 минут. Об этом сообщила Бразильская ассоциация межпланетных сообщений. По ее данным, четверо сатурнцев находились в космосе более года и, приблизившись наконец к Земле, сообщили место и время посадки. Настала долгожданная минута. Взоры толпы обратились к небу.

Пришельцы задерживались. А потом, по-видимому, вообще передумали посещать Землю.

Раздосадованные легковуры разъехались по домам, а «космические» мошенники стали подсчитывать барыши от наплыва туристов...

Оказывается, в Вашингтоне, помимо Белого дома, Пентагона, различных министерств и ведомств, есть еще одна занимательная организация — под громким названием «Общество друзей летающих тарелок». Мало кто знал о его существовании, но когда это общество направило курьезную петицию в Белый дом на имя Президента Р. Рейгана, о нем вдруг заговорили на первых полосах газет.

Авторы петиции заявили, будто правительство США держит в качестве пленников... «еще не установленное число членов экипажей НЛО, которые имели несчастье попасть в руки американской армии». По утверждению членов клуба, этим внеземным пришельцам пришлось несколько раз совершать вынужденные посадки на территории штата Нью-Мексико, где их пленили. «Мы хотим знать истину об этих событиях! — говорится в петиции. — Живы ли еще эти создания? Если нет, то выдайте нам их тела!»

«К чему же мы пришли в итоге тридцатилетних исследований НЛО?» — вопрошал в 1977 году английский журнал «Нью сайнтист» и отвечал статьей Яна Ридпаса, в которой говорится:

«...Сегодня гриф «Секретно» снят со старых документов... Все эти исследования привели их участников к одному вы-

воду: так называемые «летающие тарелки» не представляют опасности для национальной обороны; сообщения о наблюдениях неопознанных летающих объектов либо были специально сфабрикованы, либо люди, делавшие их, впадали в заблуждение, принимая за НЛО предметы и явления давно известные; нет основания считать «тарелки» космическими аппаратами внеземного происхождения... Итак, к чему мы пришли? То, что люди наблюдают НЛО — в том смысле, что они видят порой в небе какие-то непонятные объекты, — трудно опровергать. Однако по крайней мере в 90 процентах случаев, по мнению специалистов, очевидцы принимают за НЛО вполне «земные» предметы естественного или искусственного происхождения. В том числе чаще всего самолеты, спутники, метеориты...»

И неразгаданные явления природы, еще раз добавим мы.

Я и мои товарищи — летчики в полетах не раз наблюдали такие необычные картины, что при определенной доле фантазии их можно было принять за сказочные. Чаще всего это были сгустки облаков невиданного нами ранее цвета и формы, притом плотные, чечевицеобразные, насыщенные бордовым закатом, они действительно напоминали «летающие тарелки». Плотная, мерцающая грозой кучевка может быть круглой, грушевидной, конусообразной. При определенном освещении и резких очертаниях она напоминает искусно сделанные предметы.

Атмосфера нашей планеты создает редкие по силе и красоте неизученные донныне световые эффекты. В начале 60-х годов мы с Владимиром Заикиным перегоняли вертолет из Омска в Саратов. Шли под облаками, набухшими влагой. Все вокруг было серо. Монотонный, скучный полет. И вдруг будто засияло солнце! Из темноватой пелены облаков выскочил белый сверкающий диск и с огромной, как нам показалось, скоростью пошел под острым углом к нашему курсу. В доли секунды, не успев сделать ни одного движения, мы сошлись с диском. В глазах мгновенно почернело так, как бывает у летчиков-ночников, ослепленных сильным прожектором. Когда зрение вернулось к нам, от диска и след простыл. Небо оставалось таким же серым, как и до него. Да и был ли этот фейерверк света? Был. Мы видели его оба. У Владимира дольше, чем у меня, ощущалась резь в глазах. И в то же время мы пронзали вертолетом не диск, не плотное и тем более горячее тело, а световую вспышку, похожую на гигантский «зайчик», каким-то образом отраженный, наверное, от солнца. А пройди он не «через нас», а рядом с вер-

толетом, мы могли бы принять зайчика за «летающую тарелку».

Не так уж давно древние мифы и легенды стали объектом изучения людей науки, техники, истории, появилось немало публикаций на эту тему, устных рассказов «в кругу семьи». Слушатели, тоже превращаясь в рассказчиков, сложные вопросы упрощали, приближая по времени, и вот уже «небесные пришельцы» оказались... совсем рядом с нами, и мы начали поглядывать на небо, желая воочию увидеть их корабли.

На специальной конференции НЛО-логов, состоявшейся в США в конце 1975 года, некая старая леди рассказывала, что ее каждую ночь навещают марсиане и она ведет «долгие разговоры с космическими пилотами, которые припарковывают свою летающую тарелку под окном ее номера в мотеле». Отнесемся снисходительно к очень пожилой леди, не будем ей перечить.

Вот так, пожалуй, и подобным образом рождаются современные мифы о «небесных пришельцах» и их чудесных кораблях.

Смерть мифа наступает с познанием истины. То, что действительно существующие летательные аппараты, необычные, чудесные, как бескрылки, «Дельфины», зонтолеты, ротопланы, вечноплавающие азростаты, дисколеты и другие новые типы экспериментальных машин могли видеть в небе, — это истина. Ну а вот некоторые необычные явления природы, световые, фантастические по форме, еще ждут своего объяснения. Сегодня к ним относятся АЯ — аномальные явления, именуемые по старой памяти НЛО. Если увидите что-то подобное, сообщайте Комиссии по аномальным явлениям в окружающей среде по адресу: 101000, Москва, Почтамт, Абонентный ящик 664, Комиссия по АЯ.

Нам хочется, чтобы все было простым и определенным, очень хочется. А может быть, нет? Пусть остаются на свете чудеса, удивляя, радуя и направляя человека к вечному познанию. А верить мы будем в человеческий гений.

Вывод сделан. Субъективный. И не хочется в очерке ставить точку потому, что загадочные объекты продолжают появляться в небе. Вот очередное сообщение от 26 июля 1989 года в нашей прессе:

«...В зоне Сочинского районного центра Единой системы управления воздушным движением с борта самолета 35138, следовавшего по маршруту Одесса — Баку, сообщили, что на высоте 10 000 метров видят два неопознанных объекта —

один сигарообразной формы, другой — в виде квадрата, трансформировавшегося затем в треугольник.

Встречный самолет, летевший из Ташкента в Симферополь, подтвердил, что наблюдает, как на удалении 200—220 километров от Адлера неизвестные объекты сопровождают борт 35 138 с боковым интервалом в 30—40 километров. Пройдя вслед за самолетом 40—50 километров, неопознанные летающие объекты утратили, видимо, к нему интерес, так как пошли в противоположную сторону.

Наблюдали это же явление и с борта самолета, выполнявшего рейс 245, но уже на эшелоне 7800 метров, справа, на траверзе 30—40 километров, и с борта самолета ведомственной авиации на высоте 8600 метров. Все экипажи подтвердили конфигурацию объектов. Первое сообщение от них поступило в 11 часов 44 минуты, а в 12 часов 07 минут НЛО исчезли.

Полеты проходили в отличных условиях при ясном небе»<sup>1</sup>.

А вот взрывная сенсация. Под грифом «Совершенно секретно — разглашению не подлежит», с крылатой печатью ВВС ЮАР в штаб вооруженных сил этой страны поступил доклад, с которого основатель межконтинентальной сети по изучению НЛО в США отставной майор Колмен фон Кевички сумел снять ксерокопию.

В документе говорится, что 7 мая 1989 года военный корабль ЮАР радарными засек очень быстро летящий в сторону побережья неопознанный воздушный объект.

Объект вошел в воздушное пространство ЮАР и из-за того, что на радиовыводы он не отвечал, на его перехват были подняты два «Миража». Истребители приблизились к объекту, но он, резко отвернув от них, ушел.

В 13.59 ведущий пары истребителей доложил на КП, что снова видит объект на экране локатора и визуально.

— Обстрелять! — поступила команда.

Выстрел из экспериментальной лазерной пушки достиг цели. Летчик «Миража» сообщил:

— Объект испустил несколько ярких вспышек... Начал колыхаться. Уходит в северном направлении, быстро теряя высоту... Пикирует!

В пустыне Калахари объект рухнул на землю.

---

<sup>1</sup> Омельченко С. При ясном небе и темной ночью. // Воздушный транспорт, 1989, 5 августа.

Прибывшие на место падения военные обнаружили воронку диаметром 150 метров и глубиной 12. В ней лежал серебристый диск, диаметром около 20 ярдов, высотой — примерно 9,5 ярда, вес — приблизительно 50 тонн.

Вместо опознавательных знаков на диске — изображение, напоминающее стрелу в полусфере<sup>1</sup>.

Вдруг внутри объекта что-то загремело. Приоткрылся люк. Его, видно, заклинило, и военным пришлось приложить немало усилий снаружи, чтобы открыть люк полностью. Из диска вышли два человекоподобных существа в облегающих костюмах серого цвета, ростом 4—4,5 фута, серовато-голубококожие, с безволосыми непропорционально крупными головами. Руки тонкие, почти до колен, на пальцах когти. Глаза большие, без зрачков.

Пока гуманоидов сажали в самолет и отвозили в госпиталь, они вели себя послушно, но когда у одного из них попытались взять кровь на анализ, он сильно исцарапал врачу лицо и грудь.

Пилотов с «летающей тарелки» заточили в подземный каземат. Дискообразный летающий аппарат подняли из воронки и перевезли на секретную базу ВВС ЮАР для исследований...

Случай невероятный. Военные власти ЮАР сведений не дают, объявив копию секретного документа фальшивкой. Так было или нет такое происшествие? Пока тайна<sup>2</sup>.

Поток сообщений о загадочных летающих объектах не иссякает, а в последние годы даже растет. Зачастили пришельцы и в нашу страну. Люди их видят, даже разговаривают с ними.

Группа школьников из города Державинска Казахской ССР встретились с трехметровым человекообразным существом черного цвета.

Жители Харовска Вологодской области описывают «пришельца» так: «...существо темного цвета. Рост — значительно выше человеческого, короткое тело, длинные ноги и руки, свисающие ниже колен до самой земли... В профиль оно казалось плоским, как доска. А на груди светился диск такого же ослепительного света, что и спустившийся с неба шар...».

---

<sup>1</sup> В апреле 1964 г. полицейский США Лонни Замора, наблюдавший подобный объект, заметил на нем такой же знак.

<sup>2</sup> Буланцев С. Сбит над Калахари. // Комсомольская правда, 1990, 22 марта.

Женщина из Петрозаводска встретила с тремя «фигурами»: «Фигуры прозрачны, как газ, но видимые. Есть глаза...»

Наиболее часто стал «посещать» Землю серокожий большешоковый гуманоид, спасающий безнадежно больных, и женщина со святающимися руками и святающимся лицом, роботообразная, до двух метров ростом.

Видели и карликов.

Однако, если хоть какие-то фотографии «инопланетных кораблей» есть, то сфотографировать гуманоидов никак не удастся. А жаль! Да и гуманоиды ли они? Если нет — то что же это? Ученые отвечают пока только гипотезами: это — инопланетяне, это — сигналы от жителей «параллельных миров», это — голограммы, передаваемые из космоса, это — материализованные психические образы!

Итак, вместо точки — опять знак вопроса???

## Космические корабли над Древним Римом

Принципиальная возможность связи космических цивилизаций с помощью автоматических зондов наукой признана давно. Ее разделяет, в частности, и сторонник идеи «уникальности» земной разумной жизни во Вселенной член-корреспондент АН СССР И. С. Шкловский, о чем он пишет в 21-й главе 4-го издания своей книги «Вселенная жизнь, разум», опубликованной в 1976 году одновременно со статьей об «уникальности» в «Вопросах философии» (1976, № 6).

По-видимому, вероятность засылки подобных зондов в наш «медвежий угол» Галактики не так уж мала, если поиск зондов ВЦ предусматривается в качестве одной из важных целей таким солидным документом, как «Программа исследований по проблеме связи с внеземными цивилизациями» АН СССР (Москва, 1974). В одном из разделов говорится буквально следующее: «Особое внимание следует уделить возможности обнаружения зондов ВЦ, находящихся в Солнечной системе или даже на орбите вокруг Земли». Надежду поймать кибернетическую «Синюю птицу» космоса не теряют и энтузиасты. Так, швейцарское «Общество по изучению космических явлений» с помощью специальной стационарной станции, оснащенной радиоэлектронными датчиками и управляемой микроЭВМ, намеревается обнаруживать и изучать космические зонды. Очень серьезные цели возникают при ближайшем поиске внеземных цивилизаций средствами радиоэлектроники, который ведут энтузиасты Научно-технического общества радиотехники, электроники и электросвязи имени А. С. Попова.

Однако на сегодня в научной литературе еще ни один космический феномен не признан как проявление деятельности ВЦ в нашем мире. Современная эпоха — это лишь миг между прошлым и будущим. Краткость этого мига, пожалуй, слишком мала, чтобы именно на него пала счастливая случайность контакта «братьев по разуму». Поэтому в соответствии с материалистическим принципом историзма социальных явлений (а контакт цивилизаций — это прежде всего

явление социальное) естественно обратить свой взор в прошлое и изучить вопрос об инопланетных зондах в историческом аспекте. Иначе говоря, вопрос о возможном «проникновении» посланцев иных миров на Землю выступает как фундаментальная общенаучная проблема, и прежде всего как проблема палеоконтактов представителей ВЦ с земными жителями. Не затрагивая здесь философских и методологических вопросов поиска ВЦ на Земле, которые автором уже обсуждались на Циолковских и Гагаринских чтениях, необходимо подчеркнуть главное: проблема палеоконтакта, очищенная от всевозможных наслоений, возникших на начальном этапе ее становления, приобретает статус нового научного направления.

По оценкам швейцарского библиографа Ульриха Допатки, автора опубликованного в 1979 году «Лексикона проастронавтики», над проблемой палеоконтакта ныне работают более двухсот исследователей во многих странах, формируя своеобразное течение в зарубежной литературе. Это течение, пожалуй даже общественное явление, точнее всего можно охарактеризовать как палеокосмический утопизм. Весьма неоднородное по составу авторов — от любителей до профессиональных ученых, — оно питается идеями энтузиастов, откликнувшихся на призыв «Исследуйте вместе с нами», провозглашенный основателем международного «Общества Древних Астронавтов», крупным чикагским юристом Джином Филлипсом.

Среди тех, кто обращается к истории древнего мира с целью поиска научных доказательств палеоконтактов, пожалуй, наиболее интересен писатель и историк Раймонд Дрейк, автор серии книг, название которых начинается словами: «Боги — космонавты...» и заканчивается: «...в Древнем Востоке», «...на Древнем Западе», «...в Греции и Риме» и «...повсюду в истории». Он также автор книги «Посланцы со звезд», ряда статей и докладов. Прекрасно зная историческую литературу и оперируя несколькими сотнями источников, он демонстрирует серьезный научный подход к проблеме и предпринимает ее фактологическое обоснование. Изучая древние тексты, порой неизвестные в научных кругах, Дрейк делает как бы единый срез по «золотому веку» Вавилона, Тибета, Египта, Греции, Японии, других стран и на основании тщательно собранных им данных пытается решить дилемму: непостижимо высокие знания и представления древних о космической технике либо унаследованы от погибших высокоразвитых цивилизаций, либо получены из внешнего ис-

точника, то есть от обитателей иных миров. Те, кто слушал доклады Дрейка на конференциях по палеокосмонавтике, проводимых «Обществом Древних Астронавтов», утверждают, что они всегда представляют для аудитории наслаждение. Раймонд Дрейк полагает, что позиции гипотезы об инопланетных зондах могут быть существенно укреплены... трудами античных авторов. Вот что он пишет в одной из статей, опубликованной в журнале «Флайн Соусер Ревю», перевод которой автору любезно предоставил Владимир Рубцов. Если бы в древней литературе удалось найти точные свидетельства посещения Земли инопланетянами, это обстоятельство решительным образом изменило бы наше понимание прошлого и заставило бы по-иному всмотреться в будущее.

Некогда вся мировая культура базировалась на вере в то, что наша планета является «центром Вселенной», а человек — «любимым творением господним». Хотя науке и удалось развеять эти наивные представления, до сих пор не получено прямых доказательств существования внеземной жизни. Вот почему обнаружение следов посещения Земли инопланетянами стало бы одним из величайших открытий нашего времени. Одно из направлений поиска — литература древних. К сожалению, очень многие древние тексты дошли до нас в плохой сохранности, а большинство их вообще погибло. Была сожжена замечательная Александрийская библиотека, ранние христиане уничтожили огромное количество «языческих рукописей», в средние века инквизитор Хименес предал огню тысячи арабских манускриптов. Из 142 книг «Истории» Тита Ливия сохранились только 35. Римский историк Теренций Варрон собрал в своих трудах все известные в его время исторические сведения. Им написано 490 книг, но до нас дошли только две.

Между тем жрецы, тысячелетиями наблюдавшие за небом, неоднократно могли быть свидетелями интересных и в высшей степени загадочных явлений.

Сто лет тому назад немецкий коммерсант Генрих Шлиман бросил вызов ученым профессорам и, руководствуясь текстом «Илиады», открыл Трою. Можем ли мы, спрашивает Дрейк, надеяться подобным образом теперь отыскать в классической литературе упоминания о появлении в небесах древности чужих космических кораблей? И станут ли эти страницы ключом к решению проблемы палеоконтакта?

Выдержки из трудов пятидесяти античных писателей позволили Раймонду Дрейку нарисовать интересную картину. В соответствии с древней традицией боги рассматривались

как высшие существа, живущие в областях, недостижимых для людей, и иногда спускающиеся на Землю, чтобы с какими-то высшими целями вмешиваться в человеческие дела. Гомер и Вергилий описывали участие богов в осаде Трои. Диоген Лаэртский и Овидий живописали их любовные похождения, Гесиод и Аполлодор — войну между богами и титанами. Дрейк говорит лишь об античных источниках, хотя можно привести аналогичные выдержки из рукописей древних майя, в которых повествуется о борьбе богов на Земле. Историки рассматривают древних богов как олицетворение сил природы, но, возможно, современный Шлиман интерпретировал бы эти образы иначе, а именно, как отголоски о космических пришельцах. Берос писал о божественных династиях, правивших за 432 тысячи лет... до потопа; Манефон — о богах, царствовавших в Египте. Ханхониатон упоминает о... воздушных боях, которые вели боги над Финикией. Овидий и Варрон рассказывают, что в Золотом веке в Италии правил Сатурн. Все это наводит на мысль о космических существах.

Фукидид, Ксенофонт, Тацит и Цезарь были, подобно нашим современным историкам, погружены в вопросы войны и политики, чтобы обращать серьезное внимание на странные небесные объекты. Но уже Ливий и Плутарх упоминают о необычной «комете», появившейся в небе во время победы греческого флота над персидским у Саламина. По «небесным знакам» римляне пытались предсказать будущее. Юлий Обсэквенс описал 63 странных небесных феномена, Ливий — 30, Плиний Старший — 26, Дио Кассий — 14, Цицерон — 9. Вот характерная для подобных случаев выдержка из трактата Цицерона «О предсказаниях» (книга 1, глава 53). «Но я возвращаюсь к предсказаниям римлян. Сколь часто наш сенат консультировался с книгами Сивиллы! Например, когда были в небе замечены языки огня; или в том случае, когда ночью появлялось Солнце, когда с неба слышался шум и когда сами небеса казались разверзшимися и странные шары появлялись в них».

В 1552 году н. э. Ликосфенес собрал сведения о 59 древнеримских «знамениях». Вот некоторые из небесных феноменов в хронологическом порядке.

222 год до н. э. «Когда Гней Домиций и Гай Фанний были консулами, в небе появились сразу три Луны» (Плиний. Естественная история, кн. 11, гл. 23).

218 год до н. э. «В области Амитерно много раз появлялись неизвестные люди в белых одеяниях. В Праэнесте — пылающие лампы с небес. В Арпи — щит в небе. Луна бо-

ролась с Солнцем, и среди ночи появились две Луны. В небе были видны призрачные корабли» (Ливий. История, кн. 21, гл. 61 и кн. 22, гл. 1).

214 год до н. э. «В Адрии в небе появился алтарь и нечто, напоминавшее фигуру человека около него» (Ливий, кн. 21, гл. 62).

213 год до н. э. «В Ариминиуме и в других частях Италии ночью вспыхивал свет, подобный дневному, а также были видны сразу три Луны» (Дио Кассий. Римская история, т. 11, кн. 46).

175 год до н. э. «Три Солнца сняли одновременно. Ночью несколько звезд пересекали небо над Ланувииумом (Обсэквенс, гл. 42).

91 год до н. э. «Около Сполетиума с неба скатился огненный шар золотого цвета, все время увеличивающийся в размерах. Затем он, набирая высоту, двинулся к востоку. По величине шар был больше Солнца» (Обсэквенс, гл. 145).

66 год до н. э. «В консульство Гнея Октавия и Гая Светония была замечена падающая со звезды искра. При падении она возрастала в размерах и, достигнув величины Луны, рассеялась во что-то вроде светлого облака, а затем, превратившись в факел, вернулась на небо. Это единственная запись о подобном явлении. Оно наблюдалось проконсулом Силеном и его свитой...» (Плиний, кн. 11, гл. 35).

Многие из авторов, на которых ссылается Дрейк, совершенно неизвестны, но среди сделанных ими описаний мы, конечно, узнаем ложные Солнце и Луну, миражи, метеоры и шаровые молнии. Но можем ли мы, однако, утверждать, спрашивает Дрейк, что все феномены объясняются так просто? Кроме античных авторов, подобные вещи описывались и средневековыми писателями. Обратившись к французским хроникам, мы найдем в них описания «летающих кораблей» и даже постановления королей Пипина Короткого и Людовика Доброго, грозящие наказанием тем, «кто путешествует на воздушных кораблях». Архиепископ Лионский Агобард писал в 840 году, что он видел в Лионе толпу, расправляющуюся с тремя мужчинами и одной женщиной, обвиненными в том, что они сошли с воздушного корабля, прибывшего из небесной страны Магонии. Анализ британских легенд и «Англо-Саксонской хроники» позволил Дрейку предположить, что сообщения о «пришельцах» характерны для древней Британии и Саксонской Англии. К сожалению, он не указывает источников. Логично поставить вопрос: не осталось ли,

кроме письменных источников, каких-нибудь весомых, зримых улик «римского контакта»? Я допускаю, что такой вопрос вызовет если не гнев, то, по крайней мере, ироническую улыбку знатоков истории Древнего Рима. По многочисленным источникам, по результатам раскопок наука хорошо знает, что и как происходило в рабовладельческой Римской республике, а затем и в Римской империи, основанной в 27 году до н. э. Августом и просуществовавшей около пяти столетий. Какие там пришельцы? Это уж слишком!..

И все-таки, как это ни парадоксально, именно ко временам первого римского императора Августа (30 г. до н. э. — 14 г. н. э.) относится одна удивительная находка, сделанная в 1961 году итальянским профессором Жанфилиппо Кареттони. Во время археологических раскопок на римском Пла Палатин-холме Ж. Кареттони открыл внушительных размеров панно, изображающее какую-то странную... ракетоподобную конструкцию на фоне современного сооружения. «Эта находка до сих пор не получила удовлетворительного объяснения, — писала газета «Лондон Ньюс». — Что именно хотел изобразить римский художник? Что это: игра воображения, отражение действительности или предвосхищение будущего? На этот вопрос, заданный знакомым, чаще всего следовал ответ: ракета какая-то. Или наоборот: нет, это не ракета, хотя и похоже, это веретено, пирамидальный тополь, треножник или рисунок абстракциониста».

В стилистическом отношении панно Августа можно отнести к так называемому второму стилю римских росписей в технике мозаики или фрески. Для этого стиля было характерным создавать иллюзию исчезновения стены и расширения внутреннего пространства дома, как бы соединяя интерьер жилища с окружающей природой. На рубеже новой эры в римском декоре изображались фигуры людей и храмов в пейзаже, целые улицы, сцены охоты, мифологические сюжеты. Если по стилю это типичная для эпохи роспись, то в сюжетном отношении она совершенно уникальна. В римском декоре нет, по крайней мере не известно ничего подобного. Более того, столь модернистское изображение, пожалуй, даже чуждо римской живописи.

Объясняется ли чистой случайностью тот факт, что странное изображение, вызывающее ракетно-космические ассоциации, обнаружено в доме первого римского императора? Можно ли допустить, что это зарисовка с натуры? Или воспоминание его августейшей особы о видении «богов», спустившихся с неба на космических кораблях? Интересно, какие сужде-

ния с подобострастием, с оттенком лести высказывали поданные основателя Римской империи об этой картине? Удастся ли найти в римских текстах ее описание современниками?

С точки зрения человека космической эры, это панно, действительно, словно раздвинув стену, переносит зрителя... на стартовую площадку. Что скажут по поводу этой находки специалисты в области космической техники?

Древнеримским изображением заинтересовался крупный инженер, один из создателей современных ракетно-космических систем. Он долго рассматривал фотографию, что-то измерял, затем сказал: «Интерпретируя эту вещь с современных позиций, можно сделать вывод, что перед нами ракета. Ракета средней дальности и небольшой мощности на пусковом столе. Да, это может быть действительно так, учитывая ограниченные возможности современного топлива. Если допустить другой, более эффективный источник энергии, то это корабль большой дальности, может быть, межпланетный».

Я предложил сделать более детальный разбор конструкции, доказать, что это ракета.

«То, что это ракета, рисунок «говорит» всем своим видом, в целом напоминает ракетную систему. В ней можно видеть обтекаемый корпус ракеты, рельефно выделенный светотенью, и стартовый стол. Корпус, в свою очередь, состоит из двух частей. В современном варианте верхняя часть представляет собой бак для топлива, нижняя — двигателя. У стартового стола видна опорная тренога и горизонтальная поверхность стола. Если исходить из иной энергетике, как говорят, энергетике будущего, то конструкцию придется трактовать иначе. Верхняя часть тела ракеты, по-видимому, будет жилым блоком, ее нижняя часть (на фото черное) — энергетический блок и двигатели, а то, что мы называем стартовым столом, приобретет функции стартово-посадочных опорных элементов».

«А могли бы вы, — спросил я, — оценить «коэффициент уверенности» ракетной трактовки в целом, если такая мера применима?»

«Я бы сказал, что этот коэффициент равен единице. Мне представляется, что здесь изображено то, что видели в натуре. А что касается «современного» здания, то это какой-то элемент всего комплекса. Если допустить, что это колоннада, то по закону перспективы, определив точку схождения, можно было бы предпринять попытку рассчитать абсолютные размеры ракеты, ракеты без кавычек».

Мне доводилось бывать в Риме. Маршрут туриста включал неприменный осмотр древних развалин, вел в Форум, в Колизей, на Пьяццо дель Фиоре, где был сожжен Джордано Бруно. Пьяццо дель Фиоре, или Площадь Цветов. Ныне здесь — такова ирония, я бы сказал, гримаса судьбы — по воскресеньям устраивают рынок: торгуют овощами... В отличие от Галилея, который уже владел возможностью экспериментально доказать научную истину, предложив своим противникам увидеть в телескоп и горы на Луне и фазы Венеры, Джордано Бруно не хватало именно экспериментальных, наблюдательных данных. Утверждая множественность обитаемых миров, Бруно не догадывался, что где-то здесь, в Риме, под пылью веков могут быть свидетельства одного из них. Если бы Бруно знал труды Юлия Обсэквенса, Ливия, Плиния Старшего, трактаты Цицерона или хотя бы те сведения о древнеримских «знамениях», которые за полвека до его гибели собрал некто Ликосфенес, то как бы трактовал их? Мог ли его интеллект преодолеть традиции и попытаться расшифровать «знамения» физически, связать как-то их происхождение с одним из обитаемых миров? Зная такие факты, смог ли бы Бруно от книжного обоснования своей центральной идеи множественности обитаемых миров сделать, может быть, спасительный шаг к подтверждению интуитивной гуманистической идеи фактами, историческими свидетельствами соприкосновения миров?

Эти мысли пришли позже вместе с сожалением, что там, в Риме, нам не показывали этого удивительного панно, смысл и значение которого вряд ли еще поняли ученые и туристические компании. Если две тысячи лет назад римский художник «весомо, грубо, зримо» изобразил действительно космическую ракету, то... Впрочем, не будем предвосхищать события, а предоставим историкам, искусствоведам и инженерам возможность изучения феноменов прошлого, описанных в трудах античных авторов и изображенных римскими художниками.

## Харовский феномен: звездоплыватели или земляне?

«Целая эскадрилья НЛО приземлилась 6 июня 1989 года возле деревни Конанцево...» Набрав эту фразу на экране дисплея, я помедлил и с трудом избежал соблазна нажать клавишу со словом «сброс». На столе лежала фотография с видом безмятежного луга, где и происходили загадочные события. С другого снимка улыбочиво смотрели харовские девчонки и среди них единственный мальчишка Сережа Беляевский. Накануне я стоял рядом с ними на косогоре с видом на панораму реки Кубены и пытался представить, как же все это было. Юные свидетели явления «пришельцев» или чего-то иного, но не более познанного, охотно вспоминали о приключениях жаркого июньского дня, а в памяти назойливо вертелось из Высоцкого: «Удивительное рядом, но оно запрещено». Так или иначе, но я вновь обратился к экрану и отстучал вторую строку, потом третью, чтобы еще через полчаса передать сенсационное сообщение в Москву и нечаянно сделать деревню Конанцево и районный центр Харовск знаменитыми на всю страну.

...Все дети живут по соседству и, вполне доверяя заботе Сережи, родители охотно отпускали их побродить по лесу или на реку. С реки они и возвращались. Малыши поднялись на косогор, за которым начинались первые дома Харовска, и, оглянувшись на покинутую реку, заметили над лугом воздушный змей. Кто-то из них вдруг увидел в небе сверкающую искорку. Светящаяся точка быстро увеличивалась в размерах, пока не стала походить на сияющий шар. Загадочный летательный аппарат снизился над лугом, опустился на землю и, как показалось детям, покатился вниз по небольшому уклону к реке.

Две девочки в слезах побежали домой. Остальные остались на месте и, кто с изумлением, а кто и с ужасом, увидели, как шар распался на две половины и на луг ступило нечто, напоминающее человека без головы, в темном одеянии. Всем запомнилось, что «руки» пришельца казались необычайно длинными и опускались ниже колен. Тем временем лета-

ющий шар как бы растворился в воздухе, а его «пилот» или «пассажир» направился к деревне Конанцево. Школьники заметили, что неподалеку от места «посадки» шла женщина в красном платье. Когда «пришелец» поравнялся с ней, и женщина и существо в черном комбинезоне разом исчезли. Чуть позднее — точно оценить этот промежуток времени теперь вряд ли удастся — они вновь увидели женщину бегущей с луга. Но конца приключению пока еще не предвиделось. Один за другим на том же лугу приземлилось еще три шара. Два из них оказались обитаемыми, зато из последнего никто не выходил, хотя он тоже раздваивался перед исчезновением. Поведение вновь прибывших не отличалось разнообразием, все они словно таяли в солнечных лучах. Правда, один из них пропал из виду только после того, как прошел между столбами линии электропередачи. На его «груди» дети увидели что-то наподобие светящегося диска. Больше ничего на лугу не происходило, страх победил-таки интерес, и юные очевидцы посадки НЛО ринулись по домам. Сейчас они дружно уверяют, что ничего и никого не боялись. Будем считать, что так оно и было.

— Эту историю я узнала от Сережи вечером, когда пришла домой с работы, — рассказывала мне мать пятиклассника Беляевского Нина Павловна. — Верилось в события на лугу с трудом, но выдумщиком мальчик у нас никогда не был. И фантастикой не увлекается. Тогда он выглядел сильно возбужденным, хотя прошло уже несколько часов. Первым слушателем Сергея стал его старший брат. Он и подсказал мальчику пойти с этой историей в редакцию районной газеты.

Вот и оказались наблюдатели «харовского феномена» перед заместителем редактора районной газеты «Призыв» Анатолием Михайловым.

По собственному опыту знаю, что в таких случаях у журналистов выбор невелик. Можно выслушать и, поблагодарив за внимание, попросить заходить и впредь во всех сомнительных случаях. Иной раз благодарят за внимание к газете и обещают использовать на страницах «по возможности». Винить журналистов в таком поведении, увы, не приходится. Что было делать, если многое из удивительного и впрямь было непостижимо. Некогда, работая на Камчатке, я поинтересовался у ответственных за сохранение тайн в печати, можно ли писать про НЛО? Как раз в то время Петропавловск-Камчатский рьяно обсуждал слухи о неопознанном объекте, «гонявшемся» за рейсовым самолетом. Ответ звучал

категорично: только с разрешения Академии наук СССР, и то, как говорится, без гарантии. Стоит ли удивляться, что в водовороте редакционных дел мало кому приходило в голову бросаться в омут переписки без особой надежды на успех. Да бог с ними, с этими чудесами, и без них не скучно! Но времена меняются. Харовские газетчики для начала расспросили юных гостей поочередно, чтобы те не могли обмениваться впечатлениями от беседы и подсказывать друг дружке. Рассказы совпадали во всех подробностях. Тогда газета и опубликовала репортаж о происшествии на конанцевском лугу, благо в городе уже звучало немало разговоров о светящихся, пульсирующих шарах и черных, безголовых «пилотах». Последующие события полностью соответствуют канонам эффекта «померанцевой славки», как с известной долей иронии можно назвать подобные лавины публикаций по вопросам, накануне еще не представлявшимся актуальными. Помните, у Карела Чапека? Стоит газете напечатать сообщение, что померанцевую славку заметили там, где она прежде не попадалась на глаза, то заметки о симпатичной птичке и ее образе жизни начинают постоянно появляться на газетных страницах. Нежданная популярность Харовска и его газеты не обошлась без курьезов. Что поделаешь, если не один в России «Призыв»! Читатели одноименной владимирской газеты стали теребить свою редакцию — где же то самое сообщение, о котором они читали в других источниках слова? Пришлось журналистам владимирского «Призыва» устанавливать телефонный мост с Харовском, чтобы хотя и запоздало, но проинформировать свою аудиторию о необъяснимом феномене.

Между тем на разгром версии о пришельцах выступила «тяжелая артиллерия». Вологодская областная газета «Красный Север» откликнулась ядовитой заметкой «Инопланетяне, ау-у...», из которой следовало, что автор публикации считает харовские события ребячьими выдумками, понадобившимися для оправдания самовольной вылазки на реку. Почти одновременно четыре именитых специалиста в разных областях точных наук со страниц «Литературной газеты» заявили о полном непризнании харовских событий. Особыми доказательствами никто себя не занимал, придерживаясь веского принципа: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». Правда, доктор физико-математических наук В. Четкин из Института прикладной математики все-таки уклонился от категоричности. По его мнению, человек потому и выжил в процессе эволюции, что чувство вообра-

жения помогало ему методом проб и ошибок избегать опасностей. «Выживали те из наших предков, — считает В. Четкин, — кто видел «что-то» в кустах, сучок в своем воображении сразу в льва или тигра превращал — и давал волю ногам. Пусть в девяти случаях из десяти ошибался, но он спасался... Вот в нас боязнь на дне подкорки и сидит...» Однако один случай из десяти — это не так уж мало. Во всяком случае выходило, что экзамен на эволюционную выживаемость ребята выдержали. Но если бы речь шла только о них. Недаром же двумя месяцами позднее академик АМН СССР В. Казначеев, высказывая на страницах «Аргументов и фактов» гипотезу о том, что многочисленные явления НЛО могут быть неизвестными нам еще формами земной жизни, небезосновательно утверждал: «Поскольку таких примеров тысячи и десятки тысяч, то объяснить все только тем, что кто-то где-то периодически сходит с ума, уже нельзя...».

Пока большая наука отмалчивалась или отделивалась скептическими комментариями, в Харовск зачастили неформалы от НЛО. Первыми в городе высадились два ленинградца. В лучших традициях научных детективов исследователи появились в городе порознь и с многочасовым перерывом. Что поделаешь, два энтузиаста, как выяснилось на месте, добывают хлеб насущный более прозаическими делами, поэтому взять отгулы одновременно и сесть на один поезд для них оказалось несбыточной мечтой. Прибывшие известили, что основной десант ленинградских экологических сил впереди, а для себя гости считали главным разобраться в истинности показаний юных харовчан.

С очевидцами ленинградцам и впрямь стоило поспешить. В тот самый день в районе уже побывала группа Центрального телевидения, задавшаяся целью снять иронический материал. Представителя местных властей уговорили обратиться с экрана к инопланетянам с просьбой помочь в заготовке сена, а в уста Сережи Беляевского автор сюжета упорно старался вложить слова о пробудившейся у мальчишки мечте срочно изучить английский, мол, вдруг придется выступать на международных конгрессах за рубежом. Сережа на искус не поддался, искомая фраза на всю страну не прозвучала, но с видеозаписью детских впечатлений для ленинградской картотеки и впрямь надо было спешить, ибо рассказы измученных бесконечными расспросами школьников начинали уже звучать подобно заигранным текстам навязанных ролей.

Накануне очередной поездки в Харовск я получил письмо,

пересланное из редакции «Сельской жизни». Автор послания прочел мое сообщение в газете и заинтересовался «судьбой женщины в красном». Ее таинственное исчезновение из виду, а потом возвращение под взоры ребят занимало не одного только любознательного подписчика сельской газеты, по всем описаниям выходило, что «женщина в красном» должна была если не столкнуться с первым «пришельцем» лицом к лицу, то уж во всяком случае увидеть его вблизи. Первым за поиски принялся Анатолий Михайлов. Шаги по сыщицкой тропе тут же убедили его, что претенденток на ампула очевидицы окажется не меньше, чем желающих занять российский престол в годы Смуты. Обладательницы алых нарядов появлялись в поле зрения одна за другой, но, увы, ни одну из них судьба не занесла на луг как раз в те минуты, когда стайка малышей заметила необычного «светлячка», вспыхнувшего в знойном небе. Зато отыскалась свидетельница, которая якобы видела детей на склоне и слышала их крики. Жила она в Конанцеве, туда я и отправился.

Более суровой встречи в своей практике я, пожалуй, и не упомяну. Без всяких вступлений собеседница заявила мне, что все эти разговоры про инопланетян нужны только... противникам перестройки. Пожалев про себя, что группа скептиков с ЦТ прошла мимо столь яркой отрицательницы чудес, я все же попытался вернуть ее к событиям давно минувшего дня. Немного смягчившись, она рассказала, что действительно шла за каким-то делом в Харовск и у самой окраины городка услышала галдеж детей, голосивших про инопланетян. Моя собеседница оглянулась. В небе по-прежнему парил змей, видны были и мальчишки, запускавшие его, больше никого на лугу не оказалось. Александра Ивановна Панова — собеседница назвала имя после немалых уговоров — прикрикнула на малышей, чтобы не занимались чепухой, и пошла дальше.

Категоричность почтенной оппонентки произвела на меня прямо противоположное ее намерениям впечатление. Отрицание видений на лугу вело к отрицанию многих сомнений в правдивости свидетелей посадки. Дети на выдумки горазды, однако выдумка представлялась что-то уж очень изощренной. Выходило, что, собравшись помистифицировать харовчан, Сережа и стайка девочек разыграли замысловатую комбинацию, которая сделала бы честь персонажам Агаты Кристи. Панова детей видела впервые, малыши ее тоже не знали. Следовательно, если крики о появлении инопланетян были шуткой и Александре Ивановне уготована была роль

свидетельницы, надо было уповать на то, что вся эта история получит такое распространение, что заинтересовавшиеся харовскими чудесами отыщут бабушку в другой деревне в надежде получить подтверждение. Но даже если заподозрить в детях способности к изощренному розыгрышу, оставалось непонятным, зачем выдумщикам понадобилось рассказывать о своем диалоге с Пановой на склоне? Ведь уже тогда она желания что-либо подтверждать не проявляла. Получалось, что нечто загадочное и впрямь происходило на лугу, а Панова оглянулась как раз в те секунды, когда «пришельцы» уже исчезли. Мальчишки, запускавшие змея, увидеть «инопланетян» не могли, потому что место приземления от них полностью скрывала небольшая роща.

Тем временем в Харовске пошли разговоры еще о двух непонятных происшествиях, очевидцы которых опять-таки не походили на любителей пересказывать услышанные небывлицы или уверять всех встречных в истинности собственных фантазий.

...Вера Романовна Миронова встретила меня у калитки своего дома. Ухоженный палисадник, теплица с розовеющими помидорами, грядки цветов подсказывали, что хозяйка с землей накоротке. Любовь к огородничеству и заставила почтенную учительницу увидеть в небезагадочный светящийся шар. Дело в том, что днем жара не давала толком поработать на огороде и Миронова отложила поливальные и прочие заботы на позднее время, благо в здешних северных краях белые ночи не уступают ленинградским.

Ближе к полуночи Веру Романовну окликнули соседи, и, посмотрев вслед за ними в светлое небо над горизонтом, учительница увидела многометровый, как ей показалось, шар, на поверхности которого виднелось изображение, напоминающее человеческое лицо. Все трое, не отрываясь, глядели на очередное харовское диво, а потом попытались подойти поближе. Однако явление нисколько не увеличивалось в размерах и оставалось таким же недостижимым. Но изображение на поверхности постепенно менялось, наконец, стало походить на силуэт самолета. Заинтригованные наблюдатели дружно отправились к знакомым, надеясь уговорить их подъехать на машине к продолжающему менять картинку на поверхности шару. К сожалению, автовладельцев не оказалось дома.

В достоверности описаний Мироновой сомневаться не приходилось. Наблюдательностью ее природа не обделила, к тому же на уроках рисования учительница не раз давала

детям задания нарисовать по памяти какой-нибудь цветок. Ну, а прежде чем поручать детям браться за рисунки, сама старалась получше запомнить искомый предмет. Профессиональный тренинг помогал ей и сейчас описывать видение в мельчайших подробностях...

Второй случай, о котором довелось услышать в тот же день, выглядел еще более таинственным. Поскольку объяснения очевидца наглядней всего звучат на месте происшествия, мы с коллегами и с ленинградскими исследователями НЛО дождались, когда заместитель директора местной школы по хозяйственной части Вадим Прудников закончит работу, и отправились в дорогу вслед за его потрепанным синим «Москвичом».

В получасе гонки по тряской дороге Прудников притормозил и, выйдя за ним под сулящие дождь облака, мы оказались у изгиба укатанной грунтовки, по одну сторону которой тянулись поля, а по другую вплотную к дороге подступали серые от пыли кусты. Один из ленинградцев Игорь Богатырев извлек из сумки металлическую рамку — «лозу», как по старинке называют этот древний инструмент поклонники биолокации. Мы поднялись на бровку дороги и ступили на траву прогалины между кустов. Рамка в руке Богатырева дрогнула, потом повернулась вокруг оси. Богатырев пересек полянку в другом направлении, но рамка оставалась неподвижной. Искатель невидимых следов НЛО отошел в сторону и опять направился к дороге, следя за подрагиванием своего непривычного «компаса». Проволока опять забеспокоилась в руке на том же месте, что и несколько секунд назад.

— Здесь? — спросил Богатырев.

Прудников растерянно кивнул и, отойдя к своему синему авто, словно близость машины придавала ему уверенности, начал рассказ.

...Мотор заглох неожиданно, без полагающихся при серьезной неисправности явных симптомов машинных хворей. Вадим решил, что не иначе аккумуляторная клемма утратила контакт с «плюсом» или «минусом», вышел из машины и убедился, что дело в чем-то другом. Он проверил на всякий случай карбюратор, потом бензонасос. Рядом заухал коростель. Снова усевшись за руль, Вадим повернул ключ зажигания, и на этот раз мотор заработал без промедления. «Москвич» тронулся в путь, но не успел водитель перейти на вторую передачу, как в прогалине впереди показалось что-то похожее на гигантский белый гриб. Машина медленно при-

ближалась к полянке, «гриб» из лобового стекла переместился в боковое, и тут-то Прудников почувствовал неодолимое желание умчаться как можно дальше. Что было сил он вдавил педаль газа и рванул по дороге так, что машина билась на ухабистых участках о землю то днищем, то подвеской. Деревни, встречавшиеся на пути, Прудников проскакивал с ходу, мечтая побыстрее попасть в Харовск, поближе к людям. Соотечественники, мирно спавшие в домах вдоль дороги, почему-то им в расчет не принимались. Попавшийся на пути «Камаз» притормозил и прижался к обочине: видно, водитель грузовика решил пропустить мчавшуюся, не разбирая пути, легковушку. Вроде бы шофер «Камаза» даже распахнул дверцу и, высунувшись наружу, проводил Прудникова недоуменным взглядом.

Только примчавшись в Харовск, Вадим наконец заставил себя припомнить нюансы ночной встречи. Загадочный предмет был почти двухметровой высоты и по краям его «шляпки» возвышались небольшие треугольники, напомнившие Прудникову петли для захвата груза крюками подъемного крана. Предмет распространял осязаемое желтовато-зеленое свечение, похожее на свет противотуманных фар. Сохранилось ощущение, что источник света таился не в самом артефакте, — казалось, что «гриб» скорее отражал чужие лучи. Верхушка предмета запомнилась круглой, в этом он был уверен без оговорок, как-никак «гриб» наблюдался с трех сторон — уже газуя, он все-таки не удержался от искушения оглянуться. Предмет оставался неподвижным, но создавалось ощущение, что «гриб» способен к стремительному передвижению. Туманные ассоциации навели на мысль о сходстве артефакта с крабом. Может, потому и создано впечатление, что это устройство способно совершать нечто вроде прыжков.

После встречи с «крабогрибом» минуло больше месяца. Траву на полянке, примятую шагами Богатырева, не тревожили давно, вероятно с той самой ночи. На краю свободной от кустов площадки росла береза. Ствол дерева кто-то пытался сломать, а потом, словно не преуспев в этой затее, несколько раз перекрутил березу вокруг оси, силясь разорвать древесные волокна. Затем, видно охладев к дереву, прижал ствол к земле и оставил засыхать. Часть листьев кроны еще зеленела. Похоже, что с деревом расправлялись как раз около месяца назад. Больше ничего приметного поляна не сохранила, зато рядом оказался еще один лишенный кустов пятачок. На нем я тоже увидел березу, ставшую жертвой сход-

ных усилий. Заманчиво было объяснить страдания деревьев приземлением на них святающихся «крабогрибов», но вслух никто из нас ничего не сказал, и все дружно отправились в Харовск.

В городе ленинградцы попросили у Прудникова выделить им на время из его хозяйственных арсеналов несколько ведер и немного извести. В соответствии с указанием малышей луг предстояло расчертить на квадраты. Пробы земли с точек «посадок» и соседних участков гости собирались увезти с собой, чтобы уже дома дать их на испытание... экстрасенсам. Таким образом они надеялись определить неподвластные обычным органам чувств аномалии в местах «приземления». Поскольку доскональные расспросы детей не выявили ни единого противоречия и сомнений в правдивости так и не возникло, то речь пошла уже и о рабочих гипотезах. Первой версией стало предположение о явлении на конанцевском лугу неких плазмоидов, иначе говоря — сгустков организованной энергии, которые вполне могли и не оставить материальных следов прогулок по харовской земле.

Первые гости уехали, но звонки и телеграммы что ни день доносили предупреждения о новых и новых визитах. Томск, Архангельск, Москва, Ярославль, Обнинск, снова Москва словно соревновались в активности по исследованию неведомого. Ко всему прочему, в город явилась киноэкспедиция «Мосфильма», выехавшая для съемок ленты по пьесе Василия Белова. Тишину и покой райцентра глушили моторы разноцветных автомобилей, напрочь оккупировавших площадку перед гостиницей. Не обошлось и без откровенных поклонников потусторонних сил. Поезда доставляли загадочных личностей, блуждавших затем ночами по злополучному лугу с иконами и горящими свечами...

«В «уфологах» согласия нет», — перефразированная крыловская строка не казалась неуместной в пору харовских бесед. Группы из разных городов, каждая из которых вела свою собственную картотеку, придерживалась своих собственных гипотез, действительно представляли редкостный спектр мнений и гипотез. Биороботы, киборги, плазмоиды, наконец, посланные с далеких звезд управляемые голограммы... — термины, привычные для футурологических трудов и фантастических романов, грозили укоренением в обыденной речи харовчан. С первых дней харовского бума меня особенно интересовало, есть ли в анналах «уфологии» упоминания о сходных происшествиях? Числились ли прежде в перечнях летающих «тарелок» и «крестов», «сигар» и «веретен» шары с

плоскими, почти двухместными пилотами, растворяющимися в воздухе. Первые собеседники дружно уверяли, что ни о чем подобном они еще не слышали. С этим всеобщим отрицанием не согласился руководитель группы при Институте высоких температур Анатолий Листратов. По его сведениям, в апреле 1989 года в Серебрянопрудском районе Подмосковья четыре наблюдателя разом видели вдруг озарившееся ночью небо и появление светящегося объекта, напоминающего харовские НЛО. Очевидцы уверяли, что на фоне сияния виднелись две темные фигуры. Пресса подмосковную историю вниманием обошла и в Харовске о ней слышать не могли. В коллекции Листратова нашлось описание явления, напоминающего видение Прудникова. Вертикальный «лампообразный» предмет наблюдался под Серпуховом в 1987 году.

Казалось, необычный полевой сезон в Харовске завершится без новых сенсаций, но... столичный фонд социальных инициатив, командировавший еще одну группу энтузиастов, неожиданно поставил жителей района перед загадкой, способной загнать в тупик даже премудрого царя Соломона. Как же, спрашивается, было вести себя обитателям смиренного северного городка, которым довелось услышать, что недалекое будущее сулит им ни больше ни меньше, а грозное землетрясение.

Пророком катаклизмов невольно явился московский биофизик Марк Мильхикер. Работу в Харовске он начал с того, чем другие, отчаявшись, уже бросили заниматься. Прежние методы поисков «женщины в красном» сводились к расспросам знакомых и незнакомых. На этот раз нитью Ариадны послужили куда более таинственные силы. С разрешения родителей загипнотизировав детей, Мильхикер попросил их рассказать, где живет неуловимая незнакомка и... рассказ прозвучал. Собственно говоря, в гипнотестировании ничего необычного нет. Правда, используется оно обычно скорее для оживления памяти, а не для получения сведений о том, что человек заведомо не должен знать. Впрочем, для сторонников рационального могут предложить простейшее объяснение. В конце концов, тот же Сережа Беляевский мог когда-нибудь встречать обладательницу красного платья и напрочь ее позабыть за ненадобностью. Под гипнозом такие знания иной раз и проявляются. Но... когда Мильхикер со своими помощниками отправился к «женщине в красном» и после долгих уговоров смог поговорить с ней о происходившем и наяву и под гипнозом, то собеседница, действительно прохо-

дившая лугом 6 июня, при всем желании ничего сообщить не смогла. По словам Мильхикера, соответствующие секторы памяти оказались, если можно так выразиться, «зацементированными» и не в человеческих силах было разблокировать их. Выходило, что пилоты астролевитирующих объектов (термину «НЛО» М. Мильхикер предпочитает понятие астролевитирующие — АЛО — летящие со звезд, отсюда и название для их пилотов — «алонавты») предусмотрительно обезопасили себя от утечки информации.

Зато память детей «алонавты» не тронули. Не берусь судить, в галактическом ли гуманизме дело или «пришельцы» сочли, что стайка малышей на косогоре ничего особенного не разглядела, но гипнотестирование детей оказалось весьма красноречивым...

Я мог не верить своим глазам, но в показаниях монитора видеосистемы сомневаться не приходилось. На экране Сережа Беляевский под гипнозом объяснял, как выглядел луг в тот знойный день, как появлялись в небе аппараты «алонавтов». Сергею предложили бумагу и коробку цветных карандашей. Через несколько минут на листке оказалось изображение одного из «гостей» конанцевского луга. В общем-то оно совпадало с первым описанием, но поначалу Сергею и девочкам запомнилось, что черные существа со светящимися дисками были, так сказать, безголовыми, а под гипнозом мальчик изобразил нечто наподобие плоской полусферы над «пледами» пришельца.

Экран монитора погас, но тут же засветился вновь. Сеанс гипнотестирования продолжался, просто пришлось сменить кассету. Теперь Сергей получил необыкновенное задание... «подойти» к летательному аппарату вплотную, заглянуть в него и описать обитателей шара. Относитесь к подобным экспериментам как считаете нужным, а мне остается только привести «гипнопортрет» алонавта, посетившего Харовск. Мальчику он привиделся черным существом в глухом, обтягивающем одеянии без застежек. Ни ушей, ни носа у «пришельца» не оказалось, хотя какие-то отверстия на их местах Сережа различил. Пальцев на каждой руке было только три, и они, как показалось, обходились без суставов. Над головой «алонавта» помещались три антенны, заканчивавшиеся блестящими, вроде бы металлическими шариками. Почти такие описания дали и девочки, вместе с Сережей наблюдавшие эскадрилью НЛО.

Интересно, что шлема на голове никто из испытуемых не увидел, хотя антенны нарисовали на бумаге все без исклю-

чения. Конечно, пути чужой эволюции нами непредставимы, но эта деталь убедила Мильхикера в предположении, что по лугу бродили все-таки не сами «братья по разуму», а скорее творения их рук — биороботы или киборги. А вот интерес их к Харовску Мильхикер объяснял существованием в этом геологическом регионе глубинных разломов. Эти же разломы якобы сулили краю в недалеком будущем чреватый землетрясениями «День икс». Худым пророчествам верят куда охотнее, чем сладостным. Как ни оговаривал Мильхикер, что это его собственное и далеко не абсолютное пророчество, слухов о предстоящем катаклизме разнеслось предостаточно. Несколько слабонервных харовчан снялись с мест и отбыли из района. Пришлось районной газете публиковать более оптимистический прогноз томского специалиста по НЛО Н. Новгородова. Его обещаниям доверяться приятно. На ближайшие 50 миллионов лет геологических катастроф Новгородов не сулит. Что ж, какую-то часть срока мы еще успеем пронаблюдать сами, остальное доверим потомкам. Они и рассудят, кто прав!

Сталкиваясь с необычайным, непознанным, не нашедшим еще объяснения, всегда стараешься отыскать точку опоры, которая помогла бы, ну, пусть не по-архимедовски повернуть мир в нужную сторону, так хотя бы вернуть хладнокровие и слегка раскочанный здравый смысл. На этот раз меня выручил Джон Стейнбек. Странствия по белу свету в начале 50-х годов привели знаменитого писателя в Рим. На «вечный город» как раз напал «тарелочный вирус», о чем Стейнбек и сообщил в письме своему литературному агенту Элизабет Отис:

«Италия наводнена летающими тарелками. Вчера на улицах все глазели куда-то вверх. Тысячи людей утверждают, что они что-то видели... Говорят, даже футбольный матч был прерван и 60 тысяч зрителей видели, как три «тарелки» пролетели над стадионом. Я лично ничего не видел, но вся Италия взбудоражена. В каждом интервью меня спрашивают, что я думаю по этому поводу. Я заготовил шаблонный ответ, в который даже сам готов поверить. Людям всегда что-то видится. В средние века ангелы, потом ведьмы. Теперь «тарелки». Не знаю, что там на самом деле летает, но люди всегда что-то видят. Всегда».

Может быть, в наш высоконучный век разгадка все же выплывет на свет, подобно стае харовских НЛО? Ведь феноменов и связанных с ними вопросов с каждым месяцем все больше, а ответа, устроившего всех, нет.

Между прочим, когда зашел разговор о гипнотестировании Марины Ширяевой, выяснилось, что девочку донимают головные боли, а районные методы лечения не помогают. Один из участников группы Мильхикера — счастливый обладатель дара экстрасенса «поколдовал» с ней. Так вот голова у Марины больше не болит. Спасибо целителю. А может быть... и целитель, и НЛО?! Я думаю, что девочка и ее родители согласны на второй вариант. Так что «алонавты» избрали Харовск на благо.

В завершение два случая из личной картотеки автора. Между ними три столетия с четвертью, но место действия без изменений — территория нынешней Вологодской области. Сначала любопытная информация, относящаяся к августу 1663 года. Рыбаки, выплывшие на гладь Роб-озера, услышали шум, а затем пораженные люди увидели, что к ним направляется гигантский шар. Сквозь окутывавший его дым вырывались наружу два мощных луча. Шар снизился и проплыл над озером. Свет его насквозь пробивал толщу воды, так что рыба в испуге покинула омуты. Кое-где на поверхности воды появилась рыжая пленка. Наконец, шар сместился далеко к югу и исчез в небе, но затем еще дважды появился над озером. «Разведывательные полеты» средневекового НЛО заняли около полутора часов, о пострадавших или исчезнувших свидетелях летопись не упоминает. Видимо, обошлось без жертв.

Второе происшествие датируется сентябрем 1989 года. Пенсионер из Великого Устюга А. Д. Филиппов поехал с племянницей за грибами. Увлечшись «третьей охотой», грибники не заметили, как сбились с тропы. Пришлось заночевать в лесу. Было около девяти вечера, как вдруг они увидели всего лишь метрах в двадцати пяти странных людей, не обращающих никакого внимания на соседей по лесу. Девушка, первая заметившая этих людей, сказала Филиппову, что ей виделась яркая вспышка на том месте, где потом появилась таинственная группа.

Внешне встреченные ими не отличались от людей, но разговоры их понять было невозможно. На попытки грибников заговорить с встреченными в глуши те не обращали никакого внимания.

Мальчик, появившийся среди них, постоянно ударял по «клавишам» предмета, похожего на пишущую машинку.

Филиппов решил подойти к ним, но те внезапно исчезли; стоило ему возвратиться к костру, как незнакомцы появились вновь.

Ближе к полуночи так же внезапно в лесу воздвиглись «домики» или «палатки» из блестящего материала, освещенные изнутри.

Филиппов опять шагнул в сторону странного лагеря, но «палатка» опять сгнула в темноте.

Остаться по соседству с таким биваком было страшно, но еще страшней оказалось блуждать ночью в холодном, осеннем лесу.

Так они и просидели у костра рядом невесть с кем.

Афанасий Дмитриевич готов показать место призрачной встречи. Говорит, что, когда с первым утренним светом они с племянницей спешили уйти, «палатки» еще стояли. Правда, в осеннюю распутицу туда не попасть. Придется ждать лета. Вдруг да оставили что-нибудь на память землякам участники северного «пикника на обочине»?

Я вновь отправляюсь в аномальную зону. Туда, где на той стороне Сылвы-реки мелькают время от времени странные светящиеся шары да охотники либо грибники наталкиваются в сумерках на полупрозрачных существ. Год назад я сумел засечь эти шары фотообъективом, заработал кровоизлияние в глаза, опубликовал в пермской молодежи «Записки сталкера», после чего в Перми образовался клуб «запредельщиков», и вот сейчас мы, около сорока человек, преступаем невидимую черту.

Когда вернусь из экспедиции, «Советская молодежь» Латвии ошарашит широко набранным анонсом: «Впервые в истории человечества в Пермской области состоялась встреча землян с инопланетянами». Это — не я, это Паша Мухортов, рижский коллега. Эх, Паша, Паша.. Что же на самом деле произошло неподалеку от Молёбки?

\* \* \*

Открыл эту зону пермский геолог Эмиль Бачурин. Станькиным ружьем прослушивал он октябрьский лес, поделенный просеками на границе Пермской и Свердловской областей. Первоснежье ослепило поля и покосы, обнажило всякий звериный след. Охотник вышел из-за деревьев и ахнул: вокруг — белизна, а посередине покоса — округлая проплешина. Не выжжено, но словно выглажено гигантским утюгом. Морозец пощипывает, а почва как бы разогрета. Бачурин замерил круг по диаметру. Получилось 62 метра. Взял пробу травы и грунта. В специальной лаборатории сделали анализ почвы и золы растений. Обнаружили все элементы группы редких земель, цирконий, иттрий, скандий, рений. Радиоактивность не выходила за пределы фоновой. Бачурин предположил, что над покосом зависал объект, оставивший вполне материальные меты. Все это случилось в 1983 году.

Потом в аномальную зону близ села Молёбка выезжали экспедиционные группы, которыми руководил председатель

Горьковской секции Всесоюзной комиссии по аномальным явлениям, кандидат технических наук Эдуард Ермилов. Опрашивали местных жителей, вели наблюдение и панорамные фотосъемки, использовали биолокацию, ставили медицинские эксперименты — все сходилось: «тарелки» летают, шары, нареченные «апельсинами», крутятся, люди ведут себя на этих чертовых покосах тревожно. То головные боли, то взлеты температуры, то, к примеру у Бачурина, распухание ног. Однако гласность пока расчищала земные завалы, и до выхода в космос ей было еще далеко. НЛО посещали что угодно: Китай, Канаду, Израиль — но только не Страну Советов. И вдруг — как будто рыба хлынула на нерест: летающие объекты двинулись косяком в нашеньские города и веси. Что вологодский Харовск! С 14 по 21 июля чуть ли не половина пионерского лагеря «Солнечный» у деревни Новая в Прикамье наблюдала больших и маленьких человекоподобных существ со светящимися глазами. Причем когда один лихой мальчуган по земной привычке начал кидаться в них кусками асфальта, «пришелец» вынул «стреляющую расческу» и произвел предупреждающий залп. Загорелась трава. А 16 июля в колхозе «Рассвет» Чернушинского района той же Пермской области видели черные движущиеся, как на мотоцикле, огромные безголовые фигуры. Все это напоминает уже воландовские штучки из великого булгаковского романа, но Бачурин без тени усмешки говорит: «Феномен активизировался». Покуда академики вздымают седые волосы: этого не может быть! — а журналисты лишь залихватски фиксируют происходящее, пермские «запредельщики», используя методические разработки Э. Ермилова, решили самостоятельно исследовать Молёбкинскую аномалию. Итак, 29 июля мы перешли рубикон затянутой водорослями реки Сылвы.

\* \* \*

Такая ватага еще не высаживалась в зону. Тут тебе и прибористы, и группа наблюдения, и биолокаторщики, и группа хронального эксперимента, сенсы. На сей раз, кроме пермяков, в экспедицию отправились представители Уфы, Риги, Челябинска, Норильска. Вожаками — председатель пермской группы Комиссии по АЯ, биолог Владимир Шемшук и уже известный пионер зоны Эмиль Бачурин.

Набрякшие рюкзаками, подходим к почерневшему от времени охотничьему домику — одной из центральных точек аномалии. Здесь, у берез возле кукурузного поля, в прошлом го-

ду мне удалось отснять вслепую со вспышкой энергетические шары. Экспедиция делится на три части. Группа Анатолия Варушкина остается работать у охотничьего домика — у Анатолия есть опыт «охоты» за объектами-невидимками с помощью индикатора электромагнитного излучения. Олег Сыромятников, ставший героем одного снимка, где загадочный шар висит у него прямо на лыжах, уходит со своими ребятами на высоту «Гребень», откуда они будут вести дозор. Остальные движутся вниз к реке и разбивают на берегу основной лагерь.

Когда затрещат дрова в костре, я извлеку из рюкзака биолокационную рамку, подаренную мне на Алтае одним бурятom. Там же, на знаменитой горе Пикет, в Сростках, эта алюминиевая загогулина начала вращаться у меня в руках. С тех пор я овладел методом известного пермского астролога Василия Пьянкова и могу замерять силу биополя и проводить психофизиологическую диагностику.

— Вертолетом крутится! — надтреснутой скороговоркой пробежал за палатками голос.

Энтузиаст в квадрате Ипполит Новиков стоял на самой границе лесной дороги, сворачивающей с холмистого тягуна к берегу; и рамка, вставленная в специальную рукоятку и поднятая им над головой, вращалась у него в руке с такой быстротой, как будто Ипполит сейчас должен взлететь. Я работаю без рукояток, но и у меня некая властная сила на этом пограничье витками выворачивала меж пальцев биолокационную проволочку. Рамки обнажили другие биолокаторщики.

Оказывается, властная сила имеет свой округлый контур, который стягивается вокруг нашей стоянки энергетической петлей. На голову мою словно кто-то стал натягивать жесткую, не по размеру узкую шапку. Нагнетание давления почувствовали Владимир Шемшук, Владислав Дрожащих. Ощущение было такое, что над палатками, как над выводком разноцветных сыроежек, с жадным любопытством склонились мыслящие существа, невидимые, но воздействующие.

Мелькнула мысль: воспользоваться фотоаппаратами. Первая вспышка сразу же дала ответный блик примерно из той самой точки, где у Ипполита крутилась рамка. Еще несколько вспышек — и серия ответных бликов. Стоянка загалдела, как стая встревоженных галок. Фотовспышки сыпались со всех сторон, и лагерь стал уже напоминать дискотеку, а не научную экспедицию. Мы решили оторваться от этой эйфории и вчетвером двинулись к верхней аномалии, где расположи-

лась группа Варушкина. Забегая вперед, скажу: и правильно сделали. Потому что именно фотограф нашей четверки, пилот Александр Романенко сумел запечатлеть целую гроздь огненных шаров. У остальной же съемочной кавалькады, которая выстраивалась среди кукурузы в угрожающую шеренгу и по команде ослепляла округу вольтовой дугой, как правило, пленки после проявки были прозрачно-чистенькими. Это еще одна из загадок здешней аномалии, позволяющая сделать предположение, что зона отличается закономерной избирательностью, а стало быть, разумностью. Разумностью?

Кстати, Анатолий Варушкин, чья группа действовала автономно, тоже получили уникальный документ, подтверждающий наличие аномалии: кадры фильма, отснятого им во время экспедиции, дают нам редкую возможность разглядеть множество черных шаров с «вуалью» и светящийся «сатурн».

«Перестрелка» часто оканчивалась плачевно. У подавляющего большинства фотографов, в том числе профессионалов, за несколько дней пребывания в зоне вышли из строя вспышки. «Однажды при съемках, — говорит Юрий Городилов, электромеханик по специальности, — из вспышки пошел дым. Я вскрыл ее. Предохранитель на два ампера сгорел. Медная проводка расплавилась. Я схему знаю. Такого быть не может».

В составе экспедиции работала группа Пермского телевидения. По свидетельству Анатолия Варушкина, находившегося рядом с оператором, тот никак не мог понять, почему внутри объектива телекамеры сдвинулись запрессованные линзы.

И еще один симптом аномальной зоны. Группа Александра Горюхина, доцента кафедры литья Уфимского авиационного института, провела хронометрический эксперимент. В термос опустили механические часы и поместили его в одну из интенсивных, по словам Бачурина, зон. После окончания эксперимента стрелки отстали на 5 часов 41 минуту.

\* \* \*

В ночь с 29 на 30 июля Павел Мухортов спустился с чайником к реке зачерпнуть воды. Поднял голову — вдали, на фоне еще не погасшего неба, четко вырисовывался темный объект, напоминающий по форме мужскую шляпу. Секунд семь «тарелка» гипнотизировала Павла.

— Паша, — обратился я к Мухортову, — но ты понимаешь, что из этого материала можно «вылепить» все, что угодно?

Павел кивнул. Тем не менее я излагаю рассказ своего коллеги, но в той последовательности, в какой я слышал его во время экспедиции, а не в той, в которой он передан на страницах «Советской молодежи» и где оброс новыми подробностями:

«— Днем я ощущал какие-то внутренние толчки — тянуло в ту сторону, где я видел тарелку. Ночью решил идти. Чувство — неприятное, словно давят тебя по ногам, не пускают. У Инги Упеник рука тряслась, точно ее било током. Ощущение накачки положительной энергией. Будто стоишь с закрытыми глазами перед рефлектором. Метров за триста увидели два светящихся глаза, расстояние между которыми было метра два. Глаза плавно поднялись вверх, превратились в светящийся квадрат, перечеркнутый по диагонали. Затем в темноте ровным строем стали проступать фигуры от двух до четырех метров в высоту. Внутри фигур — все объемно и как бы подсвечено. Я начал задавать им мысленные вопросы. Краткие ответы исходили в виде светящихся букв, складывающихся в слова.

«Откуда вы?»

«Созвездие Весов, красная звезда — наша родина».

«Ваша цель?»

«Это зависит от центра. Нами управляет центральная система».

«Можете ли вы переместить меня на вашу планету?»

«Это безвозвратно для вас и опасно для нас».

«В чем же опасность?»

«В бактериях мысли».

Истины ради приму грех на душу и раскрою страшный секрет: рядом с местом «контакта» находилась вполне земная парочка, ее-то, вероятно, и видел Павел. Что же касается светящихся слов... Та же Инга Упеник, присутствующая при «контакте», на просьбу обстоятельно рассказать о происшедшем отвечает: «Я ничего не говорила. А то, что там Павел пишет, это его дело».

Мне видятся не менее важными мнения других участников экспедиции. Эмиль Бачурин, геолог: «Я не беру на себя смелость утверждать, что близкий контакт состоялся. Но телепатический контакт был. Об этом, кстати, свидетельствует странная световая сигнализация на палатках в виде различных фигур и знаков».

Владимир Шемшук, биолог: «На мой взгляд, феномен — продукт особого биоценоза, совокупности живых организмов, образующих единство надбиологического уровня, закономерное для природы, но не вписывающееся в наше представление».

Двадцатый век долго закручивал рамочку чуда, и пока ее раскручивают отважные кустари-энтузиасты, а серьезная наука, то прикрываясь пологом мнимой секретности, то облачаясь в тогу олимпийского высокомерия, ждет, когда ее — в очередной раз — поставят перед фактом, много еще произойдет непредсказуемых парадоксов, открывателями которых, а может быть, жертвами окажемся мы с вами.

## Огненный шар над Кубинкой, или Как стартуют НЛО

По рассказам очевидцев, сначала дико, как по покойнику, завывали сторожевые собаки. Потом бросились к сторожке, так, что чуть не сбили с ног двух пожилых женщин, и с воем скрылись под дебаркадером.

Огненный, золотистый шар диаметром около четырех с половиной метров медленно плыл вдоль зданий складов, почти касаясь кромки ската крыши. Он шел строго с севера...

...Мы, два журналиста «Вечерней Москвы», ехали в Кубинку по письму, вернее, даже по двум письмам, написанным одной и той же рукой. Содержали они в себе факты на первый взгляд невероятные. И хотя весь путь мы проделали вместе, все, что видели и слышали, видели и слышали вместе, мнения наши в конце концов оказались практически прямо противоположными. Именно поэтому и предлагаем вам две версии одного происшествия, которого, быть может, и не было в природе. Но... кто знает?

**Версия первая: они прилетели!** (А. Абросимов.)

Итак, около 23 часов, в ночь с 5 на 6 октября две пожилые женщины Мелания Даниловна Лапшина и Мария Михайловна Шамина увидели золотистый шар, зависший над землей на высоте примерно пять метров. Строки из письма М. Лапшиной (весь рассказ мы потом два раза слышали от самой Мелании Даниловны, однако об этом позже):

«Перешли мы к сторожке, смотрим на чудо. Сзади нас метрах в пяти столб, на нем два прожектора. Свет прямо на склад и шар направлен. Общим виден шар как на ладони. Вдруг с верхушки шара золотая оболочка начинает спадать. Купол становится стеклянным... Под прозрачным колпаком увидели живых людей. Двое больших, огромных в плечах стояли по бокам, а третий, поменьше ростом, сидел и что-то делал руками на черном столе.

Вдруг я с радостью закричу: «Мария, смотри — космонавты!» Только на них новые скафандры, без голов, а на шее маленькие тубетейки. Маша говорит: «Да это, наверно, американские». Я промолчала. Смотрю, они машут руками... Тут

и мы стали махать им в ответ... Я все ближе подхожу, а она назад пятится. Говорю: откуда ты взяла, что американские? Тогда она показывает рукой: внизу, на темном что-то написано не по-нашему. Скафандры на них серые, блестящие, облегающие, они сами очень высокие, и широкие спины и плечи. Сидящий не обращал на нас никакого внимания. А эти снова помахали нам, а мы им показали: спускайтесь к нам сюда. Крайний сложил крестом руки — показал: нельзя.

Так все продолжалось 30 минут. Нам их отлично видно, а им нас... Перед нашими глазами шар уже снизу стал заполняться малиново-розовым цветом, заполнился доверху, и живых объектов не стало видно. Поднялся выше, а уже к лесу стал весь золотым... Нам по 63 года, непьющие, некурящие, ненюхающие, в психдиспансер не обращались никогда, даже к невропатологу, здоровы».

Вот это письмо с некоторыми сокращениями. Тут сразу надо оговориться, что кроме нас, двух корреспондентов газеты, в гости к Мелании Даниловне приехал третий человек — назовем его М. М. Он — руководитель одного из центров, занимающихся исследованиями подобных явлений. (Фамилию и название центра по его просьбе мы не печатаем.)

Мы довольно подробно попросили рассказать Меланию Даниловну обо всем, что она видела в ту памятную ночь, и записали на пленку. Она в основном повторила то же, что до этого изложила в письме в редакцию. Затем, собственно, и наступило время эксперимента, ради которого мы и пригласили с собой М. М. С согласия Лапшиной, М. М. погрузил ее в гипнотический сон, а затем внушил, что она вновь находится на том же самом месте и в то же самое время. И все мы трое стали свидетелями того, как Лашина вновь, минута в минуту, пережила все происходившее в ночь с 5 на 6 октября.

В воспоминаниях женщины всплыли такие моменты, которые уже немного стерлись в памяти за прошедшее время. Причем это был вовсе не рассказ о происходящем. Она действительно жила в том времени, на наших глазах заново переживая его, и обращала все реплики к подруге, вместе с которой была на дежурстве.

Немного владею законами драматургии и знаю, что трудно придумать не сюжет (допустим, она его придумала), трудно найти живые, единственно убедительные детали, иногда мельчайшие, которые и придают любому повествованию

подлинную достоверность. В данном случае это точное, с повторами описание шара, процессов, с ним происходивших, «портреты» пришельцев и, наконец, психологическая достоверность поведения человека, действующего и говорящего в реальных для него условиях. Если Мелания Даниловна все сыграла, то наша сцена потеряла выдающегося драматурга и актрису.

Потом мы побывали на месте происшествия.

Увы, все запылил недавно выпавший снег.

На обратном пути мы не могли не задать несколько вопросов М. М. И вот то, что он нам рассказал:

— Дело в том, что инопланетные цивилизации, как установлено нами и нашими коллегами в США и Франции, где существуют серьезные службы по изучению этих феноменов, проявляют себя чаще всего вблизи испытательных полигонов военной техники, крупных военных и гражданских объектов, систем энергоснабжения и так далее. Поэтому часто окрестные жители могут наблюдать и астролевитирующие объекты. Однако важно уметь различать наши техногенные дела: взлеты специальных самолетов или испытания какого-то нового вооружения с появлением астролевитирующих объектов (их неверно называют НЛО).

В данном случае это был настоящий контакт третьего рода — встреча двух женщин с представителями внеземной цивилизации. С помощью гипнотестирования мы убедились, что рассказ «контактера» является истиной. Дело в том, что гипнотестирование, которое применялось в подобных случаях еще американским доктором Хайнеком, консультантом ЦРУ, позволяет отключить кору головного мозга и получить из подкорки информацию, что называется, «без помех».

Мы считаем, что вокруг Земли существует информационное поле, в котором все события, происходящие на Земле и в космосе, тут же отражаются и как бы хранятся. Человек, который может подключиться к этому полю, может восстановить многое и даже прогнозировать будущее. Я помог ей это сделать.

По нашим исследованиям, в космосе есть силы, которые желают нам добра, те, посевом которых мы являемся и которые опекают нас, как детей.

Этот контакт не единичный. Я занимаюсь проблемой двадцать лет, работал с двадцатью пятью «контактерами». Это двадцать шестой... И такие контакты еще будут.

К сожалению, мы не очень разумно себя ведем, потому и стали объектами столь пристального внимания...

Хочу оговориться, рассказ М. М. поразил меня не так сильно, как поведение рассказчицы. И еще одно: Лапшина согласна повторить этот эксперимент перед камерой телевидения. Может, его стоит повторить?!

**Версия вторая: фальстарт и талант Мелании Даниловны.**  
(В. Чаава.)

Главным аргументом, подтверждающим достоверность рассказа М. Д. Лапшиной, мой коллега и соавтор Валерий Чаава считает гипнотест, который провел М. М. Магнитофонная пленка; запечатлевшая голос прямого очевидца, события перед погружением в состояние гипноза и во время «сна», хранится в редакции. Мы несколько раз прокрутили ее от начала до конца: на первый взгляд полная иллюзия отключения сознания, так называемой первой сигнальной системы головного мозга. Но все-таки какие-то неуловимые нюансы в гипнотическом повествовании Мелании Даниловны сдержали уже готовый вырваться крик: «Ура! Они прилетели!» Нотку сомнения вызвала некоторая личная инициатива Лапшиной, которая проявилась в ее «общении с пришельцами», в частности в вопросах, кои она, невзирая на задачу, поставленную гипнотизером, самостоятельно интерпретировала и формулировала.

М. М.: Спросите их, откуда они прилетели, где их база.

М. Лапшина (под гипнозом): Где ваш дом?.. Ну, где вы кушаете?..

Известно, что человек, погруженный в состояние гипноза, подчиняется только приказам и голосу гипнотизера, строго следуя заданной установке...

За консультацией мы обратились к известному у нас в стране и за рубежом гипнологу В. Л. Райкову. На второй минуте прослушивания пленки Владимир Леонидович попросил выключить диктофон: «Думаю, Мелания Даниловна в полном сознании. Во всяком случае это состояние нельзя назвать глубоким «погружением». Под гипнозом люди действительно переживают события, которых на самом деле не было, «участвуют» в них. И если гипнотизер дает установку на встречу, скажем, с пришельцами иных миров, то испытываемый, особенно если он наделен богатым воображением, детально нарисует обстановку, даже войдет с ними в контакт. Но, на мой взгляд, в данном случае воображение Лапшиной работало без вмешательства побочного воздействия...»

А как же быть со вторым свидетелем? Владимир Леонидович считает, что здесь вполне мог иметь место эффект индуцирования, иными словами, не без участия способностей к

внушению и самовнушению одна бабушка вполне могла повлиять на другую.

В войсковой части, рядом с которой объявились инопланетяне, мы разговаривали с офицерами, и кто-то из них вспомнил, что вроде бы часовые на постах «что-то такое видели». Однако, несмотря на искреннее желание командования помочь нам и отыскать очевидцев, попытки эти не имели успеха. Для очистки совести мы специальным прибором замерили радиационный фон в точке «приземления». Он оказался нормальным. Впрочем, конечно, отсутствие радиации не аргумент. По-моему, не аргумент в пользу пришельцев и небольшая лужица ртути, которую следующим утром обнаружила Мелания Даниловна рядом со складом.

Напрашивается вопрос: «Зачем пожилой женщине разгрызывать такое представление?»

Здесь мы позволим себе немного отклониться от темы и вспомнить еще одну поездку в Подмоскowie, которую мы совершили нынешней осенью вместе с журналистом «Московского комсомольца» Виктором Травиним и специалистом по аномальным явлениям Игорем Винокуровым. На даче, принадлежавшей одной московской семье, начался полтергейст. Так называется явление, когда неодушевленные предметы вдруг оживают, начинают скакать, летать по воздуху и т. п. О подобном факте нам сообщил дедушка семейства, с которым в свою очередь поделилась бабушка и одиннадцатилетняя внучка, приехавшая в одно погожее воскресенье на дачу. На полу и в раковине «из ниоткуда» появлялись пучки сухой травы. Самопроизвольно выстраивались (там же) в один ряд детские игрушки. Внучка большими глазами смотрела на бабушку. Бабушка же находилась в шоке от увиденного...

Не будем сейчас детально описывать «перекрестный допрос», который мы учинили свидетелям полтергейста и их родственникам. Скажем лишь, что все эти фокусы инсценировала внучка. Докопались мы и до причины. В семье не совсем благополучная обстановка, мать ушла из дома, отец — человек, запруженный работой, времени для занятий с дочерью уделяет мало. И вот маленький, обделенный вниманием родителей человек начинает искать отдушину, пробует привлечь к себе внимание. Запрыгали спичечные коробки, зашуршала осенняя травка, пришли в движение детские игрушечки, и, конечно же, зазвенел в редакции телефон...

А теперь вернемся в дом к Мелании Даниловне Лапшиной. Не так давно дом этот осиротел. Ушли из жизни два

очень близких и дорогих человека. Осталась на этой земле Мелания Даниловна одна. Есть только подруга — вместе сторожат склады. Жизнь в военном городке для гражданского человека протекает неторопливо, монотонно. Взлетают и садятся военные самолеты, привыкнешь к ним — и скучновато становится. Разве что инопланетяне нагрянут...

Ну, а как же быть с достоверными деталями, о которых говорит В. Чаава и которые действительно не так-то и просто изобрести «недраматургу»? Сейчас настало такое время, что редкая неделя обходится без очередной газетной или теле-сенсации о пришельцах, иных мирах, контактах, предполагаемых конструкциях инопланетных кораблей и т. п. Маломальски грамотный соотечественник без труда может поделиться знаниями в этой области и даже выдвинуть собственную гипотезу.

— Только таланту под силу сочинить подобную историю, — шел спор между нами по дороге в Москву.

— А где гарантии, что Мелания Даниловна лишена таланта?..

...Много лет назад один американец (тогда еще о полетах на Луну только мечтали) как-то утром проснулся знаменитым. Сенсация! Он утверждал, что совершает путешествия в пространстве на планеты Солнечной системы. Подробно описал обратную сторону Луны, чуть ли не составил ее карту. Впоследствии, конечно, выяснилось — ловко и тонко сфабрикованная фальсификация. Что она дала? Пробудила интерес. Развернула полет фантазии. И, может быть, приблизила момент, когда мир увидел впервые настоящие снимки загадочной стороны нашего спутника.

И все-таки, несмотря на долю скепсиса, мы — оптимисты! Не может быть, чтобы человечество оставалось уникальным экспериментом природы. Миром, как бы то ни было, правит всеобъемлющий Талант. И очень хочется надеяться, что именно добрый талант, захватив своей властной силой все умы населения Земли, поможет нам вступить в долгожданный контакт с мировым Разумом.

Пятый десяток лет пошел с того памятного дня, когда 24 июня 1947 года американский бизнесмен Кеннет Арнольд, президент фирмы противопожарного оборудования в городе Бейзе (штат Айдахо), пролетая в районе Скалистых гор в направлении Якимы, увидел на высоте 300 метров девять серебристых дисков. Расположенные цепочкой, они стремительно обогнали самолет наблюдателя. По мнению очевидца, их скорость была не менее 2000 километров в час. В то время земные летательные аппараты таких скоростей еще не достигали...

Долгое время этот случай считался первым официальным наблюдением так называемых неопознанных летающих объектов (НЛО). Однако исследования, предпринятые впоследствии во многих странах, показали, что история наблюдения в небе каких-то странных объектов уходит своими корнями в седую старину — чуть ли не во времена фараонов...

Процесс развития отечественного изучения НЛО условно можно разделить на три этапа. Начало первого из них относится к 1956 году, когда впервые в нашей стране возник серьезный общественный интерес к проблеме НЛО. Именно тогда отдельные серьезные представители научно-технической общественности стали по личной инициативе собирать и изучать сообщения о наблюдениях загадочных явлений.

В начале 60-х годов интерес к проблеме все более увеличивался, как и число людей, занимавшихся ее изучением. Второй этап ознаменовался процессом организационного оформления исследований и привел к появлению первой в СССР общественной организации — Отделения по НЛО при Всесоюзном совете космонавтики ДОСААФ. 18 октября 1967 года состоялось первое заседание этой организации, на котором присутствовало 350 человек. Однако почти с самого начала существования эта организация стала испытывать противодействие со стороны некоторых видных советских ученых и в конце октября 1967 года Отделение по НЛО было распущено.

Оценивая происшедшее, невольно задаешься вопросом: почему стало возможным приостановление изучения важной научной проблемы, имеющей и политическое значение? По мнению харьковского исследователя А. Белецкого, причины подобных действий надо искать в реально существующих внутринаучных отношениях, в пережитках застойного периода, когда безотказно действовала порочная практика решения судебных научных проблем и целых направлений путем принятия различных административных постановлений, резолюций, базирующихся на субъективных оценках того или иного вопроса узким кругом лиц. Естественно, подобная практика не имела ничего общего с подлинной научной и человеческой демократией, а в данном случае затормозила изучение проблемы НЛО в нашей стране более чем на двадцать лет.

Тем временем объективная реальность существования проблемы НЛО заявляла о себе все настойчивее. Особую роль сыграли массовые одновременные наблюдения НЛО и запуска искусственного спутника Земли ранним утром 20 сентября 1977 года над Петрозаводском. Вновь начали организовываться общественно-научные формирования в рамках таких научных обществ, как Географическое общество СССР, НТО РЭС имени А. С. Попова, ВАГО и т. д. Начиная с 1981 года стали проводиться совещания и семинары по проблеме НЛО, возрос обмен информацией между инициативными общественными группами. Сейчас работает более сорока таких групп. Наиболее крупные из них находятся в Горьком, Киеве, Ленинграде, Новосибирске, Томске.

Характер и специфика самой проблемы, а также практика ее изучения диктовали необходимость улучшения взаимодействия и координации всей проводимой научно-исследовательской работы. Это привело к образованию 28 февраля 1984 года Комиссии по аномальным явлениям (КАЯ) при Всесоюзном совете научно-технических обществ под председательством члена-корреспондента АН СССР В. С. Троицкого. Создание КАЯ позволило привлечь широкие круги общественности, ученых и специалистов к изучению явлений и эффектов, связанных с НЛО — АЯ, осуществить попытку координации исследований этих явлений силами общественных секций, комиссий, входящих в ее состав, создать банк сообщений о наблюдении НЛО и АЯ из более чем 13 тысяч единиц.

За время работы Комиссия по аномальным явлениям организовала и провела не менее десятка совещаний, пленарных заседаний, на уровне всесоюзных, по вопросам аномаль-

ных явлений. Эти мероприятия позволили наметить общий подход к проводимым исследованиям, продемонстрировать разработанные приборы, обсудить методы исследований и организационно-методические вопросы и перспективы координации работ.

Шло время, и опыт работы Комиссии по АЯ показал, что сил одной общественной организации по координации научных исследований и обмена информации явно недостаточно. Решением президиума Комитета по проблемам энергоинформационного обмена в природе правления Союза НИО СССР от 5 июля 1989 года была организована Уфологическая комиссия под председательством кандидата технических наук В. Г. Ажажи. Цели и задачи работ этих двух комиссий несколько отличались, но главным оставалось одно — привлечение широкого круга научных, инженерных и общественных организаций, индивидуальных исследователей к развитию в нашей стране уфологических исследований и осуществление координации их работы для получения существенных научных результатов.

Не менее важными в деле становления и развития уфологии в нашей стране явились Томские междисциплинарные научно-технические школы-семинары по теме «Непериодические быстротекущие явления в окружающей среде», организованные научными и исследовательскими организациями Томска в 1988, 1990 годах. На этих совещаниях было заслушано несколько сот докладов по методологическим, философским, биологическим, психологическим, приборным и иным методам исследования НЛО.

Наконец, как бы подводя черту под исключительно любительским изучением такой многогранной проблемы, как НЛО, в соответствии с планами работы упоминавшейся Уфологической комиссии при правлении Союза инженерных обществ СССР и при поддержке одной из организаций АН СССР 16 марта 1990 года образован на правах отдельной государственной организации Всесоюзный межотраслевой уфологический научно-координационный центр (Союзуфоцентр) под руководством В. Г. Ажажи. Главная задача этой организации — разработка проекта программы уфологических исследований в СССР. Кроме этого, Союзуфоцентр будет заниматься координацией научно-исследовательских работ, сбором и обработкой информации об НЛО, налаживанием международных связей по уфологическим вопросам, а также учебно-консультационной, пропагандистской работой с изданием собственного печатного органа.

Но что же все-таки представляют собой неопознанные летающие объекты?

За сорок с лишним лет существования проблемы НЛО — АЯ было предложено несколько десятков гипотез, пытающихся объяснить эти явления. Несмотря на многообразие, эти гипотезы можно условно разделить на две неравные по значимости группы: научные и ненаучные (различные религиозные, мистические концепции, утверждающие, что НЛО — это посланцы бога, дьявола и т. д.).

Весь спектр научных гипотез также можно разделить на два основных направления — «естественные» и «искусственные». Первое направление гипотез предполагает, что АЯ представляют собою пока не нашедшие однозначного объяснения, но тем не менее естественные физические процессы, протекающие в окружающей среде.

Некоторые исследователи склонны считать аномальные явления своеобразными сгустками плазмы. Казалось бы, эта гипотеза открывает новый подход к пониманию энергетических возможностей АЯ. Но анализ наблюдательных данных показывает, что далеко не все феномены имеют соответствующий «плазменной» гипотезе облик.

Гипотеза, выдвинутая профессором Института океанологии АН СССР Г. Баренблатом и директором того же института, членом-корреспондентом АН СССР А. Мониным, утверждает, что «тарелкообразные образования» — это своего рода завихрения вытянутой эллипсоидной формы, возникающие при определенных условиях в стратифицированной жидкой или газовой среде. Эксперименты, проведенные в свое время, правда, только в жидкой среде и только в лабораторных условиях, как будто подтвердили правомочность гипотезы. Но и эта гипотеза не может объяснить всего разнообразия проявлений АЯ. Объекты Г. Баренблата и А. Монины явно не способны к резким перемещениям в пространстве, многочасовым зависаниям на месте, так как не являются устойчивыми образованиями. Кроме того, соотношение осей эллипсоидных образований, полученных в жидкости, составляло 20 метров к 40 сантиметрам (50:1), чего в практике наблюдений НЛО пока не встречалось.

Светящиеся различными цветами объекты, порой с отчетливо видимыми хвостами, неожиданно появляющиеся в воздухе, маневрирующие со сменой скоростей, ускорений, высот или, наоборот, медленно и бесшумно плывущие в небе, в ряде случаев действительно могут иметь совершенно естественное происхождение, хотя порою и напоминают по форме

классическую «летающую тарелку». Именно так, по мнению доктора химических наук М. Дмитриева, должны проявлять себя в атмосфере, в силу взаимных химических реакций, различные промышленные аэрозольные выбросы из труб, озон, окись азота, органические вещества, ионы, свободные атомы. Свечение их объясняется испусканием света при химических реакциях, возникающих при резком увеличении концентрации взаимодействующих компонентов и вызываемых различными причинами: загрязнением, нагревом атмосферы, электрическими разрядами, ультрафиолетовым облучением. Это свечение получило название хемилюминесценции.

Не хотелось бы, чтобы у читателей сложилось впечатление, что мы хотим опорочить исследования этих крупных советских ученых. Отнюдь! Мы привели эти примеры только для того, чтобы показать, что в рассматриваемой проблеме результаты теоретических и лабораторных исследований в ряде случаев вступают в явное противоречие с наблюдательными данными. Тем не менее научные разработки, лежащие в основе этих гипотез, чрезвычайно важны для исследователей АЯ, так как позволяют отделять ложные аномалии от истинных, от тех, которые пока не нашли строго научного истолкования.

Невольно напрашивается вопрос: действительно все АЯ аномальны? И вот тут-то любителей сенсаций ждет разочарование. Анализ сообщений очевидцев показывает, что 70—75 процентов «аномальных явлений» в действительности оказываются различными техногенными (запуски искусственных спутников Земли (ИСЗ), технические эксперименты в атмосфере) и природными (свечение неба, рефракция лучей света, редкие формы облаков, яркие планеты) явлениями. Около 15 процентов сообщений трудно отождествить с чем-либо из-за краткости описания, отсутствия подробностей и деталей наблюдения. Оставшиеся 5—10 процентов сообщений, при всех подробностях их описания, пока не удалось отождествить. Видимо, это и есть те самые истинно аномальные явления, упорно не поддающиеся разгадке.

Приверженцы второго, наиболее экстравагантного направления считают, что наблюдаемые феномены есть проявления деятельности ВЦ, которая исследует нашу планету, ведет наблюдение за земной цивилизацией, практически не входя в непосредственный контакт с нею. Насколько серьезен и обоснован такой подход, покажет будущее.

В настоящее же время большинство авторитетных ученых не спешат принять к рассмотрению гипотезу об искусствен-

ности хотя бы части аэрокосмических феноменов. Почему? Вероятно, здесь следовало бы вспомнить о законе «отрицания отрицания» и о действии его в той части бытия человеческой цивилизации, какой является наука. Ведь признание искусственности происхождения хотя бы одного НЛО влечет за собой неизбежность переоценки ценностей, которая может очень существенно изменить, если не опрокинуть многие наши фундаментальные представления об окружающем мире, о Вселенной, об управляющих ею законах, в том числе, не исключено, и нравственно социальных... Это тот случай, когда здоровый консерватизм сформировавшейся научной парадигмы предохраняет нас от принятия непроверенных фактов, недозрелых теорий и от принятия скороспелых решений.

Говоря о конкретных исследованиях НЛО, можно упомянуть об изучении феномена методами математической статистики, которое было проведено на базе 4227 сообщений, полученных от очевидцев в 1984—1988 годах Комиссией по аномальным явлениям. Это исследование включало изучение пространственно-временных, динамических, цветовых характеристик, а также форм аномальных явлений и объектов в Московской области и в ряде прилежащих областей и территорий. Эта работа позволила обнаружить некоторые интересные закономерности, по-видимому присущие феномену в целом.

Так, было установлено, что количество наблюдений НЛО за 1900—1988 годы сильно связано как с активностью самого феномена в отдельные годы (например, 1985 год), так и с освещением проблемы НЛО в периодической печати.

Исследование распределения НЛО по месяцам года также выявило не совсем понятные закономерности. Одна из них — это возрастание количества сообщений, приходящихся на зимний период (декабрь — февраль), с максимумом в январе месяце. На возникновение этого максимума повлияло большое количество январских наблюдений 1985 года. Другая особенность в месячном распределении сообщений о наблюдениях НЛО заключается в наличии второго летнего максимума, приходящегося на июль месяц. В какой-то мере существование этого максимума можно объяснить сочетанием благоприятных условий наблюдений и совпадением их с периодом отпусков у значительной части населения. Но трудно объяснить тогда определенный спад количества наблюдений в июне, августе и других «отпускных» месяцах.

Интересно, что большинство наблюдений НЛО (60%)

происходит в вечерние (18—23) часы с максимумом, приходившимся на 21 час местного декретного времени. Минимум сообщений приходится на утреннее и дневное время — 9—16 часов. Аналогичные распределения были получены отечественными и зарубежными исследователями. Есть предположение, что подобное распределение является следствием наложения двух эффектов: истинного распределения аномальных явлений во времени и распределения суточной занятости населения.

Исследования распределения НЛО по длительности наблюдения позволили установить, что длительность большинства наблюдений (87,2%) лежит в интервалах времени 1—19, 20—60 минут и 1—3 часа. Сравнение полученных данных с результатами советских и зарубежных исследований выявило совпадение в этих же временных интервалах.

Изучение территориального распределения АЯ и сопоставление его с численностью и плотностью населения в Московском регионе в целом и его составляющих показало четкую связь между количеством сообщений о наблюдении АЯ и плотностью населения в нем. Другими словами этот вывод можно сформулировать так: чем больше наблюдателей, тем выше вероятность обнаружения НЛО.

В результате проведенного анализа было выделено 1448 описаний форм объектов. По максимальной численности практически в равных количествах представлены шаровидные и звездообразные объекты, а далее по убывающей последовательности следуют овальные, дискообразные НЛО и объекты геометрической формы. Зарубежные специалисты насчитали около трехсот типов НЛО, имеющих размеры от 3 до 1500 метров. Наибольший интерес представляют собой дисковидные, шаровидные и продолговатые (цилиндрические, сигарообразные) феномены. Именно с этими формами связано убеждение многих очевидцев в том, что они стали свидетелями прилета космических кораблей внеземных цивилизаций (ВЦ). Не выделяя это утверждение среди других гипотез, отметим, что некоторые внешние детали и динамические характеристики этих объектов дают для подобных предположений некоторые основания.

Однако многообразие форм может объясняться либо разнообразием самого феномена, либо тем, что наблюдаемые объекты относятся к явлениям различной природы. Необходимо учитывать, что деление объектов на конкретные формы весьма условно, так как на разнообразии форм оказывают сильное влияние ракурс (угол), под которым наблюдается

объект, и особенности человеческого зрения: на большом расстоянии довольно сложно отличить плоский (светящийся) диск от шара.

Особый интерес представляют собой разнообразные световые явления, испускаемые НЛО: стационарные и движущиеся лучи, направленные потоки света (178 случаев). Яркость этих световых образований наблюдатели обычно сравнивают с сильным прожектором. В 132 случаях отмечено освещение лучами поверхности земли, промышленных, военных объектов, транспортных средств, людей. Неоднократно в письмах очевидцев сообщалось и о нарушениях работы, изменении физических параметров технических устройств и изменении физиологических характеристик, психологического состояния наблюдателей, попавших под световое воздействие.

Среди световых явлений в виде лучей особо обращают на себя внимание так называемые «лучи твердого света». Это отдельный класс световых лучей неизвестной пока физической природы, характеризующийся возможностью изгибаться, распространяться на некую конечную длину (в отличие от электромагнитных световых лучей) и физически воздействовать на предметы, биологические объекты, включая человека. В исследуемом массиве описано восемь таких случаев.

Наблюдателями были отмечены 114 так называемых «конструктивных» элементов («купола», «стержни», «прутья», «отверстия», «иллюминаторы»), которые воспринимаются обычно как атрибутика межзвездных космических кораблей предполагаемых внеземных цивилизаций (ВЦ).

Особо выделяется режим «зависания» объектов в пространстве. Зависание было зафиксировано в общей сложности 495 раз (30,26%) от всех характеристик движения.

Представляет интерес маневрирование объектов, под которым понимается перемещение объектов по отношению к какой-либо точке на относительно короткие разнонаправленные расстояния, сопровождаемые изменением скоростей, траекторий, зависаниями.

Как правило, НЛО маневрируют и зависают над наземными объектами: отдельные дома (и их группы), поселки, промышленные предприятия (сооружения), автозаправочные станции, вокзалы, войсковые части, транспортные средства (автомобили, поезда, самолеты, вертолеты). Наблюдалось также взаимное маневрирование АЯ (АО) и сопровождение, преследование наблюдателя. Часто маневрирование сопровождается испусканием лучей света и освещением наземных объектов, над которыми оно происходит.

Анализ распределения по высотам позволил выявить определенные высотные «эшелоны», на которых, судя по оценкам наблюдателей, имеют место выраженные максимумы объектов. Такими интервалами высот, выраженных в метрах, являются: 0—0,9; 1—10; 40—60; 80—100; 1000—1500; 4500—5000; 9500—10 000. Что это — случайное совпадение или одна из особенностей феномена НЛО? — предстоит еще выяснить. Необходимо отметить, что численные показатели высот, приведенные очевидцами, должны приниматься во внимание не более как оценочные, поскольку практически все измерения проводились глазомерным способом.

Воздействия НЛО на окружающую среду обычно связываются с сопутствующими эффектами, под которыми понимается совокупность физических, энергетических, акустических и световых явлений и воздействий на окружающую природную среду, флору, фауну и человека.

Особо можно выделить воздействия объектов на человека. Подобные воздействия можно условно разделить на следующие группы:

1. Психологическое воздействие (возбуждение, угнетение нервной системы, ощущение страха, ужаса);
2. Физические воздействия (паралич, оцепенение, болевые, тепловые, динамические эффекты);
3. Прочие воздействия (освещение лучами, информационный «обмен» с НЛО, воздействие, в том числе гипнотическое, на сознание наблюдателя, преследование и сопровождение наблюдателя).

И чтобы не быть голословным, приведу конкретный случай, изученный членами Ленинградской комиссии по АЯ. В 23 часа 45 минут 8 июля 1984 года пятеро техников после ремонта трансформатора в совхозе «Янгиабад», находящегося в Самаркандской области, заметили сигарообразный объект, спускавшийся к земле на небольшой скорости. Приземления объекта они не видели, но, испугавшись виденного, решили быстро уехать. Исследовательская группа, прибыв на место события, обнаружила на поверхности зеленого поля два эллипсовидных пятна размерами по осям 80 и 35 метров и на расстоянии 150 метров друг от друга, с измененным цветом растительности внутри них. На левом пятне были три вмятины по 8 метров в диаметре каждая. В этом месте виноградник был вдавлен в глинистую почву и как бы высушен. Пробы грунта, взятые на этом месте участниками экспедиции, также проявили необычные свойства. На расстоянии 30 сантиметров от них руки ощущали какое-то пока-

ывание и приятный холодок, в переносице и голове ощущалась тяжесть. На основании бесед с очевидцами, собранных свидетельств, проб и проведенных анализов исследовательская группа сочла возможным сделать следующий вывод: «...имело место воздействие аппарата неизвестного происхождения на зону гипотетического зависания или посадки с оставлением пятна аномалий, выявляемых визуально и сенсорно...».

С 1989 года подобные образования все чаще стали обнаруживать на своих полях английские фермеры. Очень часто такие «посадочные следы» напоминают круги, в том числе концентрические. Механизм этих образований не ясен.

Анализ сопутствующих эффектов позволяет предполагать возможность комплексного влияния НЛО на окружающую среду, технические устройства, флору, фауну и человека. Определенные эффекты и влияния, возможно, указывают в ряде случаев на упорядоченное, системное «поведение» феномена. Вместе с тем однозначная трактовка этого предположения как признания «разумной» основы у всего комплекса аномальных явлений, по-видимому, будет ошибочной.

Большой интерес и одновременно загадку представляет динамика аномальных явлений. Многочисленные визуальные, приборные, радарные наблюдения в СССР и за рубежом позволили установить, что аэрокосмические феномены достаточно подвижны и в ряде случаев превосходят по маневренности, скоростям, ускорениям и высоте полета любые современные летательные аппараты. Предварительные расчеты показали, что при ускорениях и маневрировании перегрузки, действующие на эти феномены, должны достигать 1000G. По современным оценкам, любой земной летательный аппарат при подобных перегрузках обязан разрушиться, однако с НЛО этого не происходит. Для сравнения заметим, что при резком маневрировании скоростного самолета перегрузки, испытываемые пилотом, составляют около 10G. Имея эти данные, можно сделать приблизительные расчеты «мощностей» АЯ. Величины получаются достаточно фантастические! Наше статистическое исследование показало отчетливо выраженный максимум в интервале 25—50 м/с. Угловые скорости объектов характеризуются наличием двух максимумов, приходящихся на 0,02 и 1,5 град./с. Дает ли эта информация ученым ключ к пониманию физической мощности этих феноменов? И да и нет, так как наблюдательные данные порой трудно, а подчас невозможно объяснить известными нам физическими явлениями или процессами.

И все же... Все же не стоит отмечать гипотезу об ответственности НЛО, что называется, с порога.

На наш взгляд, она имеет не меньшее право на существование, чем остальные, тем более что возникла не на «пустом месте». Дело в том, что на основании свидетельств достаточно большого количества очевидцев как в нашей стране, так и за рубежом «поведение» АЯ как аппаратного, так и других типов в ряде случаев можно трактовать как «носящее черты разумности» или «системное», то есть подчиняющееся очевидной, хотя и не всегда понятной логике: НЛО — АЯ преследуют и сопровождают транспортные средства, излучают упорядоченные световые вспышки, движутся по геометрически правильным сложным траекториям, «проявляют интерес» к определенным событиям и объектам, надолго зависают над последними... иначе говоря, с точки зрения человека, эти феномены ведут себя как управляемые кем-то или подчиненные некоей программе летательные аппараты, порой демонстрируя свойства и способности, не достижимые пока для земной техники. «Разумные» и превышающие возможности земных технологий — вот она, основа гипотезы об НЛО — «пришельцах»!

Конечно, с помощью этой гипотезы можно объяснить практически все загадки и странности, связанные с «разумными» АЯ: дескать, «их» наука и техника ушли так далеко по сравнению с земными... Что же, может быть и так... Справедливости ради следует, однако, отметить, что, по данным статистики, АЯ так называемого «аппаратного» типа, или собственно НЛО, похожие, по нашим представлениям, на летательные аппараты будущего, составляют лишь небольшую часть от общего количества наблюдений АЯ.

В связи с гипотезой об НЛО как проявлении деятельности ВЦ, особо стоит вопрос о гуманоидах, то есть разумных человекоподобных существах, являющихся, по мнению ряда очевидцев и исследователей, экипажами (пилотами) «летающих тарелок». Аргентинский исследователь Ж. У. Перейра в 1974 году на базе 334 сообщений даже провел статистический анализ, в результате которого ему удалось выделить 12 типов гуманоидов, различающихся по росту, внешнему виду, одежде, поведению, издаваемым звукам и т. п. Кроме того, в периодической печати в последнее время появилась информация о наблюдении неких человекоподобных существ на границе Пермской области, в Харовском районе Волгоградской области и других местах. Было даже сообщено, что в США якобы хранятся обломки потерпевшего аварию в 1947

году летательного аппарата неземного происхождения с телами погибших пилотов.

Конечно, можно было бы просто отмахнуться от подобной информации, сославшись на ее ненаучность, исходя из принципа: «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда!» Но на деле все оказывается сложнее. С одной стороны, целая серия подобных сообщений, сделанных очевидцами разных национальностей, разного уровня грамотности и в разное время, но сходных в деталях, заставляет задуматься над правдоподобностью подобных историй, или, по крайней мере, над тем, что за ними стоит какая-то, неизвестная нам реальность. С другой стороны, исследователи самостоятельных общественных организаций и групп по исследованию НЛО; увы, как правило, не располагают какими бы то ни было реальными вещественными доказательствами, однозначно подтверждающими существование гуманоидов, обломков НЛО и т. п. Судите сами: при известном желании любую фотографию можно подделать, а за гуманоида можно принять при определенных условиях освещенности или соответствующей психологической установке вполне обычного человека, дерево, куст или... иной предмет. Поэтому, не отрицая ни одного из имеющихся устных или письменных свидетельств, мы хотим особо подчеркнуть и обратить внимание читателей и исследователей на степень убедительности доказательств в виде фотографий, рисунков, описаний в свете общепринятых требований современной науки. В противном случае феномен НЛО, гуманоидов грозит превратиться в некую наукообразную форму новой религии, где верящие в чудо энтузиасты станут ее проповедниками, а исследователи, предпочитающие здоровый скептицизм безответственным сплетням и «жареным» фактам, автоматически перейдут в разряд «антихристов», вернее, «антигуманоидов».

Таким образом, несмотря на имеющиеся косвенные свидетельства «разумности поведения» ряда НЛО — АЯ, с точки зрения современной науки в руках исследователей нет однозначных, научных доказательств их «искусственности». Но в то же время нельзя забывать хороший философский принцип, что отсутствие доказательств не есть доказательство отсутствия. Возможно, разгадка тайны феномена лежит пока за границами наших представлений об окружающем мире. Отсюда следует, что решение многочисленных вопросов, связанных с НЛО, представляет сложный и длительный процесс, требующий заинтересованного участия и сотрудничества ученых, специалистов и наблюдателей.

Объять одному исследователю все формы проявления НЛО практически невозможно. Именно поэтому многие из них отдают предпочтение, к примеру, чисто визуальным доказательствам и статистике видимых человеческим глазом НЛО, другие очарованы убедительными свидетельствами контактов наших земных людей с гуманоидами, прилетающими на НЛО, и стараются найти закономерность и необходимость «гостям» этих контактов, третьи заняты загадкой полтергейста, четвертые — увязывают существование «снежного человека», «Несси» и прочих с гипотезой многомерности миров на нашей планете... Но есть и уфологи, которые ищут доказательства с классической исследовательской академической тактикой и скрупулезностью. Они не ждут сообщений от очевидцев, чтобы их обрабатывать и искать аналогии с прежними наблюдениями. Они сами ищут доказательства НЛО в невидимой нами части спектра, систематизируют их и стараются постичь закономерность их появления, чтобы затем объяснить этот феномен. Именно такого рода исследователям посвящена книга итальянца Лучиано Бокконе «НЛО — скрытая реальность».

Эта книга посвящена Скрытой Реальности, которая постоянно окружает нас и мимо которой мы, не замечая и не задумываясь, постоянно проходим мимо. А она существует и в некоторых аспектах влияет на нашу жизнь. Книга представляет своеобразный отчет трехлетней исследовательской работы в области НЛО, выводы которой практически сходятся с результатами румынского инженера Флорина Георгица и американского ученого Тревера Джеймса Констебла, занимавшегося изучением Невидимых НЛО свыше 20 лет.

Что же это за объекты? Они живут в невидимой области нашего физического мира и охватывают как классические формы НЛО, так и различные виды лучистой энергии, вращающиеся плазменные поля и одноклеточные организмы и структуры. Констебл обозначает их общим именем «криттеры» — «твари». Они сфотографированы непосредственно в

состоянии невидимости нами по методу, созданному американским исследователем. Для съемки применялись фото- и кинокамеры, различные пленки и иногда светофильтры обычных типов.

Остановимся на этом подробнее. Может, кто-нибудь из любителей этой темы захочет оказать посильную помощь в разгадке этого феномена. Ведь НЛО появляется обычно там, где его вовсе не ждут.

Для обнаружения невидимых НЛО эта исследовательская группа использовала различные инструменты: регистраторы альфа-, бета-, гамма-излучения, фотометры, термометры, частотометры, магнетометры и т. д. Аномальные и необъяснимые отклонения в показаниях любого (одного или нескольких) из этих приборов могут указывать на присутствие невидимых НЛО. Для фотосъемки они применяли обычную панхроматическую пленку с фотовспышкой или ИИ-пленки (инфракрасные) с фильтром и без него с более или менее длительной выдержкой. Кроме этого, использовались и высокочувствительные панхроматические и ИК-пленки (выдержка при Д № 22 составляет  $\frac{1}{300}$  секунд днем и при Д № 2,5 от 40 до 50 секунд и 4—5 минут ночью).

Тут стоит еще раз подчеркнуть, что все проявления, события и феномены, радиоактивные, электромагнитные, тепловые и световые, заснятые днем и в темноте, и на основе исключительно аномальных показаний приборов, оставались всегда невидимыми для визуального наблюдения. В некоторых случаях отмечались слуховые и тепловые ощущения. Только после проявления пленки эти феномены обнаруживались «во всей своей красе».

Исследовательская база Бокконе находилась в районе Аренцано, в совершенно пустынной местности, на холме высотой около 300 метров над уровнем моря. Структура холма состояла из сланцев (хромиты, магнетиты, офиты). Он покрыт с севера и юга травой, с востока и запада — группами сосен. С севера и юга проходили линии высокого напряжения. Кроме этого, на холме были ручьи, источники, водоем и большие леса. С вершины холма открывался вид на Генуэзский залив и окружающую местность. Условия для наблюдений были очень хорошими, и они велись периодически по 7—10 часов подряд, обычно ночью. Именно в эти часы как можно лучше можно было наблюдать различные явления, связанные с невидимыми НЛО, и присутствовать при феноменах материализации и дематериализации невидимок, обнаруживаемых позже на фотоснимках. Судя по результатам,

подобные явления происходят не только в инфракрасной, но и в ультрафиолетовой области спектра.

Три года исследований позволили группе Бокконе прийти к выводу, что изучение этой Скрытой от нас Реальности позволяют предположить существование эфирных форм жизни амебного или одноклеточного типа, архитектурного и метаморфического типа, а также форм биологического или квазичеловеческого типа в плазматическом состоянии.

Документировано фотографически наличие в нашей атмосфере и на почве биофизических структур со световыми, тепловыми, магнитными и лучистыми свойствами, живущих «за пределами» нашей физической природы. Существование этих структур, состоящих из материи в самой разреженной форме (позволяющей до некоторой степени даже увидеть их внутренности), этих форм жизни, способных изменять свою плотность и переходить от одной степени видимости к другой, от областей спектра, воспринимаемых фотопленкой, до полной физической плотности и видимости для нашего глаза. По сути дела, их существование «открыто» не сегодня. Оно известно с древних времен, когда такие формы жизни обозначались многозначительными терминами «Сияющих», «Дэва», «Стихийных духов»... Все они полностью совпадают с уфологическим термином «объект-существо», которым пользуются для обозначения энергетических проявлений или неизвестных явлений, относимых к понятию НЛО. Древний термин «Дэва» (отсюда «демон»), вероятно, годится еще больше. Сейчас, пожалуй, может быть вполне естественным связать эти объекты — живые существа с эфирными существами, способными летать, проходить электрические превращения и распоряжаться человеческим разумом, о которых говорится в легендах и мифологических преданиях, восходящих к эпохе неолита, или же с летающими объектами и существами, искусно изображенными на стенах франко-испанских пещер человеком палеолита. И не будет чересчур смело предположение, что сама ветвь развития, приведшая к таким формам эфирной жизни, гораздо древнее большинства форм жизни на Земле и восходит, быть может, к той эпохе, когда Земля была больше газообразной и плазматической, чем твердой.

Эти эфирные формы жизни, эти объекты — живые существа и связанные с ними феномены, «невидимые, но реальные» и зафиксированные на фотопленке, не относятся к нашей трехмерной, материальной реальности, типичной для частотной полосы нашего видимого спектра. Это биофизические

проявления, чуждые нам формы жизни. Это квазичеловеческие светящиеся существа, допотопные биологические существа, светлые и темные, плотные и прозрачные, плазматические формы, энергетические превращения, тающие облака и туманы, невидимые аморфные массы, не имеющие ничего общего с нашей физической реальностью. Это блуждающие огни, это энергетические феномены, «невидимые, но физические», запечатленные на пленке по показаниям приборов, когда находились над исследуемым районом, над морем, берегом или сушей; когда они передвигались на большой, малой или самой малой высоте или на самой почве, на небольших расстояниях от исследователей; когда скользили с невероятной быстротой по склону холма или в небе над городом; когда приземлялись и взлетали; когда покачивались над большими пожарами, превращались в светящиеся плазматические существа, следовали, как дельфины, за воздушными лайнерами или висели на небольшой высоте над крупными промышленными комплексами, над морскими и воздушными портами городов.

Не будем рассказывать о всех исследованиях, проведенных за три года, а ограничимся лишь описанием некоторых случаев. Наиболее интересны снимки, сделанные только на основании показаний приборов. Так, на одном из них, сделанных ночью, виден большой светящийся шар со светящимся «фонтаном» наверху. Очевидно, это какой-то энергетический взрыв. Кроме того, видны два светящихся «крючка», расположенных горизонтально. На втором снимке этой серии «крючки» превратились в «ручки», а на третьем — шар со всеми своими отростками превратился в светящуюся «бабочку».

Во втором случае серия моментальных ИК-снимков относится к светящемуся шару, видимому примерно в той же области неба, но через несколько дней после первого случая. На проявленных снимках видны какие-то процессы, происходящие внутри шара.

Далее на трех цветных моментальных снимках видны черные аморфные или плазматические тела различной геометрической формы, с тенями и бликами, похожими на те, которые наблюдаются на обычных твердых предметах, освещаемых солнцем. На одном из снимков из куполообразного плазматического тела выходит голубой шар меньших размеров. Затем большое тело постепенно перешло в видимую часть спектра.

На других снимках, сделанных в ИК-свете на панхроматической пленке с фотовспышкой, видны плазматические тела,

меняющие свою форму, плотность и полярность и пробегающие по всему небу за доли секунды, которые работал обтуратор.

Снимки, сделанные с авиалайнеров в полете, показывают, что близко к ним держатся или следуют «по пятам» темные или светящиеся невидимые объекты. Особенно это часто наблюдается вскоре после взлета или перед приземлением самолета. Наблюдалась также видимые дискообразные объекты, обычно темно-розового цвета.

В нескольких случаях, когда наблюдались радиоактивные и магнитные аномалии или необычные реакции животных, на ИК-снимках (красный фильтр, выдержка 40 с) обнаружены существа странного вида («демоны» или «грифоны»), амeboподобные структуры без определенной формы или полупрозрачные «плазменные капли». Все эти объекты скользили, скакали в воздухе с невероятными скоростями. Наблюдалась также чечевицеобразные прозрачные (и невидимые) объекты, двигавшиеся бредущим полетом над землей со скоростью около 1500 километров в час.

Во время больших пожаров в горах отмечены сильные радиоактивные и магнитные аномалии. ИК-съемки с большой выдержкой показали, что над местом пожара висят крупные амeboидные объекты, тогда как другие, меньших размеров, скользят на высоте 1 метра над землей, приближаются к фотоаппарату на 4—6 метров и затем поднимаются и отлетают и т. д. На всех этих снимках заметны следы спиральной дифракции, которые можно объяснить лишь наличием мощного вращающегося силового поля, присущего многим НЛО.

Иногда одновременно с отклонениями в показаниях приборов возникали своеобразные звуки: барабанный бой, свист, жужжание... По мнению физика Буркхарда Хейма, они связаны с гравитационным воздействием между крупными невидимыми НЛО, двигающимися со скоростью  $\frac{3}{4} C$ , возбуждая при этом молекулы воздуха или воздействуя непосредственно на слуховые центры в мозгу.

Наблюдалась также невооруженным глазом оптические волны вроде тех, какие можно увидеть при взрыве бомбы. Они связаны с дематериализацией (переход в невидимость) крупного светящегося объекта и двух шаров, выброшенных вертикально вверх.

Бывали случаи, когда локальные радиоактивные и электромагнитные феномены, обнаруженные приборами на почве в темных местах, исчезали постепенно, но бесследно и быст-

ро после того, как на это место направляли яркий луч света. По мнению Констебла, такое типично животное поведение свойственно некоторым типам НЛО — организмам, состоящим из так называемой органической энергии, концентраты которой обнаруживаются счетчиком Гейгера. Эта же энергия, возможно, лежит в основе «беглых излучений» Джорджа де ла Уорра и «радионики» Рут Дроун. По мнению этих приверженцев биорадионики, упомянутые явления связаны не с переходом электрона на другую орбиту и не с дефектом массы атомов, но с электростатическими зарядами, могущими в особых условиях данного магнитного поля пропускать частицы энергии. Именно эти частицы являются причиной процессов, происходящих в магните и в живой клетке, от них зависят и показания приборов. Невидимые объекты — живые существа могут повлиять и непосредственно на энергетические устройства, например, блокируя частично или полностью электропитание различных устройств. Такие невидимые нами существа могут быть источниками теплоты, особенно когда они двигаются над самой почвой. Этим можно объяснить загадочные лесные пожары, возникающие даже зимой при глубоком снеге.

В ряде случаев реакция собак, находившихся на базе исследователей, «помогла» сфотографировать невидимые крылатые существа допотопной внешности, наблюдавшиеся в последние годы и в США. В прежние времена они назывались «гром-птицами» или «грифозаврами», но теперь для них принят термин «неоптеродактили», созданный Джоном А. Килем.

Некоторые собаки, дававшие реакцию на присутствие невидимых НЛО, погибали от опухолей мозга. Органическая энергия, воспринятая ими зрительно, вызывала у них в мозгу патологические изменения. Согласно Первому закону оргономики, открытому в 1940 году Вильгельмом Рейхом, тела, обладающие высоким органическим зарядом, притягивают к себе тела с меньшим зарядом и поглощают этот заряд. Таким образом, поток энергии идет от низкого уровня к высокому. А так как органический потенциал у живых существ обычно невысок, то этим можно объяснить временный и частичный паралич у людей при близком знакомстве с НЛОНавтами, когда последние направляли на них что-то вроде излучающей трубки. Такой излучатель поглощает органическую энергию человека, что может привести также к потере сознания и к временной слепоте.

...Анализ показаний приборов и фотоснимков, относящих-

ся к невидимым энергетическим формам и проявлениям в небе и на почве, показывает, что эти проявления происходят в областях электромагнитного спектра, не воспринимаемом человеческим зрением, то есть в области высокой частоты (космические лучи, гамма-лучи, жесткие и мягкие лучи Рентгена, ультрафиолетовые лучи) или в низкочастотной области (ИК-излучение, излучение в области радио и телевидения). Они находятся соответственно слева и справа от области видимого нами света. Биологические организмы, живущие в атмосфере нашей планеты и постулированные Айвенгом Т. Сэндерсоном, невидимы для нас, но обнаруживаются соответствующими приборами. Они способны произвольно изменять свою структуру, проходя через все оттенки радуги, переходить из одной области невидимого в другую. Размеры этих организмов могут колебаться от размеров монеты до 500 метров в диаметре. Это могло бы объяснить не только загадочные «ночные огни», наблюдавшиеся летчиками в годы второй мировой войны над Кореей, или маленькие светящиеся шары, проникающие в наши жилища и мчащиеся по улицам, но и некоторые таинственные «шаровые молнии», некоторые «медленные метеориты» или некоторые светящиеся раскаленные «болиды», исчезающие за секунды до своего падения на землю, и даже некоторые «планеты» и «спутники», неожиданно открываемые астрономами (Вулкан, Фазица, спутники Венеры) и столь же неожиданно исчезающие с небосвода.

Эти биоэнергетические организмы должны передвигаться пульсирующим образом, раздуваясь и сокращаясь, толчками, как кальмары, но с огромными скоростями. Этим объясняется их изменчивая форма и частичная невидимость даже на ИК-снимках. Настоящие амебоидные формы жизни (на основе кальция и других веществ в плазматическом состоянии), эти макробактерии нашего воздушного океана, прозрачные и малозаметные, как тонкие пластинки слюды, дают, однако, четкое радарное эхо. Вот почему летчики-истребители, поднимаясь наперехват НЛО, ничего не обнаруживали в небе, хотя операторы радаров на земле все время видели «объекты» на своих экранах.

«Органическая энергия,— говорит Рейх,— лишена массы. Она первична и существовала ранее материи и прочих форм энергии. Отдельные органические потоки, сливаясь, могут произвести материю там, где ее раньше не было... а уже существующая материя под их воздействием может превращаться в живую.. В своей естественной концентрации оргон

стремится образовывать системы... Этими системами могут быть планеты, солнца и, может быть, галактики».

Таковы основные принципы оргонической теории.

Так как, по Констеблу, оргоническая энергия положительна относительно света и так как энергетическое поле НЛО можно сфотографировать только путем десенсибилизации или даже уничтожения эмульсии на пленке, то для этого нужны особые приемы. Черное ядро на негативе — по традиционным представлениям, место наибольшего поглощения света — является на самом деле местом, где в эмульсии не произошло никаких реакций. Фотографический позитив — это оргонический негатив, действительность, противоположная нашему чувственному восприятию.

Основываясь на замеченном им сходстве оргонической энергии с водой, Рейх соорудил «водяную пушку» — систему трубок различного диаметра, каждую из которых можно было поворачивать во все стороны, поднимать и опускать независимо от других, и каждая выбрасывала более или менее тонкую струю воды под давлением. В некоторых условиях радиоактивности краткое (2—5 с) действие такой пушки приводило к появлению невидимых НЛО. Более же длительное (50—60 с) — к их исчезновению, за которым вскоре следовало интенсивное образование туч, а через несколько часов — сильные дожди. В свое время Рейх сообщил о своих результатах правительству США, его военному министру и НАСА. Отсюда лишь один шаг до «возможности объяснения» резкого изменения климатических условий на нашей планете за последние 20 лет.

Как полагают многие исследователи, кроме известных нам видов колебательной энергии, могут существовать и различные другие виды, в том числе и оргоническая. Не было бы ничего невероятного в том, что эти виды энергии могут вызвать у человека стойкие ложные зрительные, пространственные и временно-пространственные впечатления, как мы видим из сообщений участников контактов 3 и 4-й степени.

Сорокалетние исследования в области уфологии показывают, что оргоническая энергия действительно существует, что она может превращаться в материю (путем влияния двух или нескольких ее потоков); что ее можно обнаружить с помощью счетчиков Гейгера, термометров, барометров, радиометров, электроскопов и других приборов; что ее появление можно наблюдать в лупу и микроскоп; что, наконец, невидимые НЛО — одну из форм ее проявления — можно фотографировать на специальной пленке.

Гипотезы Рейха согласуются с исследованиями математика Луиджи Фантапье, чьи строгие математические уравнения связывают частную теорию относительности Эйнштейна с квантовой механикой Планка. Единая теория Фантапье утверждает, что в некоем, трудно представимом нами континууме Прошлое, Настоящее и Будущее сосуществуют одновременно. Она утверждает также, что наряду с энтропией (деградацией энергии) во Вселенной существует и противоположная ей синтропия, то есть принцип организации и структурализации, проявляющийся в структуре галактик, звезд, планет, в химии, в ядерной физике, в феноменах жизни. Все это делает математику Фантапье полностью приложимой к исследованиям невидимых НЛО.

Гипотеза об органической энергии связывает материальный мир с другими реальностями, где проявляются еще неизвестные нам силы, и может стать основой новых важных областей науки. Она может объяснить некоторые из загадок физики и биологии, происхождение форм в природе, происхождение жизни, возникновение материи «из ничего». И это согласуется с теорией относительности Эйнштейна, рассматривающей материю и энергию как две стороны Чего-то, общего для них обеих, и утверждающей, что материю можно превратить в энергию, и наоборот.

...ПлазмOIDные НЛО вездесущи. Они не появляются лишь по временам или лишь в предпочитаемых ими районах. Они всегда с нами. Они сосуществуют с нами на земле, но находятся вне наших измерений. Они живут в смежном с нами континууме — в области спектра электромагнитных колебаний, соответствующих (для нас) ИК и УФ-областям.

От верхнего палеолита до нижнего, от неолита до наших дней они следят за развитием человеческой расы. В древности их называли «Дэва», «Сияющими», в более поздние эпохи — «Стихийными Духами». Между НЛО и человечеством всегда существовала и существует глубокая и тонкая связь: быть может, от взаимодействия этих двух форм разума, внеразмерной и трехразмерной, зависит самое существование и развитие нашей планеты.

Плазменные существа — «Сияющие» — могут развивать, контролировать и использовать колоссальные энергии, могут распадаться на элементы и снова сливаться воедино. Они могут сообщить человеку искру вдохновения или дать ему прозрение для научного открытия. Могут совершать чудесные исцеления. Могут становиться материальными и нематериальными, видимыми и невидимыми, используя физиче-

ские законы, о которых мы только теперь начинаем догадываться. Они могут обжечь, высушить, парализовать, вызывать обмороки и отравления. Могут замкнуть накоротко или как-либо иначе повлиять на энергетические и домашние электросети, вплоть до полного затемнения целых больших городов и областей. Могут заставить человека (и человечество) видеть и думать так, как им хочется, чтобы мы видели и думали.

Эти энергетические существа могут изменять свою форму, светимость, плотность и положение в пространстве, используя для этого какие-то еще неизвестные нам, чрезвычайно быстрые процессы превращения энергии и создавая в нашей атмосфере плазму, воспринимаемую ИК-фотопленкой. Все это они совершают как для того, чтобы дать нам знать о своем присутствии, так и в связи с выполнением каких-то своих, неизвестных нам функций.

К числу естественных нарушений, вызывающих особый интерес, относятся, например, землетрясения, оползни, вулканические извержения, наводнения, движение ледников и т. д. Из тех, которые вызваны деятельностью человека, назовем прежде всего все нарастающие возмущения атмосферы и стратосферы в связи с развитием радаров, все возрастающее загрязнение пространства электромагнитными импульсами в микроволновой области, близкой к ИК. Затем, атомные взрывы, радиоактивные загрязнения, промышленные выбросы и загрязнение атмосферы, морей и рек, случайные и намеренные пожары, запуски искусственных спутников и зондов, психические стрессы у людей, генетические мутации, нарушения в экологическом равновесии живой природы на нашей планете.

Выполняя свои задачи, «Сияющие» могут повлиять на научное мышление, повлиять на интеллект и духовную жизнь человека. Обычно невидимые для нашего зрения, они могут иногда войти в область видимого нами спектра, принимая при этом самые различные энергетические формы — от человекоподобных до животных, протоплазменных, геометрических микро- и макроскопических и т. д. В некоторых случаях они оставляют осязаемые следы своей сложной энергетической структуры или своей трехмерной «материализации», но всегда сохраняют свои трансцендентальные биофизические характеристики «Объектов — Живых существ».

Невидимые НЛО — разумные внеразмерные плазматические существа — являются порождением первичной энергии, лишённой массы, и тех вневременных и внепространственных

состояний, которые предшествовали возникновению самого Космоса. Эта первичная энергия лежит в основе синергетики, биолюминесценции, митогенетического излучения, космического излучения... Она организует галактики и элементарные частицы, она позволяет человеку родиться, расти, жить, мыслить и действовать. Невидимые НЛО, порождение этой энергии, постепенно развиваясь (этот процесс начался не менее 30 000 лет назад), поднялись на высокую ступень сознательной общности и умения использовать свои силы. Но в настоящее время они непонятны нам настолько, что у нас возникает мысль о мистификациях.

Та форма их развития, в которой мы живем, является, вероятно, важнейшей во всей истории человечества, так как сейчас мы начинаем постигать окружающий нас Невидимый Мир. НЛО, наблюдаемые в небе, а иногда и на земле, — это попросту проявление чего-то гораздо более сложного, скрытого, неизвестного, что взаимодействует с нашим миром и искажает нашу реальность и что, возможно, будет означать для нас крупный шаг вперед по пути познания.

Прежде чем говорить об НЛО, хочу изложить свое отношение к средствам массовой информации. Дело в том, что совсем до недавних пор мне приходилось весьма скептически относиться к тем или иным любопытным сообщениям в печати. Только в конце 1989 года, когда начали публиковаться сообщения о ноосферных явлениях (газета «Труд», журнал «Вокруг света»), мне пришлось сменить свой скептицизм на удивление. Где-то еще в 1968 году в руки мне попал молодежный журнал, то ли «Техника — молодежи», то ли «Смена». В нем была напечатана пространная статья под заголовком «Почему нет водки на Луне?». На пяти страницах мелким убористым шрифтом доказывалось, что на Луне текут реки самогонные и стоят нетронутыми бражные озера. Упоминались имена и фамилии каких-то научных сотрудников, которые доказывали явление это как действительное. Конечно, мне не приходилось иметь хоть какое-нибудь отношение к печати, потому и сложилось у меня недоверие к любым сенсационным неожиданностям.

Только такие статьи, как «Харовская посадка», «Проделки Дживы», «Каждый день с чудесами», убедили меня окончательно в компетентности подобных сообщений. Сообщения эти не только убедили меня в достоверности, но и несколько насторожили. Насторожили, потому что, судя по содержанию сообщений, я сам имею отношение к ноосферным явлениям. Дело в том, что вот уже с 1984 года я занимаюсь сбором сведений к тексту «Слова о полку Игореве». Это общеизвестное произведение. Считаю, что легко ориентируюсь в тексте, готов доказывать свою правоту на местах событий. Мне трудно верить в этом смысле любому моему собеседнику, если не иметь в виду источник, которым я пользуюсь в качестве информации. С текстом «Слова» знаком по книге В. Чивилихина «Память». Мне пришлось задуматься, вычитав знакомые названия. Чивилихин имел в виду названия русских мест и полков Древней Руси далеко на севере, мне же они были знакомы по Краснодарскому краю, в окрестностях городов

Апшеронска и Нефтегорска. Предшествовала всему этому необычная встреча с необычными людьми. Необычными в смысле неземными.

Главная встреча состоялась задолго до моего интереса к «Слову» в 1968 году. В это время работал я в городе Ташкенте в качестве строительного рабочего. Была середина лета. Дни стояли жаркие. Стены кирпичного дома, в котором жила моя семья, за день накалялись настолько, что жара не спадала даже ночью. Как сегодня, помню, в тот вечер пришлось ложиться в постель, совершенно ничем не прикрываясь. Спал на спине, разметав в стороны руки и ноги. После тяжелого рабочего дня спалось без сновидений. Вдруг среди ночи очнулся в своей деревне Карачинске на Северном Кавказе. Когда открыл глаза, то совершенно отчетливо увидел знакомый ландшафт на окраине нашей деревни. Трудно сказать, был это сон или явь. Было звездное небо, от ночной прохлады у меня холодило плечи и руки. Чувствуя ночную прохладу, совершенно не ощущал своего тела. Перед собой увидел человека. Он сидел на том самом месте, где много лет назад находилось каменное изваяние, впоследствии вырытое бульдозером в плотину пруда. Считаю, что именно о нем автор «Слова» упоминал: «тмутараканский болван» и «шеломянем еси», так как оно очень напоминает очертание голбвы рыцаря в шлеме. По смыслу в тексте произведения автор писал его, сидя рядом с этим памятником старины. Помните: «...и тебе, тмутараканский болван»... Хотя и было совсем темно, видно было, как бы на ощупь, то есть телепатично.

Человек сидел на земле, поджав под себя левую ногу. Правая нога в изогнутом стоячем положении. На этой ноге покоилась правая его рука. Странный был этот человек как сам по себе, так и его одежда. Лицо несколько вытянутое, зауженное книзу, определялись черты исконно русского человека. Четко напоминает лицо артиста, играющего роль Александра Невского, если не считать особенностей носа. Нос тонкий, очень длинный, но не выдается вперед. Верхняя часть его отчетливо переходит в лобную часть без выемки или горбинки. Глаза поставлены друг к другу ближе привычного нам расстояния. Рот маленький. Губы тонкие. Одет в кольчугу, какую носили русские воины в средневековье — сплошные кольца. Со своей стороны хочу заметить, что с кольчугой до этого мне дела иметь не приходилось. На голове был шлем. Сзади шлема прямо на плечи свешивалась защитная накидка, тоже из колец. В правой руке держал перчатки,

тоже средство защиты в бою. Мне было дано время хорошо рассмотреть его. Почему-то очень хотелось видеть ноги.

Некоторое время спустя человек повернул голову и сильным волевым взглядом посмотрел мне прямо в лицо. Брови его нахмурились, и из глаз словно брызнули черные лучи. Совершенно четко видно было, что лучи эти черные, и попали они мне прямо на голову. Чувство было такое, что на мою голову посыпался песок, а звуковое ощущение как при сгорании «бенгальских огней». Около секунды длилось все это, затем все видения исчезли, и я заговорил. Говорил о своем изобретении. Как мне казалось, говорил долго, детально излагая свою идею. В повседневной жизни в тот момент я был далек от изобретательства. По окончании изложения раздались четкие слова этого человека. Одновременно он исчез. Сказано было всего несколько слов на чистом русском языке, и так явственно, что слышно было даже дыхание: «Все это нам уже не нужно».

Я был на прежнем месте. Ночь, звезды, прежний ландшафт. Не было только этого человека, хотя ощущение было таким, что он находится рядом. И вдруг над лесом появилось видение — очертания города... Купола, шпили, просто крыши. Слова его нужно было понимать так, что цивилизация, к которой принадлежит этот человек, в таких городах уже не нуждается. Изложенное мной изобретение относилось к категории градостроительства.

Следующее необычное видение было с той же точки, но только в другом направлении. Следует напомнить, что все это время нахожусь в каком-то оцепенении, во власти этого человека. Не могу даже самостоятельно мыслить кроме того, что мне как бы дозволено. Мой взор был перемещен с северо-западного направления на северо-восток. Примерно в двадцати метрах от себя увидел агрегат. Вернее, не агрегат, а двигатель агрегата. Расчехленный, вскрытый, как на стенде. Вижу вращающиеся детали. Понимаю не своим воображением, а как бы с позиции кого-то другого, то есть хочу сказать, что я уже не я, а кто-то другой.

Агрегат выглядел круглым шаром диаметром около двух метров. Как глобус земного шара, вертикальными линиями он был поделен меридианами. По этим линиям были размещены в количестве не менее шести штук (как бы не более) полусферы (это мое название) размером не более гусиного яйца. Это не более гусиного яйца. Это легкий материал наподобие нашей станиоли, выполненный в форме гусиного яйца с крыльчатками, приспособленными для вращения от ма-

лейшего движения воздуха или струйки газа. Чтобы было нагляднее мое объяснение, напомним одну статью в газете «Труд», ибо то, что хочу объяснить на этой странице, — бездоказательно. В газете за 16 сентября 1989 года есть статья «Каждый день с чудесами». Там речь идет о каком-то странном шаре, который сгорел в пространстве в полуподвешенном состоянии. Как материальное доказательство остались от этого шара какое-то неизвестное излучение, сеточка, выполненная высокотехнологическим неземным способом, следы намагниченного кремния. Когда прочитал эту статью, то сразу вспомнился сон в 68-м году. Не только сон вспомнился, но и устройство агрегата, виденного тогда. Именно статья в «Труде» послужила толчком к воспоминанию. Упомянутые «полусферы» вращались в кремниевой основе, многократно смешивая струйку газа в сильном магнитном поле. Как-то не хочется углубляться в более подробное объяснение устройства агрегата, но следует остановиться на намагниченном кремнии, упомянутом в статье. В данном случае намагниченный кремний оказывается намагниченным не потому, что это необходимость, а потому, что кремний длительное время пребывает в сильном магнитном поле. В подобной ситуации могут оказаться намагниченными многие немагнитные материалы. Не подробные сведения об устройстве данного агрегата хочу довести до сведения читателя, а то, что бываю в каком-то ином образе и мысли мои перехватывают какие-то сведения образа мыслей иного человека.

В ту памятную ночь 68-го проснулся я раньше обычного с мыслями об изобретении. Не обладая ни техникой черчения, ни способностями инженерной выкладки, все-таки ходил по строительным КБ. Сильно искаженным изобретение все-таки появилось на стройках страны. Считаю, что таким образом выдержал что-то вроде экзамена перед неземным незнакомцем.

Многие годы потом я так и считал, что в одну ночь побывал у себя на родине и возвратился обратно в Ташкент. Как доказательство тому — виденный мной агрегат и чувство дыхания рядом со мной неземного человека. Попытка как-то объяснить этот факт для себя, но твердых объяснений не случилось. Но об этом ниже.

Это моя встреча во сне с неземным человеком была не первой: сопоставляя факты, прихожу к выводу, что приходилось встречаться с необычными людьми и не во сне. Помогли сориентироваться в этом также публикации в печати.

Это произошло в мой 17-летний возраст. Увидел я в общем обычных людей. Необычностью было то, как они появились. Появились они ниоткуда с двухметровой высоты. Прыгали на склон холма, поросшего мелким кустарником, сразу по двое, трое. Происходило это в 120 метрах от меня. Спустившись с холма, они цепочкой пошли по дороге в моем направлении. Их было восемь человек. По внешнему виду это были мои сверстники. Парни лет... не более шестнадцати. Рост их не превышал 140 сантиметров... Если внешний вид их говорил о юном возрасте, то внутреннее содержание их говорило о более зрелом — таково было мое телепатичное восприятие. Округлые, мясистые, юные лица, важная походка, средняя упитанность, отсутствие внимания к окружающему говорили об этом. Прошли в пяти метрах от меня, и никто даже не взглянул в мою сторону. Это показалось странным — молодежь обычно ищет случая пообщаться. Когда они проходили по деревне, я пытался преследовать их на велосипеде. Они старательно избегали контакта с людьми. В начале встречи у меня сложилось впечатление, что на склон холма они прыгали с помощью шестов из-за холма, но проверка показала, что никаких шестов не было. Только приведенные в прессе описания очевидцев маленьких гуманоидов разрешили эту загадку.

Особого внимания стоят мои старания в поисках следов автора «Слова о полку Игореве». Подталкивали меня к этому старинные названия мест и небольших поселков на моей родине. Так, название поселка Кош происходит от названия местной речушки Коша. По мнению писателя Чивилихина, подобное название носила местность возле Твери домосковной. Были там и две небольшие речушки: Коша Малая и Коша Большая. А название села Карачинск также созвучно названию старинному Карачев. Изрядную путаницу здесь вносит и история возникновения города Апшеронска. Эту местность в свое время царица Екатерина II даровала апшеронскому штрафному полку, расположенному на Апшеронском полуострове в Азербайджане. Названия мест в окрестном лесу — Меняйлово и Караванное — тоже, уверен, имеет прямое отношение к глубокой старине.

Но, разумеется, топонимика — дело ученых, моя задача — только привлечь их внимание к местности, таящей столько загадок. Самого же меня больше привлекают загадки, находки и доказательства другого рода... Как правило, поиски оказывались гораздо более богатыми, чем намечалось перед поездкой. Первый состоялся в 1985 году. Моей деревни уже

давно не было, место использовалось для выпаса скота. На месте ночной встречи с неземным был пруд, плотину которого насыпал бульдозер. Предметы старины, упомянутые в «Слове», лежали на поверхности плотины. Их не надо было даже искать. Что это такое, приходилось узнавать только сопоставлением с текстом. К сожалению, академик Рыбаков отделался молчанием на мое послание. В последующие годы я регулярно посещал в период отпусков это место и каждый раз чувствовал рядом с собой чье-то незримое присутствие. К сожалению, не с кем было даже поделиться этими явлениями из осторожности, что даже мои близкие сочтут меня «не в себе».

Так, однажды, приближаясь к плотине, которую было уже видно, я вдруг обнаружил, что след в след иду по чьим-то следам. Причем они появляются прямо передо мной, на моих глазах! Сильно напугавшись, все-таки я продолжал идти вперед, но намеренно сошел со следа. Я вернулся несколько шагов назад, чтобы проверить это явление. Следы совпали. Похоже на то, что кто-то невидимый шутил надо мной. У меня сложилось такое впечатление, что кто-то видит меня, как бы опережая время, иначе говоря — в завтрашнем дне. Если быть еще более конкретным, то, если я во вчерашнем дне только планировал побывать у себя на родине, где-то в какой-то картотеке уже видели меня на этой родине до мельчайшей подробности. Когда я попытался объяснить подобное явление своей сестре, она в сердцах запретила мне заниматься дальше подобными поисками. Очевидно, она усмотрела во мне «что-то» несовместимое.

В следующий очередной отпуск на том же месте со мной произошел еще более парадоксальный случай. На этот раз было выбрано более благоприятное время. Было начало лета. Солнечно, много зелени, луга усеяны земляникой. Мне необходимо было пройти из соседнего полузаброшенного села Кош на Карачинск. Расстояние около трех километров. Раньше на всем протяжении этого пути был взрослый лес. Его вырубил примерно 25 лет назад. За это время старые ориентиры почти исчезли. С трудом узнавая старую тропу, с велосипедом в руках я прошел уже более половины пути. Передо мной была густая поросль молодого леса. Предстояло пройти 300 метров совершенно без ориентиров, по солнцу. Углубился в лес. Вскоре лес вроде бы поредел, и на пути все время попадались редкие чахлые кустики разлады. Так местные жители называли очень дурно пахнущий кустарник. Я обратил внимание на то, что в мое время про-

живания в тех местах кустарник этот был куда более крупным и рос он как бы колониями. Мне предстояло пройти один неглубокий овраг, а далее начинались знакомые места с хорошей дорогой. Так вот эти 300 метров в лесу мне пришлось пройти как все 1500 метров. При этом трижды пришлось проходить овраг. В этих местах никаких других оврагов не было. Это хорошо известно. Уже подходя в третий раз к оврагу, понял, что со мной что-то происходит. Останавливаюсь и вынимаю бутылку лимонада. В путь впрок запасся этим прохладительным напитком. Немного отдышавшись, я снова двинулся через овраг и теперь уже без приключений дошел до нужного места, хотя уже и не узнавал старых ориентиров. Анализирую эту ситуацию: данный овраг я хорошо знал вдоль и поперек. Как вспоминал потом, каждый раз при пересечении овраг был разной глубины. По расстоянию он был небольшой. Сопоставляя глубину оврага, пришел к выводу, что петлял у этого оврага в виде буквы «г». Как могло так случиться? В качестве ориентира я пользовался солнцем. Так вот, чтобы пройти так, как прошел я тогда, необходимо затмить солнце, а вместо него запустить некий летательный аппарат, ярко сияющий идвигающийся по причудливой траектории.

Вот так проходили мои поиски следов автора «Слова». Надо мной, и как-то странно, подшучивали, и заставляли плутать, чтобы, видимо, удивить, и в снах указывали места, где необходимо искать. Ни перед кем я не обязывался вести поиск, ни перед кем не отчитывался. Если с кем и пытался поделиться своими впечатлениями о произведении, то почти всегда был скептический вопрос: «Откуда тебе известно? Не лезь в чужие дела». А поделиться очень хотелось, потому как чувствовал свою правоту. Непривычность источника информации обескураживала и настораживала собеседника.

Полагаю, что поиск мой был заложен еще смолоду тоже не без помощи необычных людей — не из нашей цивилизации. Дело происходило в том же году, когда мне пришлось увидеть восьмерых малорослых людей, появившихся ниоткуда. Наша лесопилка, натужно громыхая, не обеспечивала работой всех желающих и отличалась весьма низким уровнем дохода при работе на ней. Было много свободного времени, и потому мне много приходилось бродить по лесу вблизи поселка. Поскольку я там и родился, лес для меня был неотъемлемой частью. Я как бы слился заодно с местной природой. Возможно, в то время уже и происходили мои незримые контакты с людьми из цивилизации более развитой, чем

наша. У меня осталось в памяти воспоминание на всю мою жизнь об одном необычном явлении. Поиском этого явления и началось разрешение загадки «Слова о полку Игореве». Хотя я до конца и не уверен в правильности своего толкования, почему-то уверен, что правильное научное обоснование произведению будет и тогда настанет мой «звездный час». Встретился мне тогда в лесу человек, в общем-то, обыкновенный. Роста среднего, худощав, с острыми чертами лица. Одет он был в рабочий костюм хэбэ. Необычность его заключалась в особенностях его голоса. Он пищал. То есть голос его более походил на женский. Только совсем недавно пришлось видеть опубликованный рисунок лица гуманоида, заключенного в скафандр. Лица были похожи как две капли воды.

При встрече он заговорил первым. Его интересовала дорога на Апшеронск. Он пищал, и потому мне не хотелось с ним разговаривать. Как подростку, мне хотелось до коликов в животе смеяться. Потому разговор был кратким. Вначале он поинтересовался, местный ли я. Удовлетворившись ответом, он назвал одно место в лесу, которое все хорошо знали. Далее он поведал, что однажды ему пришлось заночевать на этом месте в шалаше. По какому-то странному явлению он слышал гулянку, как будто бы она была совсем рядом. Назывались имена, звенели стаканы, пели песни. Была названа фамилия человека. Оказалось, соседка! Но данное место находилось в трех километрах от нашего дома. Пространство это было поросшее лесом и разделялось глубоким оврагом. Гор рядом не было, это исключалось. По моим понятиям, явление это необъяснимо.

С разгадки этого явления и был начат поиск достоверности текста «Слова». Так должны действовать «уши города». В краеведческом музее города Майкопа была подтверждена догадка о существовании в тех местах подобного сооружения. Полуразрушенный канал, соединяющий глубоко под землей населенные пункты, еще можно видеть в станции Абадзехской. Значит, существовало когда-то племя, занимающееся подобным ремеслом. Сейчас трудно судить, был ли это гуманоид или обыкновенный человек. Но слова его оказались реальностью. Если это гуманоид, то они весьма обыкновенные люди с более совершенным организмом, но с эмоциями и прихотями, как у нас.

Все, о чем я уже поведал, есть реальность встреч с необыкновенными людьми. Ночную встречу в 68-м году тоже отношу к встрече с необычным человеком не во сне. Вплоть

до 90-го года так и считал, что в спящем состоянии я был доставлен на некоем испытательном аппарате из Ташкента к себе на родину и обратно в одну ночь, потому как видел расчехленный агрегат двигателя. Уже в 90-м году, тоже не без помощи гуманоидов, удалось разобраться в этом более чем странном явлении. С 68-го года после первого контакта (скажем так) на родине до 85-го года никаких необычных сновидений не было. Прожить на свете полвека — срок немалый. Через мои руки прошло немало тяжелой работы. Спалось без сновидений. Странные сны начались с 85-го года. Начались сны с ярких картин раннего детства. Будто я брожу по Апшеронскому лесу в знакомых местах. Примерно в два месяца сны повторялись три раза. Трижды снится одно и то же место. Только к этому месту подхожу с разных сторон. Короче, об одном и том же трижды. В следующие два-три месяца это повторяется, но с другим содержанием сна. Снятся леса под Апшеронском в незапамятные времена. Зримо ощущаю каждое дерево, тропу, иногда цветное изображение, какая-то очень высокая колонна в месте, где я никогда не бывал, но хорошо знаю, где оно. Однажды снилось место в лесной глуши недалеко от деревни. Вначале какая-то лекция. Читает твердый мужской голос. Затем выход в коридор и во двор учебного заведения. Запоминаю небольшое здание и молодое дерево во дворе. Дерево в моем детстве еще было, но в довольно ветхом состоянии. Третий сон был о том же месте, когда здание пришло в негодность, но дерево уже более взрослое. С этого раза прихожу к выводу, что подобными снами кто-то руководит. У кого-то есть интерес к моим снам. Только этот «кто-то», похоже, есть выражение «нечистой силы».

Как бы там ни было, с этого раза я перестал безразлично относиться к своим снам. Если видел что-то во сне, то принимал это как должное и старался вникать в содержание. К сожалению, общество, меня окружающее, весьма сдержанно относится к подобным явлениям. Вот и приходилось внешне быть замкнутым и быть влюбленным в свою физическую работу. Странное дело: меня судьба не баловала хорошей памятью. Если спросить меня в полдень, чем я позавтракал, то вспомню с трудом, но сны помню четко, вижу, как на экране. Если кто-то говорит, то поначалу, иногда, ничего не понимаю, но затем изображение исчезает и начинается краткое телепатическое изложение сказанного. Как-то так «смонтированы» сны, что в любое их содержание — об учебном заведении, о медицине, просто о знакомстве с кем-то, о музы-

ке — обязательно вписываются воспоминания детства. Без них снов не бывает. Полагаю, не следует описывать все кряду. Но некоторые наиболее яркие и запоминающиеся можно осветить. Вот, например, содержание одного. Иду в компании своих сверстников из поселка. Строения смотрятся смутно. Далее узкая тропа вьется по густым зарослям культурных злаков. Начинается спуск по пологому, выжженному солнцем косогорью. Издали виднеется какое-то странное сооружение. Видение обрывается. Следующее сновидение примерно через месяц.

То же самое повторяется, только уже ближе подхожу к странному сооружению. Это какое-то большое серое здание, высотой с четырехэтажный дом. Внизу на первом этаже парадный вход. На верхней части здания над входом в овальной форме возвышается тоже из полотна льна большое изображение Иисуса Христа. Внутри, видимо, встроены рычаги так, что голова портрета иногда склоняется вправо. Орудуют рычагами люди на верхних этажах. Это понимание телепатичное. При спуске по косогору хорошо видно все здание и Иисус Христос. Иисус склоняет голову вправо. Рука величественно прижата к груди. Получается что-то вроде милостивого приглашения верующих в серое здание без окон самим Иисусом Христом. На этом видение обрывается. Дней, скажем, через десять снова тот же сон. На этот раз вхожу в серое здание. Любопытно устройство этого сооружения. Понимаю более телепатично и зримо. Всякие звуки отсутствуют. Опоры — толстые бревна-столбы — скреплены между собой и достигают высоты четырех этажей. Стены отсутствуют. Вместо них со всех сторон сооружение задрапировано полотнами льна. Крышей служит тоже полотно. Бревна-столбы расположены так, что в самом центре сооружения — большая сквозная площадка. Здесь собирается народ, чтобы смотреть «чудеса» на хорах. Пространство между полотняной стеной и краем площадки четыре-пять метров. Междуетажное перекрытие тоже из бревен. На первом этаже отпускаются какие-то яства. Под ногами ощущается шелуха от орехов, еще чего-то. Похоже на то, что здесь, в этом сооружении, происходит крещение в веру Иисуса Христа. Сооружение стоит на берегу то ли озера, то ли реки. Что делается на верхних этажах, хорошо видно снизу. Хорошо налаженная служба демонстрирует библейские сцены. Лучше всех запоминается сцена на втором этаже. Здесь отплясывают Адам и Ева. Телепатично чувствую музыку. Играет старинный армянский инструмент — мелодичная дудука. По всему видно,

здесь идет активная работа крещения верующих из иных вер в веру Иисуса Христа.

За всю свою жизнь мне ни разу не приходилось побывать в церкви. О боге слышан только от А. М. Горького. По моим понятиям, моих эмоций здесь не должно быть. Место это обозначено в моей памяти на территории бывшей станицы Комсомольской Белореченского района. В настоящее время там работает химический комбинат по производству сложных удобрений.

Данное сооружение понимаю как выражение «У Христа за пазухой». Массовые перевоплощения в иную веру происходили во временных храмах, видимо, подобно описанному здесь, потому что мало было настоящих сооружений службы божьей. Невольно напрашивается предположение: неужели где-то в глубинах моей памяти могло сохраниться подобное воспоминание?

Еще одна сцена. Долго иду по лесной тропе. Помнятся все повороты и деревья. Затем какая-то колонна в лесах. Следующие два подхода с двух иных сторон. Вижу ту же колонну, только без лесов. Около двух метров в диаметре, до двадцати метров высотой. Какой-то белый камень. Назначение колонны не понимаю даже телепатично, но местонахождение возможно определить. Совершенно в другом месте возле нашей деревни сохранились еще остатки основания (фундамента) подобной колонны. Рядом видны куски камня известняка. Очевидно, остатки подобной колонны. Но это не из сновидений. Здесь тоже история. Похоже на текст «Слова о полку Игореве».

Еще сцена. Это в один прием. В известном мне месте вижу объемное бревно диаметром около метра. На бревно старательно взбирается девочка. Телепатично понимаю, что это моя дочь. Ей девять лет. Ребенок очень упитанный, крепкий. На теле девочки, кроме плавок, ничего нет. Бревно для девочки — тренажер. Она взбирается на него, сползает назад и снова взбирается, высоко поднимая правую ногу. Крупным планом демонстрируется правая ягодица. На ней произведена какая-то медицинская операция. Хорошо видны два кольца пониже и повыше ягодицы. Кольца такие, как если бы под кожу ребенка были вживлены какие-то кольца толщиной 0,5 и диаметром 6 сантиметров. В середине нижнего кольца свежий надрез, из которого выступают маленькие капли крови. Похоже на то, что кольца полые, находятся под кожей и представляют собой искусственное продолжение вены. Кровь почему-то из вены должна проходить в этом

кольце. Это медицина. Происходящий процесс в кольце не понимаю. Знаю только, что назначение этой операции связано с долголетием будущей женщины и как гарантия от заболеваний. Возможно, операция имеет отношение к профилактике СПИДа. Это явление сна было в 86-м году.

Еще одно незабываемое явление. Я попытаюсь изложить телепатично. Следует заметить, что в этом сне мне уже были знакомы признаки этого явления. К ним я уже привык и относился с любопытством. В определенном месте в сумерках возникают окованные арочные ворота. В доли секунды вспоминается предыстория появления ворот. Позади долгая дорога из Грузии. Многолетнее пребывание там сопровождалось триумфом славы какого-то искусства. Здесь за воротами женский монастырь. В монастыре в наказание за поездку в Грузию — жена. Она как заложница за противозаконные деяния мужа. Стук в ворота, и они тотчас открываются. О стуке заранее оговорено. В нескольких шагах от ворот темное деревянное здание. Вхожу в темный проем маленькой двери. В темноте коридора поднимаюсь на верхний этаж и оказываюсь в освещенной комнате. Меня, как путешественника в прошлое, охватил интерес. Хотелось видеть источник света. Глазами искал свечи, но их не было. Следует заметить, что время данного действия совпадает со временем последних дней жизни автора «Слова о полку Игореве» — это я вновь ощущаю телепатично. Стены помещения голые, окна не успел рассмотреть, потому что тотчас появилась рядом жена. Она была тоже тайно оповещена о появлении мужа. В изнеможении садится в стоящее рядом большое деревянное кресло. Руку кладет на спинку кресла и преданно смотрит в глаза. Несколько мгновений рассматриваю черты лица. Женщине не более сорока лет. Крепкая, упитанная, несколько располневшая. Лицо круглое, без морщин. Других особенностей нет. Тут неожиданно в проеме двери появилась женщина в одежде монахини. Черное платье, на голове черный платок, в руках, которые держала пониже груди, какой-то сверток, может небольшая книжица. Возраст 25—30 лет. Следом входит женщина постарше. Лет ей не менее сорока. Худоцава, одета также в монашескую одежду. Затем входит еще одна монахиня. Она старше всех, несколько выше всех, чувствуется, что и по социальному положению она выше всех остальных. Лица строгие, худоцавые, с заостренными, несколько удлиненными, но невыдающимися носами. Старшая монахиня встала прямо напротив меня, остальные рядом с ней по обе стороны.

Заговорила старшая. Говорила, гневно сверкая глазами. Можно было хорошо проследить за выражением ее лица. Тонкие губы выбрасывали колкие обидные слова. Это было что-то вроде видеосюжета без звука. Иногда она останавливалась, очевидно выслушивала, затем говорила снова. Такой диалог длился более двух минут. Затем все трое монахинь направились к выходу. Они скрываются в темном проеме двери на ступени лестницы, ведущей куда-то вниз. Туда же направляюсь и я. Как только сзади захлопнулась дверь, наступило какое-то оцепенение. Четко слышалось шуршание, как если бы где-то совсем рядом перематывали магнитную ленту звукозаписи. Длилось это недолго, затем телепатичная расшифровка содержания разговора. Весь разговор не был расшифрован. Фиксировалось только основное его содержание.

Вопрос: «Зачем вы здесь?»

Ответ: «Я смотрел могилу великого человека».

Вопрос: «За осмотр надо платить?!»

Ответ: «Заплачено».

Предложение: «Тогда платите еще». (Называется астрономическая цифра.)

Встречный вопрос: «Почему так дорого?»

Ответ: «Вы увидите могилу самого великого человека».

Похоже на то, что в последнем ответе таилась коварная шутка. Я должен был идти смотреть на свое собственное захоронение, и плата за это была самая высокая: собственная жизнь.

Это далеко не все сны-сеансы, которые мне приходилось видеть. Выкладываю самые четкие и с понятием смысла их. Вначале, в 85-м году, они беспокоили меня, затем привык, пытался вникать в смысл содержания. Так длилось до конца 89-го года. В это время я почувствовал ухудшение здоровья, и мне предстояла одна несложная операция. Чувство тревоги не покидало меня в течение двух месяцев. В период ожидания активизировались случаи странных сновидений с телепатическим содержанием. Возможно, это связано с некоторой расслабленностью в организме. Я снова увидел старых своих знакомых по снам и понял, что все, мною виденное, не вольные сны, а кем-то запрограммированные, целенаправленные видения.

Так однажды в постели у себя дома увидел своего старого знакомого по 68-му году. Появился он откуда-то из белой пелены снега. Тогда, в 68-м, запомнил его сидящим возле себя. Судить о его росте в таком положении, разумеется, невозможно. На этот раз он во весь рост появился из сугроба и

направился прямо на меня. Это был гигант ростом около трех метров. При своем гигантском росте он представлял тонкую, словно жердь, фигуру. Руки длинные, ниже колен. Одет в длинную шубу, свисающую ниже колен. Шуба плотно облегалась тело. Надо представить себе длинное, тонкое тело его и облегающую шубу — окантована она пушистой опушкой как внизу, так и на бортах и на месте воротника. На голове шапка типа ушанки. Спереди шапка в надлобной части с валиком опушки, отворот шапки спущен и закрывает только уши. На руках теплые варежки. Стопы не были видны из-за сугроба. Когда он приблизился ко мне, я успел рассмотреть лицо. Те же глаза, нос, подбородок. Сомнений не было. Это был ночной знакомый по 68-му году. Остановившись, он строго нахмурил брови и попытался напустить на меня лучи из глаз. Вместо того я услышал только треск «бенгальских огней», и меня перевернуло в постели. Я проснулся. На этот раз контакт не совсем состоялся. Очевидно, были на это какие-то причины, однако сведения были приятными. Здесь и его рост, и обитание в снегах, и форма одежды, так напоминающая старинную национальную русскую одежду, и, наконец, то, что он тоже, кажется, узнал во мне знакомого. Важно еще и то, что искал его я сам.

Еще одна предоперационная запоминающаяся встреча во сне. Вижу себя в каком-то затемненном помещении с низким потолком. Некто телепатично внушает мне: «Я — крупный владелец плантаций какао. Всем очень нравится моя продукция». На низком столе перед собой вижу поднос, на подносе — белую тарелку, на тарелке — это самое какао.

Какао я понимаю как жидкий напиток, здесь же оно представлено в виде нашего кекса, залитого жидкой массой. Чувствую, что это очень вкусно, и собираюсь съесть это желеподобное кушанье. Неожиданно слышится музыка. Играли где-то совсем рядом. Поворачиваю голову и вижу маленький проем двери. Поднимаюсь из-за стола и, сильно пригнувшись, выхожу на свет. Выпрямившись, чувствую только что покинутое помещение очень тесной норой. Совсем рядом вижу музыканта. Он играет на скрипке. Играет классическое произведение. Хотя я плохо ориентируюсь в музыке, но понимаю, что исполняется Чайковский. Музыка в виртуозном исполнении, играл великий мастер. Здесь Чайковский в более совершенном исполнении. Музыка неземная. Это самый большой сюрприз для меня из всех снов. Станный это был музыкант. Он стоял на каком-то постаменте. По земным понятиям, ему не менее 90 лет. Старческое мясистое лицо, фигура

в меру упитанного человека. Из одежды запомнилась куртка, небрежно накинутая на плечи, расстегнутая. Похоже, материал из выделанной кожи какого-то животного. Под курткой рубашка непонятной расцветки. Ворот у рубашки под подбородком вроде как походит на салфетку с загнутыми концами. Брюки далеко не первой свежести, широкие, неутюженные, штанины почти скрывают носки обуви. Главная примета музыканта то, что он держал смычок скрипки в левой руке, а не как принято, в правой. Он улыбнулся, глядя куда-то сзади меня. Оборачиваюсь и вижу такую же, как и он, по возрасту женщину. Выглядит она так же, как и музыкант. Такое же мясистое лицо, такая же помятая одежда. Очевидно, подруга жизни музыканта. Она старательным движением рук и мимикой лица выражает звучащую музыку. Выражает так, как иногда на наших сценах клоуны играют пантомимы.

Что можно сказать по поводу этого видения? Похоже на то, что на сей раз я был в образе того самого ночного гостя в 68-м году. Низкий потолок, малая дверь, музыкант на каком-то постаменте. Все это говорит о том, что я был такого роста, что и привычная комната низка, и дверь мала, и люди смотрят на меня снизу вверх. Смущает только то, что сверхвысокий человек был не у себя дома. Несколькими ночами раньше я видел его в сугробе — объятиях жестокого холода. Считаю, что это было мое официальное знакомство с человеком, которому обязан своими снами.

Что уже изложено на бумаге, есть нечто недоказуемое в настоящий момент для непосвященных, хотя мне почти все ясно. Вряд ли мне захотелось бы излагать на страницах печати свои мнения личные и сомнения, не будь подобного явления не во сне, а наяву. Как я уже упоминал, в начале этого года перед самой операцией у меня было два контакта во время сна. Считаю необходимым напомнить некоторые особенности операции, потому что именно они способствовали необычному явлению. Перед самой операцией на операционном столе был введен какой-то наркотик. Это традиционно. Затем было введено около 600 граммов новокаина. Остальное дело техники. Я очень благодарен медикам за проделанную работу по приведению меня в норму. Целую неделю пришлось провести в палате для выздоравливающих. Моим соседом по кровати оказался зубной врач по имени Евгений Евгеньевич. С ним мы за этот период подружились. Это милейший человек. Долгие беседы в часы безделья, общие интересы, впечатления. 11 февраля, где-то между 17 и 19 ча-

сами, вдоволь наговорившись, я лег на свою больничную кровать, обнял подушку, отвернулся к стене и закрыл глаза. Евгений Евгеньевич в это время вполголоса беседовал с кем-то из соседней палаты.

Когда я закрыл глаза, то, как в калейдоскопе, увидел два ярко-желтых круга. Затем они стали набегать друг на друга. Установилось круглое белое пятно, как на экране. Вдруг это пятно посветлело еще более и побежало прямо на меня. В следующее мгновение увидел, что я как бы мчусь с огромной скоростью по круглому тоннелю, светлому и серебристому. Впечатление было такое, что смотрю видеофильм, смонтированный искусно для любителей острых ощущений. Тоннель был длинным, скорость движения очень высокая, то и дело мелькали стыки тоннеля, бесконечно слева и справа тянулась неровная линия кабеля. Так продолжалось несколько секунд, затем вдруг тоннель кончился, и впереди по кругу часто стали появляться и исчезать какие-то пятна. Следующее мгновение начинаю понимать, что вижу перед собой бегущие навстречу облака. Все происходило быстро: облака набегали слева, справа, сверху, снизу, прямо по курсу. Так продолжалось несколько секунд, затем вдруг медленно поплыло пространство несколько потемнее. В нем медленно перемещались звезды. Похоже, это был космос. Но это только мгновение. В следующий миг снова увидел промелькнувшее облако, и в круглом пятне маленького экрана появилась морская поверхность с изогнутой линией набережной какого-то города. Набережная широкая, совершенно безлюдная, а за высокой оградой начинается территория небольшого города. Успеваю рассмотреть сильно озелененные городские кварталы, трубу какого-то предприятия. Город расположен у подножия горного перевала. Четко были видны каменистые скалы, впадины, зеленый лес. Перевал был невысокий, затем снова морская гладь, и на бешеной скорости экран приближается к водной поверхности. Линия соприкосновения с поверхностью воды не ощутима. Снова с огромной скоростью навстречу побежал серебристый тоннель со стыками и кабелем. Все это время лежу, обняв подушку, в своей палате. Ощущения обыкновенные, как если бы смотрел телевизор. Рядом сдержанно говорил Евгений Евгеньевич, а я с закрытыми глазами досматривал необычное явление. Тоннель продолжал с бешеной скоростью набегать на меня, и вдруг, не замедляя скорости, остановка.

Остановка была в серебристом тоннеле. Я увидел перед собой человека в скафандре. Он как бы на плаву был в се-

редине тоннеля. Вытянув вперед правую руку с растопыренными пальцами, он преграждал дальнейшее движение. Это был конец путешествия. В деталях скафандра ничего непотворимого не было. Небольшой валик в надлобной части, накладка наушников на месте ушей, короткие две антенны (15 см) по краям вверху шлема, на руке перчатка, на плечах широкие полосы. Все это в ослепительно серебристом свете. Даже лицо серебристое. Черты лица невозможно было рассмотреть, поскольку слишком малым было изображение. Человек словно застыл в одной позе. Затем видение стало меркнуть, и осталось в глазах одно светлое пятно. Исчезло и оно.

После этого видения сразу прояснилось многое о моих сновидениях. Это последнее видение было единственным без воспоминаний детства. Как я думаю — сны мои кем-то монтируются целенаправленно, и основой их являются мои воспоминания детства. Да и можно ли назвать это снами? В спящем состоянии я смотрю что-то вроде какой-то телепередачи. Невольно напрашивается вопрос: кто мог такое сделать? Уж не земные спецслужбы какого-то известного государства? Ведь последний сон был как официальное знакомство с человеком, причастным к моим видениям во сне. Смущает только необычный рост его и снежные места обитания, в то время как он сообщает, что является крупным владельцем плантаций какао. Если это вполне земной владелец плантаций, то можно, очевидно, вычислить и его местонахождение по музыканту, который играет на скрипке с высшим мастерством исполнения, держа смычок в левой руке. Нет, все это совершенно парадоксально. Похоже, мне была дана возможность взглянуть на жите-бытие иной цивилизации. Только видение не во сне говорило о том, что полет у экрана какого-то летательного аппарата происходил в пространстве нашей Земли-матушки. Какой-то узкий перешеек в море, горный перевал, приметная набережная города — вполне земное творение. Смущают только высокие скорости в пространстве и под водой.

Нелишне сказать, что видения во сне не безопасны для моего здоровья. Не хочу, чтобы это звучало как жалоба, но видения эти оканчивались порой жестокими катаклизмами в здоровье. Появляются такие недуги, которые числятся в медицине чуть ли не «белым пятном». Правда, в критической ситуации (в смысле «жить или не жить») всегда появляется какой-то внутренний голос. Поступало что-то вроде негласного совета, как избежать нежелательного. Вынужден подчи-

ниться внутреннему голосу, и результат оказывается положительным. В крайнем случае была дана возможность помочь нашим медикам привести меня в порядок.

В своих описаниях необычных сновидений в одном месте я, можно сказать, покривил душой. Встречу ночью у меня на родине в 68-м году я представил как одно видение: диалог с неземным человеком и рассматривание необычного агрегата. Рассматривание агрегата было где-то в 86-м году. Очевидно, была забота со стороны гуманоида о моем состоянии здоровья. Контакт был длительным, и показать его мне было решено в два этапа. Иначе это чревато опасными последствиями. Мне не хочется описывать свои злключения в этом смысле. Как бы там ни было, я очень доволен своим положением, потому как мне дано несколько больше знать об окружающем нас мире, чем остальным. В связи со снами и видением необычного хочу выразить свое мнение: зря наша современная медицина, да и наука в целом, считает, что необычные явления во сне происходят от потрясений и некогда перенесенных травм центральной нервной системы. Есть, видимо, и другие причины...

Хотелось, чтобы вопрос о том, был ли я доставлен в 68-м году с помощью некоего летательного аппарата к себе на родину на Северный Кавказ или все происходило в Ташкенте в постели, не был оставлен учеными без внимания. Как и все, что происходило со мной. Лично я твердо убедился, что существуют некие средства у гуманоидов, с помощью которых в качестве снов можно видеть какую-то информацию. Вряд ли я был доставлен из Ташкента на Северный Кавказ. Это дело искусства техники телевидения. Четко могу сказать только то, что у изголовья моего все-таки кто-то был, ибо слышно было дыхание этого человека. То есть если нашу современную видеоинформацию совершенствовать, то можно прийти к подобному результату.

## ГИПОТЕЗЫ

В «М-ский треугольник»\* поступила информация о том, что пришельцы существовали на Земле всегда. Их даже несколько цивилизаций — две или три, и существуют они в 16 измерениях, а всего измерений 36.

Поскольку они невидимы, то в нашем пространстве трех измерений они не существуют, а контакты с ними возможны только на психическом уровне, так как наша психика также представлена в других измерениях, то есть контакт возможен посредством телепатии и ясновидения. Но то, что видели контактеры, по всей вероятности, вымышленные образы.

Тем, кто сомневается в существовании телепатии и ясновидения, можно указать на статью «Экстрасенсы находят убийц» («Ригас Балсс», 1989, 26 сентября). Вряд ли после этой статьи можно возражать против существования этих явлений. Аналогичные вещи имеются и за границей. Так, например, в статье «Человек с икс-мозгом» описан человек, который мог найти пропавших детей, пользуясь ясновидением (см.: «Смена», 1967, № 2, с. 28).

Разберем сначала вопрос о других измерениях. Разберем его с математической, психической и физической точек зрения.

С точки зрения математической, 36 измерений — это умопомрачительная вещь. Постараюсь объяснить. Два измерения — это плоскость или поверхность. Чтобы перейти на три измерения, нужно взять множество плоскостей или поверхностей и расположить их одну над другой. Для наглядности можно взять пачку листов бумаги. Один лист — это два измерения (двухмерная протяженность или двухмерный континуум), а пачка — это уже трехмерная протяженность, некоторый объем пространства. Чтобы перейти к 4-мерному пространству, нужно взять множество 3-мерных пространств

\* М-ский треугольник, 1990, (апрель), № 1.

и расположить их в четвертом измерении. Но это уже невозможно себе представить, так как человеческое представление ограничено тремя измерениями. Чтобы теперь перейти к 5-мерному пространству, нужно взять множество 4-мерных пространств и т. д. Так мы дойдем до невообразимого. Существует, однако, еще время. Все физические процессы протекают в пространстве и времени. Для их описания применяют три пространственные координаты (измерения), например «х», «у» и «z», и координату времени «t». Можно себе представить, что каждый момент времени представляет собой отдельное пространство — фотографический снимок данного момента. Тогда совокупность этих 3-мерных пространств образует одно 4-мерное пространство.

Согласно теории относительности пространство и время связаны более тесным образом и образуют четырехмерный континуум. Поэтому мы можем сказать, что наш мир является четырехмерным.

Могут, однако, существовать еще другие миры, которые имеют свою собственную материю, свои собственные пространства. Поскольку они находятся за пределами нашего пространства, в других измерениях, то мы их видеть не можем.

В начале статьи было указано на 16 и 36 измерений. Замечательно то, что эти числа делятся на 4. Если эти данные верны, то могут существовать 9 миров по 4 измерения, а некоторые существа могли бы жить в 4 мирах (16 измерений). Мы тоже, может быть, живем в нескольких мирах — физическое тело в физическом мире, а психика — в духовном мире.

Попробуем теперь рассмотреть, что представляет собой психика. Изучение психических процессов представляет некоторые трудности — у нас нет приборов, которые могли бы регистрировать наши чувства, и нет приборов, которые могли бы отобразить наше мышление. Физические процессы, протекающие в мозгу, имеют другую пространственную организацию. Психические процессы изучаются наблюдением, — наблюдением за поведением людей (экспериментальная психология) и самонаблюдением собственных психических процессов (интероспекцией).

Наиболее основательно интероспекцией (самопогружением) занимались индийские йоги. Они преодолели границы собственной психики и наблюдали духовные миры.

Результаты их исследований не признают на том основании, что считают их плодом галлюцинаций. При длитель-

ном самопогружении создаются условия, способствующие возникновению галлюцинаций. Нужно, однако, знать, что в этих галлюцинациях отражается. Галлюцинации могут отражать то, что находится в психике человека, в его подсознании — затаенные желания, страхи или переживания прошлого, а также сигналы, приходящие по нервам из организма или извне, но могут отражать и информацию, приходящую извне экстрасенсорным путем (минуя органы чувств, то есть телепатически). Сновидения также отражают все эти факторы. Индийские йоги как раз отличаются тем, что они при помощи длительных упражнений в самосознании и в самоуправлении полностью контролируют свои психические процессы, в том числе и подсознание, поскольку при самопознании подсознательные процессы становятся сознательными. Они полностью отказываются от личной жизни и отрешаются от внешнего физического мира, занимаются только самопогружением, то есть они направляют внимание только на внутренний психический мир. И после того, как они привели к молчанию работу своего собственного мозга, они воспринимают информацию извне — из духовного мира.

Большинство людей обладают до некоторой степени способностью воспринимать мысли извне, из духовного мира. Это происходит в моменты молчания собственного мозга. Но люди не знают об этом и считают эти мысли своими.

Так вот, если верить индийским йогам, то мы имеем кроме физического тела еще целый ряд других тел, а именно: эфирное тело, астральное тело, ментальное тело, казуальное тело, буддическое и нирваническое тела.

Эфирное тело — это двойник нашего физического тела, он копирует все органы нашего тела и наше тело в целом. В нем содержатся все образы, по которым строится наше тело, и оно заботится о его здоровье. Для тех, кто усматривает в этом противоречие с наукой, замечу, что наследственная информация, записанная на ДНК, является только химической информацией, и она может оказаться недостаточной для построения сложного организма. Что касается состояния здоровья, то оно зависит от исправной работы всех клеток организма, а эфирное тело, по-видимому, влияет на работу этих клеток при помощи своей энергии.

Астральное тело отражает чувства и желания человека. Чувства бывают качественно разные — от грубых и низких, до высоких и тонких. Желания тоже бывают разными, и они могут дорасти до чувственных потребностей — они образуют так называемое «тело желаний». Все это, вместе взятое,

образует «ауру» человека, которая видна при духовном зрении.

Ментальное тело отражает мысли человека, которые бывают образные или бесформенные, абстрактные.

Казуальное тело («казуа» по-латыни означает «причина») содержит все причины, от которых зависят особенности организма и психики человека. Эти причины образовались в наших прежних жизнях в зависимости от наших деяний и переживаний.

Буддическое и нирваническое тела находятся у человека в зачатом состоянии. От них зависит духовность и высшие психические способности — духовное общение, ясновидение и т. д.

Каждому телу, поскольку оно материально, соответствует свое пространство, которое в йогической литературе называется планом — астральный план и т. д. По йогам, существует 7 планов. Эти планы, или пространства, не существуют независимо, а взаимодействуют. Для того чтобы себе это представить упрощенно, возьмем 7 листов бумаги и сложим их в пачку. Тогда увидим, что листы бумаги соприкасаются между собой во всех точках, только так, что первый лист соприкасается со вторым, второй с третьим и т. д. Благодаря такому соприкосновению, возможно, что процесс, происходящий в одном листе бумаги, повлияет на смежные листы, то есть произойдет взаимодействие.

Допустим теперь, что первое пространство — это наш физический мир, наш космос. В нем находится наше физическое тело. А в других пространствах находятся другие тела, перечисленные выше. Благодаря соприкосновению между смежными пространствами, во всех точках возможно взаимодействие соответствующих тел.

В йогической и другой литературе под термином «астральное тело» часто понимают все вышеупомянутые тела, кроме физического, вместе взятые. Мы тоже будем использовать такой термин.

Парапсихологические способности объясняются тем, что астральное тело выпускает шупальца к определенному объекту, от которого оно получает информацию или на которое оно действует. Кроме того, при взаимоотношениях между людьми возникают связи их астральных тел, которые не прерываются при удалении этих людей даже на большие расстояния. Эти связи имеют образно характер сверхрезины. Они возникают также между людьми и неодушевленными предметами, с которыми эти люди имеют дело. Поэтому и

можно узнать по такому предмету, где человек находится и что он делает, даже если он удалился на большое расстояние (см. вышеуказанную статью о нахождении убийц). В некоторых случаях ясновидения астральное тело отделяется от физического (хотя и сохраняет с ним связь) и улетает в нужное место, но это осуществить труднее.

Согласно данным йогов, имеются существа, которые не нуждаются в физическом теле — они общаются и действуют в духовном мире. У них больше развиты тела, которые у нас находятся в зачаточном состоянии, а именно: буддическое и нирванное. Это высшие тела, а низшими являются астральное и ментальное. При этом есть такие существа, у которых преимущественно развито астральное тело, и другие, у которых преимущественно развито ментальное тело. Можно считать их двумя отдельными цивилизациями. Можно сказать, что они живут в 16 измерениях или в 4 мирах: первые — в астральном, ментальном, казуальном и буддическом, вторые — в ментальном, казуальном, буддическом и нирваническом. Вторые являются духовно более развитыми и обладают более высокими психическими способностями. Вероятно, это те цивилизации, с которыми был установлен контакт в М-ском треугольнике.

Почему контакты устанавливаются легко именно в зоне М-ского треугольника? Если в зоне нет никаких физических или химических факторов, которые способствуют возникновению гипнотического состояния, то такое состояние могут вызвать вышеуказанные существа внушением. Эти существа находятся больше в зоне по той причине, что там меньше всего помех в астральном мире.

Известно, что там, где живут люди, астральный мир заполнен различными мыслями и чувствами, причем эти вещи не покидают места их возникновения и не исчезают, а остаются длительное время — десятки и сотни лет. Только мысли, посланные определенным лицом, путешествуют в пространстве.

Благодаря отсутствию помех в астральном мире, психика делается более спокойной, она может лучше сосредоточиться, а сосредоточенное состояние — это уже близко к гипнозу. Духовные существа могут внушить различные образы и мысли. Они показали себя похожими на людей, чтобы не испугать нас и чтобы заслужить наше доверие. Они показали летающие тарелки, чтобы показать, что они прилетели с далеких планет. На самом деле они, возможно, живут только здесь, но может быть, имеют связи с другими планетами.

Наблюдение минотавров можно объяснить тем, что в эфирном теле человека имеются некоторые образы, например, из прошлой жизни. При этом наблюдающий должен, конечно, находиться в особом состоянии, близком к гипнотическому, чтобы у него, кроме физического зрения, было бы еще духовное.

Реальность контактов с посторонними существами вытекает из характера общения с ними, из полученной разнообразной информации, из изменения психического состояния во время контактов и после них, из изменения мировоззрения и мироощущения в сторону оптимизма и доброты.

Контакты сохранились также после выезда из зоны и продолжаются до сих пор. По словам участников, контакты могут получить и другие люди вне зоны, и притом количество людей, получающих контакты, будет расти.

Из литературы, описывающей астральный мир, следует, что там имеются существа различных категорий. Во-первых, имеются существа, находящиеся на более низком уровне, чем человек. Они могут связаться с астральным телом людей, нравственность которых находится на низком уровне, — и это препятствует духовному прогрессу этих людей. Существа, находящиеся на более высоком уровне развития, чем человек, можно разделить на три категории — первые относятся враждебно к человечеству, но о них ничего не написано, так как это считается секретом. Вторые, которые являются высшими по развитию, относятся к человечеству доброжелательно и помогают людям. Они действуют в основном, на ментальном плане и внушают людям идеи и мысли, которые ведут в конечном итоге к благу. Это не значит, что они потворствуют всем желаниям человека. Напротив, они предохраняют его от того, что пошло бы во вред.

И наконец, третья категория — это существа, которые паразитируют над человеком. Паразитизм заключается в том, что они отнимают психическую энергию — это называется вампиризмом.

Вампиризм известен также и у людей и описан в литературе. В обществе есть люди, которые обладают избытком энергии и дарят ее другим в процессе доброжелательного общения. Другие, завистливые и злые, отсасывают чужую энергию, делая это подсознательно.

Человек, от которого отсасывают энергию, чувствует при этом слабость, а при систематическом отсасывании может заболеть.

Указанные существа — черты и демоны — в своем пове-

дений являются авантюристами. У них развита чувственность (астральное тело), и они предаются излишним наслаждениям. Все это требует психической энергии, которая направляется в низшие центры астрального тела, а высшие центры страдают от недостатка энергии. Благодаря плохой работе высших центров, они могут не получить энергию из космоса и поэтому паразитируют на людях. Но большинство людей защищены от этого — часть защищаются сами, если они этого заслуживают.

Поэтому черти и демоны стараются свести людей с истинного пути и способствуют развитию у них чувственности.

Известно, что развитие чувственности в определенных пределах стимулирует деятельность человека и его умственное развитие. Но выше этих пределов происходит обратная картина — развивается лень и умственная деградация.

Удовлетворение чувственных потребностей увеличивает эти потребности. Излишняя чувственность приобретает характер наркомании, и от нее трудно избавиться. Чем выше эта потребность, тем труднее ее удовлетворить. Человек становится рабом своих потребностей, и вся его деятельность направлена на достижение источников удовлетворения. При невозможности их достижения он становится злым и приходит в конфликт с окружающим миром. Если не будут покровительствовать добрые существа — они будут стараться создать ему такие условия, которые уменьшают его потребности.

Но низшие существа — черти и демоны — будут ему покровительствовать, чтобы у него больше развилась чувственность. Это дает им возможность паразитировать, особенно после смерти. Когда человек умирает, его астральное тело попадает к ним в плен.

Для того чтобы получить достаточное количество жертв, недостаточно свести отдельных людей с истинного пути. Поэтому демоны распространяют лжеучения. Они внушают людям определенные идеи, которые на первый взгляд направлены на всеобщее благо, но на самом деле способствуют развитию низших качеств человека. Эти идеи излагаются в различных книгах, а люди, которые их читают, принимают эти лжеучения за чистую монету и следуют их указаниям.

Люди, не пользующиеся покровительством добрых существ, попадают после смерти в плен к низшим существам. В статье «У тибетских мистиков и магов» («Ригас Балсс», 1989, 4, 11, 18 и 25 августа) описаны случаи, когда душа человека попала к демону в плен, и какие усилия необходимо было применить, чтобы ее спасти.

Высшие существа, как и низшие, организованы в иерархии, во главе которых стоят наиболее способные руководители. По некоторым данным (см.: Балодис Е. «Космософия. Учение йога Инигая Нонмантагара» — книга на латышском языке), духовный центр добрых называется «Агартти», а центр низших — «Шамбала». Существа, относящиеся к этим двум иерархиям, очевидно, и составляют те две цивилизации, которые помимо нас существуют на Земле и с которыми вступили в контакт члены экспедиции.

Обе иерархии работают среди людей при помощи психического влияния — они готовят себе членов своих сообществ. Низшие существа не могут полностью следовать принципу зла, так как при этом они лишают себя своих психических способностей. А частично следуя принципу добра, они выдают себя за поборников добра. При общении с человеком они могут внушить ему свой образ в виде светлого ангела.

В «М-ском треугольнике» была получена информация о том, что главная опасность для человечества состоит в технократическом развитии. Какое же развитие они нам предлагают? Они считают, что люди должны развиваться и овладеть своей психической энергией. Тогда не нужны будут никакие технические средства: телефон заменится телепатией, телевизор — ясновидением, средства транспорта — передвижением собственной энергии. Ясновидение также заменит научные исследования и средства диагностики. Лечить болезни можно будет при помощи психической энергии.

В нашей стране возникают некоторые свободы, и темные силы хотят их использовать в своих целях. Кто вступает в контакт с темными силами, подвергается их влиянию и будет служить им. Он получит некоторые временные преимущества в этой жизни, но после того, как он попадет в зависимость от них, они будут его использовать и паразитировать над ним. После смерти он попадет к ним в плен.

Со светлыми силами не нужно контактировать — они действуют на ментальном уровне и внушают человеку мысли, которые ведут к благу. Нужно только обратить внимание на эти мысли, которые кажутся собственными.

Вдобавок хочется сказать, что у светлых сил нет секретов. Секреты создают темные силы, так как они не хотят, чтобы люди знали действительное положение вещей.

Что касается сошествия Христа в Шамбалу, то, если это произойдет, это, видимо, будет очередное самопожертвование Христа с целью подействовать на Шамбалу.

## Черная магия и ее разоблачение

— Все-таки желательно, господин артист, чтобы вы незамедлительно разоблачили перед зрителями технику ваших фокусов, в особенности фокус с денежными бумажками.

— Пардон! — отозвался Фагот. — Я извиняюсь, здесь разоблачать нечего, все ясно.

— Нет, виноват! Разоблачение совершенно необходимо. Без этого ваши блестящие номера оставят тягостное впечатление. Зрительская масса требует объяснения.

М. Булгаков. Мастер и Маргарита

Размышляя об НЛО, полтергейсте и других аномальных явлениях, я вспоминаю кажущийся сейчас таким далеким 1967 год, когда в сонное благополучие советской литературы с запозданием на тридцать лет подобно метеору ворвался роман Булгакова. Он явился для многих началом пробуждения от духовной спячки, растормошил окостеневшее от «измов» воображение. Но кто из тогдашних восторженных его читателей мог допустить, что булгаковский мир — это не просто плод веселой фантазии автора, но модель настоящего мира, что наступят времена, когда в нашу жизнь вторгнутся события, не уступающие по фантастичности проделкам вольандовской компании? Правда, правильнее пока говорить о нашествии сообщений об этих событиях в наши средства массовой информации, так как сами события еще не стали повсеместными и очевидными. Большинство людей узнает о них из рассказов случайных свидетелей и исследователей-энтузиастов, публикуемых в периодической печати и передаваемых по телевидению.

За последние полтора-два года на нас обрушился целый водопад разнообразнейшей информации такого рода: об экзотических космических кораблях и их экипажах, пугающих людей, о бесчинствах, творимых полтергейстом в домах и квартирах, о «снежном человеке», объявившемся в заволжских степях, таинственных «зонах» и других не менее удивительных вещах.

Зрительская масса, понятно, требует объяснения, но молчат, недружелюбно насупившись, наши академики. То ли готовятся к решительному бою, который раз и навсегда закончит со всеми этими глупостями, то ли растерялись и не знают, что говорить. Между тем события развиваются с присущим нашему времени динамизмом. Число публикаций об аномальных явлениях стремительно растет, все больше людей проявляет к ним интерес. За спиной у гордой академической Науки на наших глазах рождается, набирая силу, некая новая сциентистская субкультура, уже сделавшая для себя важные обобщения мировоззренческого характера.

Ее философским фундаментом стал уточненный (не чета диалектическому!) материализм буддийско-йогического толка, ее вершиной — вера в высшие расы, обитающие то ли в космосе, то ли тут, на Земле. Предполагается, в частности, что они посеяли жизнь на Земле и, следовательно, они же могут спасти нашу заблудшую цивилизацию.

Эта субкультура представлена не только «устным народным творчеством», но также специализированными печатными изданиями, публичными лекциями, клубами, конференциями, выставками и т. п. Это реальность, с которой уже невозможно не считаться. Ее можно либо отвергнуть как очередное суеверие, либо принять всерьез, но в обоих случаях на достаточных на то основаниях.

За пять лет перестройки мы, слава Богу, уже сообразили, что гласность и правда далеко не одно и то же. Может быть, поэтому многие люди, особенно из числа творческой интеллигенции, до сих пор относятся иронически к любой информации об аномальных явлениях, не имея ни малейшего желания в ней разбираться. Так априори перечеркивается новое духовное направление в жизни общества. А ведь оно насчитывает уже сотни тысяч сторонников, среди которых немало серьезных ученых.

Мотив отрицания тут в сущности прост, какими бы внешние объективными доводами он ни прикрывался, — аномальные явления застали врасплох консервативную часть нашей интеллигенции. Многие увидели в них прежде всего угрозу своему личному благополучию, тому трудом тяжким нами живаемому духовному гомеостазу, которым так дорожит творческая личность.

Что ж, позиция до поры до времени надежная, но недальновидная. Ведь по той же логике «не видел — ничего не знаю» следует отрицать, например, сообщения об угрожающем росте преступности в вашем городе. Однако вы про-

являете благоразумие и принимаете меры предосторожности, не дожидаясь, когда ограбят вас лично. Сравнение, как мы убедимся позже, приведено отнюдь не для красного словца...

Попробуем все же допустить, что вера в космических богов не является исключительным порождением наших развращенных свободой масс-медиа и человеческого невежества, но имеют какие-то объективные причины. Взглянем на дело шире. Проблема аномальных явлений давно уже носит интернациональный характер. Тот бум, который переживаем сейчас мы, благодаря освобождению средств массовой информации от цензурных оков, давно пережит западными странами, аномальные явления давно стали предметом обширных и разносторонних исследований, которыми занимаются ученые разных специальностей.

Одних только запротоколированных случаев встреч с НЛО к настоящему времени насчитывается в мире свыше ста тысяч, а общее их число, по мнению специалистов, достигает нескольких миллионов. Любому человеку, мало-мальски знающему, что такое статистическая обработка материалов, должно быть понятно, что тут становится возможным построение вполне научной картины явления.

Анализируя и обобщая различные сообщения, можно с достаточной точностью установить, являются ли они плодом чистой фантазии или имеют объективные причины. Так, в свое время возникла уфология — наука отнюдь не о бабушкиных сказках, ибо в сообщениях разных людей из разных стран мира обнаруживаются удивительные совпадения деталей и сюжетов. При этом во многих случаях совершенно ясно, что они никак не могли быть откуда-то позаимствованы рассказчиком. Вот совсем свежий пример.

В феврале 1990 года в документальном телерепортаже об НЛО наша советская женщина рассказывала о контакте с двумя «энлонавтками», сообщив, в частности, что те дали ей ломтик хлеба, который она съела. По вкусу хлеб ничем не отличался от настоящего, земного. А в одной из зарубежных картотек имеется сообщение о фермере-птицеводке из штата Висконсин (США), которому «энлонавты» дали четыре хлебные лепешки. Одну из них подвергли анализу в лаборатории пищевых продуктов, и она оказалась вполне земного происхождения. Женщина из телерепортажа совсем не походила на «фанатку» НЛО, даже фамилию и адрес просила не сообщать, так что использование ею зарубежной информации исключено на 100 процентов. Да и специалисту не так-то просто достать такую информацию.

В западных странах исследованием аномальных явлений занимаются военные ведомства, университеты, общественные организации и частные лица. Из наиболее известных нам специалистов можно на выбор назвать директора Центра астрономических исследований США доктора Д. Хайнека, астронома доктора Ж. Валле, Дж. Килля, Б. Стайгера. С 1969 года в США регулярно издается «Уфо-каталог» под редакцией Д. Саундерса. Он представляет собой собрание всех зарегистрированных в мире наблюдений НЛО с подробными описаниями контактов и сведениями о наблюдателях. Согласно выводам западных уфологов, около 90 процентов всех наблюдений НЛО можно объяснить как малоизученные явления природы (например, шаровые молнии, миражи и т. п.) или продукты технической цивилизации. Но свыше 10 процентов не укладывается в эту схему, требуя принципиально иных подходов. Самые ошеломляющие и редкие из этой группы (около 1 процента) — это встречи с экипажами НЛО и со всякого рода загадочными существами.

Основательное знакомство с материалами по АЯ убеждает, что проблема существует, но изучение ее сопряжено со многими трудностями. Вот некоторые из них:

1. Мощный «фон» из естественных явлений, на которые при большом желании можно списать и явления аномальные.

2. Обилие всякого рода шарлатанов и фокусников, ловко имитирующих некоторые АЯ.

3. Неблагоприятная моральная атмосфера в мировой науке в целом и в советской в особенности, когда истина сознательно замалчивается или подвергается обструкции, если угрожает какой-то научной школе. Как показывает отечественный опыт, АЯ встали, что называется, поперек горла нашей материалистической науке и, как ни парадоксально, некоторым писателям-фантастам (Е. Парнов, А. Стругацкий и др.).

4. Политика дискредитации проблемы, успешно проводившаяся США в годы «холодной войны», с тем, чтобы отвлечь от нее внимание Советского Союза как потенциального военного противника.

5. Эпизодичность и иррациональность АЯ, затрудняющие применение по отношению к ним традиционных научных методов исследования.

Стоит ли после этого удивляться разноречивости суждений об аномальных явлениях?

К настоящему времени сложилось несколько основных течений зрения на АЯ, отличающихся исходными мировоззренче-

скими установками и глубиной вхождения в проблему. Попробуем критически оценить некоторые из них.

Всякая точка зрения выражает в конечном счете умонастроение какой-то части общества, вследствие чего и получает распространение. Есть люди, которым по разным причинам очень хотелось бы, чтобы аномальных явлений вовсе не существовало. Их желание отчасти удовлетворяет книга Д. Мензела «О летающих тарелках», вышедшая в США в конце 50-х годов и переведенная чуть позже на русский язык. Ее автор пытается объяснить все зарегистрированные к тому времени наблюдения НЛО особого рода психическим настроением, когда желаемое выдается за действительное — естественные явления за космические корабли. В свете новой информации аргументы Мензела выглядят крайне наивными, однако книгой его до сих пор козыряют в научных кругах.

Специального рассмотрения требует радикально-нигилистическая позиция в отношении аномальных явлений, занимаемая некоторыми советскими авторами, несмотря ни на какую самую убедительную о них информацию. Так, известный популяризатор науки Олег Мороз (равно как профессор Китайгородский, хирург Амосов и др.) уже много лет ведет бескомпромиссную борьбу с любыми явлениями, не укладывающимися в существующую научную картину мира.

Исходная мировоззренческая установка автора выглядит приблизительно так: этого не может быть уже потому, что это противоречит тому пониманию материи, которое я усвоил еще студентом, на занятиях по диамату. И разящее перо разоблачает все без разбору — НЛО, полтергейст, ясновидение, телепатию, телекинез, экстрасенсорное восприятие... Ни один сколько-нибудь известный необычный феномен не обойден Морозом в его разоблачительных трудах. Все это по логике автора — чепуха и шарлатанство. Человек — это всего лишь сложно управляемая автономная материальная система, а природа — физический процесс, подчиненный строгим формулам. Никаких аномальных явлений, нарушений законов классической физики формулы не допускают — значит, можно смело их отрицать, пользуясь при этом любыми приемами убеждения.

Излюбленный аргумент О. Мороза против аномальных явлений — апелляция к мастерам оригинального жанра. Согласно плутовской логике автора, рассчитанной, вероятно, на простофиль, всякое явление, воспроизводимое с помощью техники фокуса, есть фокус и ничто другое. Знаменитый иллюзионист продемонстрировал восхищенному автору и «те-

лепатию», и «телекинез», и даже «полтергейст», а потом показал приемы и ниточки, с помощью которых все это делается. Читатель, ты все еще сомневаешься, что решительно все люди, якобы наделенные необычными способностями, включая маленьких детей, на самом деле ловкие трюкачи, а всякие рассказы о тарелках и летающей мебели — чушь собачья?

Интересно бы в связи с этим узнать мнение О. Мороза о статье заслуженного штурмана СССР Валентина Аккурадова «Встреча с огненным шаром», опубликованной в «молодогвардейском» сборнике еще до «эпохи гласности». Думаю, читатель не посетует на меня за слишком длинную цитату:

«Один из них (случаев — О. Л.), особенно страшный и таинственный, произошел с нашими альпинистами 17 августа 1978 года в горах Западного Кавказа, когда группа из пяти человек спускалась с вершины горы Трапедия и остановилась на ночлег на высоте 3900 метров. Вот что я услышал от мастера спорта международного класса по альпинизму В. Кавуненко, когда посетил его в госпитале.

«Проснулся я от странного ощущения, что в палатку проник кто-то посторонний. Высунул голову из мешка и замер. На высоте около метра от пола плыл ярко-желтый шар величиной с теннисный мяч... Шар исчез в спальном мешке Коровина. Раздался дикий крик, «мяч» выскочил из его мешка и начал ходить над остальными, скрываясь по очереди то в одном, то в другом из них. Когда шар прожег и мой мешок, я почувствовал адскую боль, словно меня жгли несколько сварочных аппаратов, и потерял сознание.

Через какое-то время, придя в себя, я увидел все тот же желтый шар, который методически, соблюдая только ему известную очередность, проникал в мешки, и каждое такое посещение вызывало отчаянный, нечеловеческий вопль... Потом я опять потерял сознание... Куда исчез шар — никто не заметил.

В больнице, куда нас доставили вертолетом, у меня насчитали семь ран. То были не ожоги: просто куски мышц оказались вырванными до костей. То же было с моими друзьями Шигиным, Капровым, Башкировым...»

Я спросил Кавуненко о признаках грозы, не видел ли он зарницы.

— Нет, было облачно, но признаков грозы и зарниц не было. То была вовсе не шаровая молния, — утверждал многоопытный альпинист.

— А что же?

— Не знаю. Что-то другое. Шаровую молнию я не раз наблюдал. Она появляется и быстро исчезает, а этот огненный зверь долго и упорно издевался над нами. Мы лежали и ничем не могли защититься, были как парализованные...»

Может быть, штурман все это выдумал или Кавуненко сам нанес себе страшные раны, чтобы его «пропечатали»? А может быть, выдумки все, что написал О. Мороз про фокусы иллюзиониста?

Зайдем в конце концов принципиальную позицию. В обоих случаях читатель лишен возможности быть очевидцем событий и вынужден доверять авторам и редакциям, поместившим публикации. Думается, что «Молодая гвардия» заслуживает все же большего доверия. Ну хотя бы по тому простому рассуждению, что статья Аккуратова написана в «эпоху застоя», когда редакторы еще побаивались публиковать непроверенный материал.

Пожалуй, не стоило бы уделять столько внимания дешевым логическим трюкам О. Мороза, если бы подобная халтура не печаталась миллионными тиражами, внося дополнительный хаос в и без того взбаламученные читательские головы.

Гораздо большего внимания заслуживает версия, особенно популярная среди любителей фантастики, — о том, что НЛО, полтергейст и некоторые другие АЯ есть проявление деятельности высокоразвитых внеземных цивилизаций, которые почему-то не желают вступать с нами в открытый контакт. К такому выводу приводят внешний вид летательных аппаратов и их фантастические возможности, а также очевидное присутствие разумной воли в сложных случаях полтергейста. О том, что они существа с другой планеты, сообщают иногда сами «энлонавты» своим земным «контактерам», называя при этом то или иное созвездие, откуда они якобы прилетели.

Ввиду огромной потенциальной важности для человечества контактов с инопланетными цивилизациями необходимо иметь твердое убеждение, что таинственные существа действительно те, за кого себя выдают.

Между тем поводов для сомнений в этом более чем достаточно. Тут обнаруживается несколько парадоксов, вряд ли разрешимых в рамках мировоззрения, породившего инопланетную версию. Разберемся с ними по порядку.

**Парадокс первый**, назовем его мировоззренческим. Чтобы обнаружить его, необходим краткий экскурс в историю науки. Дело в том, что идея множественности обитаемых пла-

нет есть плод чистого умозрения и не более доказательна, чем идея уникальности земной жизни. Первым в Новое время о «братьях по разуму» громко заговорил Джордано Бруно, потрясенный зрелищем необъятного звездного мира, то есть под влиянием чисто эмоционального порыва без малейших на то объективных оснований. Немаловажным фактором в распространении этой идеи следует также считать дух противоречия библейскому учению о человеке, распространенный среди атеистической интеллигенции эпохи Просвещения. На правах сциентистской веры она успешно просуществовала до нашего времени, не найдя ни одного неопровержимого доказательства в свою пользу. Вместе с тем научные открытия XX века удивительным образом согласуются с прозрениями древних об уникальности земной жизни, одновременно обнаруживая большие натяжки в идее множественности. Поясним, в чем тут дело.

Эволюция живого вещества на Земле шла в направлении от низших форм к высшим и привела к появлению разумного существа — человека. Глубинная природа этого загадочного процесса не известна науке до сих пор, он противоречит второму началу термодинамики, запрещающему переход материальных систем от состояний большей вероятности к состояниям меньшей вероятности (а путь от первых бактерий до человека шел именно в этом, негэнтропийном направлении). Налицо творческий процесс, но поскольку материалистическая наука априори отвергла участие в эволюции каких-либо высших сил, то ей не оставалось ничего другого, как постулировать универсальную способность материи к самоорганизации. Это чисто философское обобщение, не подтвержденное, как положено, в эксперименте, а значит, не являющееся научной истиной. Тем не менее оно породило веру в то, что жизнь с необходимостью самозарождается везде, где для этого возникают необходимые материальные предпосылки. Ну а поскольку звездных систем во Вселенной бесчисленное множество, то по этой логике жизнь просто обязана была возникнуть и на многих других планетах. В одной только нашей Галактике сторонники идеи множественности насчитывают чуть ли не миллион высокоразвитых цивилизаций, так что остается только удивляться, что Земля еще не стала местом массового паломничества высоколобых инопланетных туристов.

Фридмановская космология Большого Взрыва, молекулярная биология, учение Вернадского и Чижевского о биосфере как сложнейшем космическом объекте, теория направ-

ленной биологической эволюции Тейяра де Шардена и Л. С. Берга обнаружили всю наивность механистической идеи самозарождения. Жизнь в свете научных открытий предстала феноменом на много порядков более сложным, чем о ней думали Бруно или даже Дарвин — некоей чарующей загадкой, явно не поддающейся окончательному рациональному решению. Оказалось, что живая молекула — это не только фантастически сложная конструкция из материальных частиц, но также информация, неизвестно откуда взявшаяся. Математиками было подсчитано, что вероятность самозарождения такого сложного объекта практически не отличается от нуля. «Скорее ураган, пронесшийся по кладбищу старых самолетов, соберет новехонький суперлайнер из кусков лома, — пишет в связи с этим индийский ученый Чандра Викрамасингха, — чем в результате случайного процесса возникает из своих компонентов жизнь».

Если же считать истинной фридмановскую модель горячей Вселенной, то у материи просто не было времени для подобных игр. В условиях столь жестких временных границ предполагаемые сонмища очагов жизни могли вспыхнуть только с помощью Волшебного Фонарщика, но тогда мы вынуждены обращаться к авторитету Библии, а она утверждает, что Фонарщик зажег только одну жизнь.

Обильную пищу для размышлений по поводу места Земли во Вселенной можно обнаружить в трудах А. Л. Чижевского. Оказалось, что биосфера подвергается воздействию множества электромагнитных и прочих излучений как от ближних небесных тел, так и от самых отдаленных галактик, что это своего рода фокус, в котором сходятся творящие лучи Вселенной.

Но пожалуй, самым поразительным из последних биологических открытий является экспериментальное подтверждение закона постоянства биомассы, сформулированного в виде гипотезы В. И. Вернадским. Оказалось, что общая масса живых существ на Земле в течение миллиардов лет действительно оставалась постоянной. Это означает, что первоначальная жизнь возникла не в каком-то одном месте, а сразу во всем объеме, по всей планете, в многообразии, необходимом для выживания.

Весь перечисленный комплекс научных открытий позволяет смело отбросить представления о ничтожестве земной жизни, рожденные в мятежной душе Джордано. На новом витке знаний, преодолевая силу психологической инерции, все больше ученых возвращается к древнему геоцентризму.

...И тут появляются космические гости. Да не с одной планеты, а со многих — чего не смогли предвидеть даже фантасты, — всех мыслимых и немыслимых рас, на самых разнообразных кораблях, коих насчитывают уже около сотни типов. Что за столпотворение на временном «пяточке» в сорок лет? Где они были раньше? Откуда и зачем налетели? Парадокс налицо...

**Парадокс технологический.** Пришельцы демонстрируют нам великолепные образцы технологического искусства — космические аппараты, способные летать чуть ли не со сверхсветовыми скоростями, мгновенно гасить силу инерции, управлять гравитационным полем и т. п. Сообщают, что найдены и подвергнуты лабораторным исследованиям обломки потерпевших крушение кораблей. Состоят-де они из каких-то совершенно немыслимых на Земле сплавов. Таким образом, техническое и научное могущество пришельцев безмерно. В то же время в сообщениях об НЛО время от времени мелькают сюжеты с авариями этих распрекрасных кораблей. Что за чушь! Совершеннейшие летательные аппараты, преодолевшие огромные пространства, терпят вдруг крушение в тихой гавани Земля, как какие-нибудь примитивные «этажерки» на заре авиации. А может быть, сторонникам инопланетной версии просто не хватает чувства юмора, чтобы узнать в этих подозрительных крушениях шутки кота Бегемота?

И наконец, **парадокс моральный.** Суть его в том, что поведение предполагаемых инопланетян у нас на Земле в совокупности глубоко аморально и никак не вяжется с представлениями о высшей цивилизации. Аргументы тут, что называется, лежат на поверхности.

Наша планета переживает сейчас тяжелейший кризис. Если исходить из самых глубоких философских обобщений, то вызван он катастрофически увеличивающимся разрывом между растущим техническим могуществом человека и падающим моральным уровнем, вследствие чего знание становится в руках сильных мира сего разрушающей силой. Мыслящие люди ныне с тревогой следят за успехами науки, видя в ней вавилонскую башню, которая вот-вот рухнет, похоронив под собой род человеческий. Пессимистические суждения на этот счет высказал недавно даже такой панегирист науки, как Станислав Лем. Так вот, в сложившейся на Земле моральной атмосфере самый верный способ погубить людей — сделать новые фундаментальные открытия в физике, химии или биологии. А ведь именно на это подбивают наших просто-

душных технократов космические гости, демонстрируя исподтишка свои великолепные достижения. И добиваются успеха! Автору этой статьи недавно довелось прочесть одну вполне респектабельную работу по НЛО и НСП (необъяснимые самодвижения предметов) — в ней высказывалась оптимистическая надежда на открытие в скором времени законов, по которым летают аппараты инопланетян. А кому-то не терпится узнать, как они управляют человеческим сознанием, вызывают паралич. И может быть, уже узнали... Да, успех, приходится признать, полный.

Ничуть не лучшее впечатление производит поведение пришельцев на нашей планете. Встречи с ними часто имеют отрицательные последствия в виде психических срывов, известны случаи и нападения НЛО на военные объекты, самолеты, в том числе гражданской авиации. Они, как сообщают, иногда крадут людей, морочат им головы. О полтергейсте говорить уже не приходится. Он вводит людей в состояние сильнейшего стресса, совершает бессмысленные разрушения, причиняет иногда увечья, как в случае, описанном В. Аккуратовым.

Часто пытаются оправдать аморализм пришельцев тем, что у них какая-то своя мораль, до которой мы еще не доросли и с точки зрения которой их действия по отношению к нам вполне оправданы. Что тут можно возразить? В нашем несовершенном материальном мире существуют только две морали: мораль Бога и мораль Дьявола. Первая предписывает видеть в другом живом существе равное себе, вторая разрешает использовать его как средство и обращаться с ним как заблагорассудится.

В поведении «высшей расы» слишком часто обнаруживаются признаки дьявольской морали. В то же время они достигли невиданного научно-технического могущества. Тут-то и скрывается величайший парадокс! Мы, советские люди, в массе своей гуманитарно страшно невежественны из-за уродств нашей системы образования. Наши самостоятельные исследователи АЯ высказывают иногда наивнейшие суждения в духе дурных фантастических романов, вроде того, что во Вселенной существуют сверхцивилизации двух типов — гуманные и фашистские. Вторые-де и бедокурят у нас на Земле, а первые, напротив, помогают людям. Сказка, да и только! Мы знаем из своего скромного земного опыта, что аморальные системы взрывоопасны, они неспособны к длительному устойчивому развитию, необходимому для обретения вселенского могущества. Они уничтожают культуру, природу

и в конечном счете самих себя. Пример тому — историческая судьба двух «измов» — национал-социализма и интернационал-социализма. Внутренняя логика подобных систем ведет их в могилу, но никак не к светлым вершинам знаний. Поэтому можно уверенно утверждать, что для аморальных цивилизаций выход в Большой Космос закрыт и на Земле их представители никак не могли появиться. В лице «энлонавтов» мы, очевидно, имеем дело с явлением совершенно особой природы, для объяснения которого инопланетная версия неприемлема.

Многие исследователи НЛО и полтергейста на Западе, а потом и у нас это уже поняли, и мы имеем возможность познакомиться с их суждениями на сей счет.

Обратимся к широко известной на Западе книге православного иеромонаха Серафима (Роуза) «Православие и «религии будущего». Она ценна тем, что высокий моральный авторитет ее автора исключает какие бы то ни было подозрения в недобросовестном обращении с материалом. Одну из глав своего труда Роуз посвящает обстоятельному анализу проблемы НЛО со ссылками на работы серьезных ученых. Многие из них отмечают, что все сцены с инопланетянами глубоко абсурдны или в них столько же абсурдного, сколько рационального. В качестве примеров называют периодически повторяющиеся сюжеты с авариями, починкой кораблей, собиранием «пришельцами» камней, палок, проб грунта. Контакты, как правило, откровенно бессмысленны, без всяких целей и задач. Описан, например, случай, когда «пришельцы» были в комбинезонах с изображением крылатого змея на груди. Они сказали, что прилетели из соседней галактики, что с людьми контактируют случайно, хотят заинтриговать их. Явно абсурден эпизод с лепешками, о котором говорилось раньше. Всякого рода нелепиц при встречах с «пришельцами» — не счесть!

Роуз приводит мнения специалистов по проблеме АЯ, которые мы здесь дадим в цитатах или кратком пересказе.

Д. Хайнек: «Откровенно говоря, я был бы очень рад вообще обойти молчанием этот вопрос, если бы мог позволить себе это, не нарушая принципа научной добросовестности. Однако невозможно игнорировать хорошо задокументированные случаи этого странного феномена, сообщенные надежными свидетелями».

Жак Валле, автор книги «Невидимый колледж», отмечает, что идея внеземной жизни стала удивительно модной за последнее время, и это психологический результат великой

жажды контакта с высшими формами разума, которые могут указать путь нашей несчастной, замученной, тяжело больной планете. Мысль о гостях из космоса стала великим мифом или чудесной неправдой нашего времени. Доктор Валле считает, однако, эту веру слишком наивной. «Это миф для простодушных, — говорит он, — ибо он недостаточен для объяснения разнообразных форм поведения энлонавтов и их общения с людьми».

Доктор Хайнек: «Для объяснения всех воздействий НЛО нам придется допустить, что они представляют собой феномен, который производит физическое действие, но имеет также свойства психического мира».

Жак Валле, «Невидимый колледж»: «Они сконструированы одновременно и как физические экипажи и как психические устройства, точные свойства которых еще предстоит определить».

Жак Валле, «Пропуск в Магонию», Чикаго; 1969 год: «Мы имеем дело не с идущими одна за одной волнами нашествий из космоса, а с системой контроля. То, что происходит при контактах с НЛО, можно назвать контролированием человеческих верований. С каждой новой волной НЛО их влияние на общество становится все значительнее. Все больше молодых людей увлекается космосом, психическими феноменами, новыми областями сознания. Вполне можно заставить большую часть общества поверить в существование сверхъестественных рас, в реальность летающих машин, в многочисленность обитаемых миров, разыграв перед ними несколько тщательно разработанных сцен, отдельные детали которых приурочены к культуре и суевериям данного времени и места».

Один психиатр из Пенсильвании предположил, что абсурдность, характерная почти для всех близких контактов, является по сути гипнотизирующим приемом. Когда человек выведен из равновесия нелепицами и противоречиями происходящего перед ним и напрягает ум в поисках их смысла, он исключительно широко открыт для психического целительства.

Жак Валле сравнивает эти приемы с иррациональными коанами учителей дзен-буддизма и отмечает сходство между контактами с НЛО и оккультными обрядами инициации (посвящения), которые, как выражаются дзен-буддисты, «раскрывают сознание для новой системы символов». Следовательно, контакты с НЛО есть не что иное, как современная форма оккультных феноменов, существующих уже многие ве-

ка. Люди отвернулись от христианства, считает доктор Валле, и ждут спасителей из космоса. Именно поэтому феномен дает образы межпланетных кораблей.

Брэд Стайгер: «Перед нами парафизическое явление, которое в значительной степени принадлежит планете Земля».

Джон Киль, «Операция «Троянский конь»: «Настоящая история НЛО — это история о духах и привидениях, о невидимом мире, который окружает нас и врывается временами в наш мир. Это мир иллюзорности, где сама реальность искажена неведомыми силами, которые, очевидно, могут управлять пространством, временем, физической материей — силами, почти недоступными нашему пониманию. В общем и целом их свойства и характеристики представляют собой мелкие вариации известных многие века феноменов демонологии».

Доктор Валле признается, что совершенно озадачен и не знает, происходят ли НЛО от морально нейтральных «самоуправляющихся механизмов», от благосклонного торжественного собрания мудрецов или от ужасных сверхчеловеческих чудищ, одна мысль о которых может свести человека с ума.

Жак Валле, «Невидимый колледж»: «Наблюдения необычайных происшествий внезапно нахлынули на нас тысячами, вызвав всеобщее смещение привычных основ убеждений, всего отношения людей к восприятию невидимого. Что-то происходит в сознании человека. Та же самая сила, которая влияла на род человеческий в прошлом, влияет на него и в наши дни».

Большинство западных специалистов по НЛО обращается теперь к сфере оккультных наук и демонологии, чтобы лучше разобраться в изучаемом явлении. Протестанты-евангелисты пришли к заключению, что НЛО являются недвусмысленно демоническими по своей природе. Многие из публикуемых в популярной прессе достоверных рассказов об НЛО поразительно схожи с одержимостью демонами и психическими явлениями, давно знакомыми богословам и парапсихологам. Люди, близко контактировавшие с энлонавтами, пережили худшее: эти существа иногда буквально овладевали ими и пытались убить в случае сопротивления.

Все это напоминает нам независимо от значения феномена НЛО в целом, заключает Роуз, что каждый близкий контакт с НЛО имеет специальной целью ввести человека в заблуждение и привести его либо к распространению культа НЛО, либо к помрачению души. Многие исследователи НЛО считают своим долгом предостеречь людей от контактов с ними.

Джон Киль: «Шутки с НЛО так же плохи, как шутки с черной магией. Это явление делает своими жертвами невротиков, легковверных и незрелых людей. Параноидальная шизофрения, демономания и даже самоубийство могут постигнуть их. Легкое любопытство НЛО может превратиться в разрушительную одержимость. По этой причине я настоятельно советую родителям удерживать детей от интереса к НЛО».

Думается, что приведенных выше высказываний достаточно, чтобы понять, что инопланетная интерпретация НЛО и других аномальных явлений наивна и является результатом поверхностного знакомства с фактами. При более глубоком изучении проблемы становится ясно, что перед нами феномен откровенно парадоксальный, даже иррациональный и объяснить его, оставаясь в рамках привычных мировоззренческих стереотипов, невозможно. Именно поэтому поведение реальных пришельцев не было предсказано ни одним из писателей-фантастов. Ждали могущественных космических агрессоров, которые обрушат на Землю всю мощь своего оружия, или, напротив, мудрых наставников, добрых и разумных космических богов, но фигляров, клоунов, какими показали себя нынешние гости, не ждал никто.

Известный в науке принцип Оккама предписывает не привлекать для объяснения явления сущностей сверх необходимых. Но парадокс отменяет действие принципа, требуя расширения и усложнения существующей мировоззренческой модели. В свое время на этом пути физика счастливо избавилась сразу от нескольких парадоксов, перейдя от классической картины мира к квантовой. НЛО заставили некоторых ученых переоценить самый принцип материального единства мира, о чем свидетельствует вспыхнувший на Земле интерес к оккультным наукам.

Попытки выйти за пределы трехмерного пространства предпринимают уже и наши ученые, например А. С. Кузовкин и А. Е. Семенов, много лет занимающиеся проблемой аномальных явлений, авторы брошюры «Неопознанные объекты: досужие вымыслы или реальность?».

Остановимся на этой работе, интересной тем, что в ней предлагается единая модель для широкого круга аномальных явлений. В этот круг, кроме НЛО и полтергейста, входят также «снежный человек», лохнесское чудовище, всякого рода странные летающие создания, фантастические видения, голоса, загадочные исчезновения больших групп людей и многие другие явления, о существовании которых широкая публика

даже не подозревает, но которые хорошо известны специалистам.

Свою гипотезу Кузовкин и Семенов основывают на обобщениях крупных советских и западных ученых, суть которых сводится к тому, что «параллельно» с нашим миром (в ином) пространстве-времени существует мир-невидимка, тоже материальный, но обладающий совершенно отличными от нашего свойствами и не имеющий с ним жестких системных связей.

По этому поводу авторы приводят мнения различных ученых:

Джон Киль: «...летающие тарелки не прилетают к нам с какой-либо далекой планеты и не являются представителями некоей таинственной цивилизации. Они наши непосредственные соседи, часть другого пространственно-временного континуума нашего мира, где жизнь, материя, энергия радикально отличаются от наших».

Фред Хойл: «Люди — всего лишь пешки в огромной игре, проводимой чуждым нам разумом, контролирующим каждый шаг человечества. Этот чуждый нам разум происходит из другой Вселенной с пятью измерениями, его законы физики и химии полностью отличаются от наших. Он научился раздвигать барьеры времени и пространства, ограничивающие нас. Эти сверхразумные сущности настолько отличаются от нас, что представляется совершенно невозможным понять или описать их человеческими понятиями. Похоже, что эти сущности полностью лишены таких физических ограничений, как тела, и больше похожи на чистый разум. Они достигают любой точки Вселенной в считанные мгновения. Эти сущности находятся повсюду — на небе, на море, на земле. Они находятся здесь несчетное количество сезонов и, возможно, контролируют эволюцию Homo Сапиенс...».

В. А. Барашенков, доктор физико-математических наук: «Расчеты теоретиков говорят о том, что Вселенная, возможно, состоит из двух наложенных один на другой, очень слабо связанных, почти прозрачных друг для друга миров. Два мира материи: обычная и очень слабо с ней взаимодействующая — «теневая»...».

Чрезвычайно интересен и вывод самих авторов брошюры, делающий гипотезу завершенной: «...вполне логично можно представить себе, чего следует ожидать от такого соседства. Если быть честным до конца перед самим собой — всего, что угодно. Логика добра и зла в иных мирах может отличаться от нашей — тому свидетельствами, если хотите,

могут послужить порезы и ушибы, а также прочие неприятности, проявляющиеся во время полтергейста, встреч с йети и другими зубастыми представителями иного мира...»

Выстраивается, таким образом, грандиозная материалистическая фантазмагория, в которой человек явлен как одно из зауряднейших, ничтожнейших творений всемогущего бога — Материи. Пессимистическая философская идея Нового Времени, инспирированная астрономическими открытиями Бруно, Коперника, Галилея, приобретает в гипотезах их современных последователей откровенно зловещий характер. В удвоенном мире человек уже не просто ничтожное, но безнадежно пропадающее существо — «пешка в огромной игре», как жестко выразился знаменитейший астрофизик. Приговор суров, но справедлив ли? Не кроется ли в остроумной, очень похожей на истину гипотезе какой-то органический порок?

Поскольку «параллельный мир» юсвящен теперь авторитетом высокой науки (что было совершенно немыслимо еще в начале этого века), то мы получаем возможность, не боясь обвинений в религиозном мракобесии, обратиться к системе взглядов, располагающей практическим опытом общения с этим миром. Речь идет о православном духовном опыте, как видно совершенно неизвестном цитированным выше ученым.

Согласно Библии человек есть единственное материальное творение Бога, наделенное разумом и свободной волей. Всякие иные разумные и свободные существа суть духи. Будучи также творениями Бога, они нематериальны и принадлежат к невидимому, духовному миру, который существует, как точно угадали ученые, параллельно с миром физическим.

Вот что пишет о взаимодействии этих двух миров в связи с проблемой АЯ один из современных православных авторов:

«В отличие от физического мира, духовный мир морально не нейтрален. Если физический огонь можно использовать как в добрых целях, так и во зло, то существа духовного мира сами по себе имеют добрую или злую волю. Первых в церковной традиции именуют ангелами, вторых — демонами, бесами... Спрашивают, почему бесы злы? Так вот, они злы как раз потому, что извратили свою естественную природу, как извратил свою естественную человеческую природу садист, которому доставляет удовольствие мучить и губить все живое. Как ангелы, так и бесы могут воздействовать на мысли человека, вдохновлять его поступки. Явления духов-

ных существ в нашем материальном мире известны давно. Много о них говорится в Священном Писании. Не связанные конкретной физической оболочкой<sup>1</sup>, духовные существа могут принимать самый различный вид, но всегда тот, который люди в меру их развития готовы воспринять. Так, в 40-е годы нашего века, когда человечество уже психологически было подготовлено к межзвездным полетам и встречам с «марсианами», появились первые НЛО. Как ни захватывающи рассказы об их появлении, как ни головокружительны перспективы «контактов», но сами НЛО и их «пилоты» — все те же древние лукавые существа, которые морочили головы нашим предкам в виде уродцев с рожками и копытцами, а теперь являются их просвещенным потомкам во всеоружии «последних достижений межпланетной и космической техники». Многие западные исследователи давно уже оставили гипотезы о внеземном происхождении НЛО. Они решили заняться не самими бесконечно ускользающими объектами, а последствиями, которые оказывают на человека контакты с ними. Постепенно от трудов по космической технике они добрались до творений святых отцов Православной Церкви, о духовном мире, о взаимодействии этих двух миров.

Другого рода мистические явления и демонстрации является собой и «полтергейст», когда на глазах милиции, ученых и общественности бесы разводят такое хулиганство, что просто совестно становится за растерянных «исследователей» с высокими учеными степенями, которые до сих пор не могут понять, что над ними просто издеваются!»<sup>2</sup>.

Мы подошли, наконец, к кульминационному моменту нашего анализа аномальных явлений. Представлены две авторитетные точки зрения на проблему, и пора переходить к обобщениям.

На первый взгляд православная онтология и научная гипотеза о параллельных мирах весьма схожи и отличаются только присутствием в первой мифических персонажей, которыми по привычке хочется пренебречь — не в них, мол, дело. Но не будем торопиться с выводами. После всего, что стало известно об НЛО и полтергейсте, снисходительное отношение к «мифологическому мышлению» становится по меньшей мере неразумным, а если мы внимательнее при-

---

<sup>1</sup> Тут Фред Хойл оказался на высоте!

<sup>2</sup> Шевкунов Г. Не участвуйте в делах тьмы. // ЖМП, 1989, № 12.

смотримся к обеим точкам зрения, то обнаружим, что разница между ними носит принципиальный характер. Попробуем разобраться.

Любая физическая модель Вселенной, как бы сложна она ни была, сколько бы миров в себя ни включала, основана на философском принципе материалистического монизма. Этот принцип, восходящий в демокритовскому «мир есть только атомы и пустота», можно свести к следующим двум пунктам:

1. Все существующее есть материя и только материя, то есть исчисляемая, измеряемая, рационально постигаемая субстанция, подчиняющаяся действию определенных законов.

2. Материя и законы, ею управляющие, извечны, то есть не сотворены, а существуют вечно, как некая данность.

Эти две установки, являясь не научными истинами, но чисто умозрительными, произвольными постулатами, положены тем не менее в основу современной научной картины мира, которая дает ответы на принципиально важные вопросы о происхождении человека, его месте, задачах и целях в системе природы. Ответы эти, как мы убедились, глубоко пессимистичны: человек, разумное, чувствующее существо, есть «продукт» неразумной, нечувствующей материи, его место во Вселенной ничтожно, цели прозаичны — выжить в разрушительном потоке слепых материальных сил. В перспективе же гипотезы о параллельных мирах, населенных сверхразумными аморальными творениями все той же неразумной материи, положение человека становится вообще ужасным.

Поскольку эта концепция человека с необходимостью вытекает из научной картины мира, то для тех, кто не может с ней согласиться, остается один выход — подвергнуть сомнению истинность научной картины мира, и тогда совсем в ином свете может предстать и проблема аномальных явлений...

До недавнего времени сама постановка такого вопроса казалась кощунственной и нелепой для любого ученого, но вот появилась работа советского математика и философа, действительного члена Американского научного общества В. Тростникова, в которой убедительно доказывается, что современная научная картина мира есть не что иное, как грандиозный миф, созданный несколькими поколениями идеологов науки.

Прежде всего автор обращает внимание на принципиальную разницу, которая существует между наукой-исследованием и наукой-мировоззрением, что очень важно. Первая открывает новые явления и закономерности материального мира, вторая конструирует мировоззренческие модели, опи-

раясь при этом на ложные философские презумпции. К числу таких Тростников относят: 1) редукционизм, 2) эволюционизм, 3) рационализм — и показывает далее, что они полностью опровергнуты наукой-исследованием. Квантовая физика доказала, что созданный классической физикой образ мира как здания, собранного из первичных «строительных элементов» — элементарных частиц (редукционизм), ложен в самой своей основе.

Биология обнаружила ошибочность представлений, согласно которым сложные формы образуются из простых под действием неких незыблемых автоматически действующих законов природы (эволюционизм). В действительности эволюция живого идет под воздействием творческих импульсов, поступающих из таинственных глубин Бытия, и весьма напоминает редактирование и распечатку готовых текстов.

Математики (Курт Гёдель, Тарский, Манин и др.) полностью опровергли убеждение во всемогуществе логического мышления как способа познания мира (рационализм). Оказалось, что великие истины (даже в математике) постигаются интуитивно, приходят как озарение.

Действительный мир оказался неизмеримо богаче, сложнее умозрительной схемы. В таком мире, показывает автор, идеальное оказывается реальнее материального. Это звучит дико для уха материалиста, но кто знает, что такое материя? Квантовая физика доказала ложность прежнего представления о материи как субстанции, обладающей универсальными признаками наблюдаемости и измеряемости («существует только то, что наблюдается и измеряется»). Эти признаки оказались не универсальными. «Материя исчезла!» — этим широко известным афоризмом квантовая физика поведала миру о новой тайне, название которой — Материя; прорываясь сквозь редущую ткань микромира, щупальца приборов провалились в... ничто. Создается впечатление, что материя есть нечто вроде одежды на уэллсовском человеке-невидимке, благодаря которой он может обнаружить себя.

Мы столкнулись с величайшим парадоксом: нынешняя научная картина мира, в сущности, упростила мир, совершенно бесосновательно сведя его к одним только материально-энергетическим взаимодействиям. Такие древние онтологические понятия, как Бог, Добро, Зло, Дух, явленные разным народам как откровение, «знание ниоткуда», в ней отсутствуют. В результате научная картина мира оказалась морально нейтральной, и в этом ее органический порок, достойный специального рассмотрения.

Одно только допущение, что мир произведен некоей высшей моральной силой, кардинально меняет наши представления о месте человека в системе природы, о целях, которые он имеет право ставить, о самом его образе действий на планете. Выбрасывая Бога из картины мира, наука идет на огромный риск, предлагая человеку модель поведения, которая может оказаться для него губительной. Не здесь ли завязка трагедии, разыгравшейся в России в XX веке? Об опасности этой операции предупреждали Достоевский и «веховцы», но их не послушали...

Но, даже отказавшись от Бога, не следовало пренебрегать духовным опытом народов, который свидетельствует об иррациональных, онтологических источниках добра и зла. Их вполне можно было закодировать в научной картине мира, как весьма вероятные, пока не открытые особые нематериальные энергии, способные оказывать воздействие непосредственно на человеческую душу. Но для этого нужно было умерить гордыню и признать существование этой «терра инкогнита» — души, не тождественной физиологическим процессам, не переводимой на язык физических понятий. Признание, однако, не состоялось, драгоценнейшее из зерен религиозного опыта было выброшено «на свалку истории».

Люди «эпохи НТР» знают о смертельной опасности невидимой атомной радиации и умеют от нее защищаться, но в массе своей они равнодушны к предупреждениям Церкви о существовании куда более опасных «радиаций», и только потому, что они не регистрируются никакими счетчиками. Но эта опасность страшнее всякого атома...

Великих злодеев XX века, уничтоживших миллионы людей, мы по справедливости называем демонами, бесами, говорим об их одержимости злом, вкладывая в эти определения чисто метафорический смысл. Опираясь на среднестатистические наблюдения, мы считаем, что решительно все проявления зла, в том числе и самые чудовищные, откровенно иррациональные, можно объяснить вполне рационально — проявлением животных инстинктов, плохим воспитанием, дурным влиянием среды, вспышками на Солнце и т. д. Отсюда самая навязчивая из сциентистских утопий — исправить человеческую природу «научными средствами». Но наука безнадежно проиграла на этом поприще исторический спор с религией. Специфические духовные средства последней оказались куда эффективнее в борьбе со злом, нежели все экономические, политические, социальные и прочие рецепты, изложенные в томах диссертаций.

Справедливости ради необходимо сказать, что наука не заметила второго мира из-за отождествления ею понятий «наблюдаемость» и «повторяемость». Никому из идеологов науки не пришло в голову, что в материальной Вселенной этот мир может присутствовать инкогнито, проявляясь крайне редко перед случайными свидетелями. Он не пожелал войти в распахнутые двери лабораторий и лечь под окуляры микроскопов и на этом основании был отвергнут. Потребовался самый настоящий разгул потусторонних сил в виде НЛО, полтергейста и других АЯ, прежде чем самые смелые из ученых заговорили о нем как о некоей гипотетической возможности. Однако их смелости хватило только на то, чтобы причислить его все к тому же строгому ведомству материи. В результате идеология материалистического монизма осталась непоколебленной и новая усложненная модель мира не стала моральнее.

Можно подумать, что обсуждаемые проблемы носят чисто теоретический характер и имеют мало отношения к живой действительности. Это серьезное заблуждение.

В одном из своих недавних выступлений академик Б. В. Раушенбах назвал основной причиной социальных потрясений XX века преобладание людей рационалистического, «левополушарного» мышления. Это самое глубокое практическое обобщение, какое можно сделать о переживаемой нами эпохе, и самое серьезное обвинение, какое можно предъявить идеологии философского рационализма, славно поработавшей последние два века. Это ее усилиями были сформированы целые поколения людей «левополушарного», одностороннего мышления, беззащитных перед духовно-разрушающими силами. У нас в России, в ее советский период, рационализм принял извращенно-религиозную форму атеистической веры, «воинствующего атеизма», который насаждался в головы людей насильем и кровью. По своим кошмарным последствиям эта варварская акция может быть сравнима разве что с разрушением озонового слоя или массовым заражением вирусом СПИД. Гражданская война, «архипелаг ГУЛаг», истребление крестьянства, безумное расхищение природных богатств, Арал и Чернобыль — все эти и другие апокалиптические чудища вышли из «левополушарных» голов и, может быть, под воздействием губительных духовных радиаций.

Масштабы бедствий столь огромны, что теряют уже смысл мстительные разбирательства и установление вины отдельных личностей, вовлеченных в общий безумный поток. Гораздо важнее сейчас обнаружить и перекрыть его источник, если

мы не хотим появления в XXI веке новых, еще более ужасных монстров<sup>1</sup>.

Этот источник, повторим, — идеология рационализма, иссушающая человеческие души. Имея ныне в различных сферах культуры армии убежденных своих проповедников, обилие научных, популярных и литературно-художественных журналов, теле- и радиопрограммы, дегуманизированную, безрелигиозную систему воспитания, она тысячекратно превосходит по силе воздействия на массовое сознание оплеванные ею религии и магии древности. Рационалистическая идеология — феномен планетарного сознания, тяжкая духовная болезнь XX века. Поэтому вовсе не удивительна и даже закономерна нынешняя активизация демонических сил, почуввавших легкую поживу. Так слетаются мухи на пораженное язвами тело.

И что же мы наблюдаем в высшей жреческой касте, способной, как и в былые времена, формировать массовое сознание? Пробуждение от рационалистического гипноза? Частично — да, но, как правило, на личностном уровне, без апостольского служения народу. Такие ученые, как Б. В. Раушенбах, пока редкость. В основном гипноз продолжается, и вот, нечто новое — переходит в парадоксальную фазу, можно сказать, в бред наяву. Временный испуг от встречи с потусторонними силами постепенно проходит, начинается период адаптации — компания мастера Воланда получает в ученых трудах прописку в материальном мире.

Об этих иррациональных существах говорят как о высшей космической касте, порожденной океаном слепой материи. При этом «высшее» разумеется как более могущественное, но не как более нравственное. Страшный моральный изъян материализма не позволяет видеть то, что очевидно для религиозного сознания — что могущественные пришельцы ниже человека уже потому, что безнравственнее. Но — нет! Доверчивые люди видят в них старших «братьев по разуму» и идут на безрассудные эксперименты и контакты. На территории СССР сейчас обнаружено несколько аномальных зон, где происходят странные вещи. Туда совершают палом-

---

<sup>1</sup> Не следует, однако, думать, что автор считает всех поголовно атеистов исчадиями ада, а всех верующих — ангелами. Церковь сама по себе не источник благодати, а проводник ее, ибо благодать по своей природе трансцендентна и может иногда сходить и на атеистов. Но если духовное беспризорничество приобретает массовый характер, сатанизация неизбежна.

ничество самодеятельные исследовательские группы. Судя по репортажам и статьям, дело это далеко не безопасное. Люди слышат какие-то голоса, им являются видения. Многие испытывают сильные головные боли, тошноту, получают от «высших существ» разноречивую, подчас нелепую информацию. Известны случаи загадочного исчезновения и смертей участников экспедиций.

Следует отдать должное отваге наших «сталкеров», начитавшихся братьев Стругацких, но в той же мере следует устыдить их за легкоеверие и невежество.

Человечеству XX века с невиданной доселе откровенностью открылся издревле известный таинственный мир, в котором наша человеческая логика и наши моральные категории оказываются недействительными. Смешно думать, что это тот самый мир, который изобразили научные фантасты в космических романах. Научная фантастика в основе своей рационалистична. Она — прекрасный инструмент для художественного моделирования социальных прогнозов, но ее философское осмысление Мира в целом наивно. Руководствоваться ее сюжетами и образами, исследуя явно мистические реальности, все равно что вести судно в бурном море по нарисованной ребенком карте. Несравненно больше полезного в этом смысле можно почерпнуть из православной духовной литературы, оккультных наук, книг по черной и белой магии. Как пишет Серафим Роуз, на этот путь давно уже ступили многие западные ученые, исследующие аномальные явления. Но он требует специальной духовной подготовки, отчетливого понимания, с чем имеешь дело и ради чего им занимаешься.

То, что происходит в этой области у нас, — опасное дилетантство. Уже сейчас в стране есть немало «контактеров», находящихся в сильнейшей психологической зависимости от неведомых существ. Они-то и становятся самыми рьяными проповедниками нового культа.

Если этот культ возымеет массовый успех, то вполне можно ожидать открытого сошествия с небес «космических богов», заgrimированных, надо полагать, под инопланетян. Об этом как о вполне вероятном событии пишет Серафим Роуз, предупреждают некоторые современные ясновидцы. И тогда правительству придется значительно расширять сеть психушек и моргов...

Если слепой поведет слепого, то оба упадут в яму, гласит библейская мудрость. Что можно противопоставить этому новому надвигающемуся безумию?

## Духовное бесстрашие и оптимизм.

Пора уже перестать нам шарахаться от великих религиозных истин, добытых духовным трудом гениев разных времен. Пора понять, что религиофобия внушена нам, жителям одной шестой части суши, особого рода магией, спровоцированной, возможно, консультантами из «параллельных миров». Эти истины глаголят всем векам и народам, что человек — высшее и, скорее всего, единственное разумное существо в материальной Вселенной, сотворенное благой трансцендентной силой, а значит, имеет абсолютную ценность; что главным ориентиром всей его деятельности на Земле, а теперь и в Космосе, должен быть поиск путей к бессмертию и вечной жизни. Что за спиной живых стоят мириады мертвых, которые не есть абстракция, но входят во Вселенский собор, именуемый «человечеством». Им, а не проблематичным «братьям по разуму» должны быть отданы сердца и помыслы живых, которые тоже когда-нибудь станут мертвыми.

Если эти великие истины проникнут в научное сознание, то образуется крепчайший духовный сплав, который воистину не одолеют врата ада. Возникнет наконец то самое — оптимистичное, душеполезное, культуротворческое мировоззрение, в котором так нуждается наша глубоко больная цивилизация, которое только одно способно исцелить ее.

## Что нам расскажет НЛО?

В завершение сборника приводим интервью физика-оптика, руководителя семинара «Экология непознанного» при редакции журнала «Вокруг света» Александра Кузовкина, хорошо известного многим по своим выступлениям в центральной печати, по Всесоюзному радио и телевидению. Беседу ведет сотрудник журнала «Журналист» Владимир Бычков, который одним из первых открыл тему НЛО на страницах советской печати.

— Года три тому назад тема НЛО была для корреспондентов чуть ли не запретной. А сейчас едва ли не каждый день — сенсационные сообщения. На страницах «Рабочей трибуны» сообщения о московской «летающей тарелке» недавно комментировал начальник Главного штаба войск противовоздушной обороны генерал-полковник авиации И. Мальцев: «По свидетельству очевидцев, НЛО представлял собой диск диаметром 100—200 метров. По его бокам располагались два пульсирующих огня. Когда объект совершил полет в горизонтальной плоскости, линия огня находилась параллельно горизонту. При вертикальных помещениях она поворачивалась перпендикулярно земле. Кроме того, объект вращался вокруг своей оси, совершал полет «змейкой» как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскостях. НЛО то зависал над землей, то совершал полет со скоростью, в 2—3 раза превышающей скорость современного истребителя. Все наблюдатели отмечали, что скорость полета НЛО зависела от мерцания боковых огня: чем чаще огни мигали, тем выше была скорость...»

— Наверное, уже скоро, Александр Сергеевич, будет разгадана тайна НЛО?

— Видите ли, не все так просто, как может показаться неискушенному читателю. Достаточно сказать, что мы находимся на той стадии изучения НЛО, которую в США прошли сорок лет назад. У нас появляется немало каких-то чересчур восторженных, а порой и нелепых публикаций.

Группы энтузиастов работают над этой проблемой деся-

тилетиями. В свое время много сил и душевной энергии отдал теме Феликс Юрьевич Зигель. После него остался большой материал о НЛО. Однако ни одно издание всерьез им не заинтересовалось. В нашем семинаре подготовлено около 35 крупных работ. Тоже лежат «на полке». Парадоксальность ситуации даже не в том, что их не печатают, хотя и это важно. Мучает вопрос: а дальше-то что? На волне восторга проблему не решить. Здесь требуются глубокое понимание процессов природы, широкий кругозор, знание множества научных дисциплин. Среди них — и знание самого человека.

Некоторые из новоявленных знатоков делают себе капитал на том, что публика плохо знакома с возможностями человека, с нашими собственными удивительными способностями.

Пора бы выйти из этапа изумления и спекуляций на невежестве аудитории. Надо переходить на уровень спокойного, методического исследования проблемы.

— То есть о сроках разгадки великой тайны говорить еще рано?

— Конечно. Отрадно, что больше внимания к этой проблеме начинает проявлять Академия наук. В конце мая в Отделении общей физики и астрономии Академии обсуждались самые разные аспекты НЛО с нашим участием.

— Кстати, газеты и телевидение сообщали о создании уфологического института, о том, что директор его — Ажажа...

— Это недоразумение. Журналисты поспешили выдать желаемое за действительное. Никакого уфологического института при Академии наук нет. А возглавляемый Ажажей центр — по существу, неформальная общественная организация.

— Эта лжесенсация вряд ли случайна. Журналистам просто не терпится пообщаться с настоящими специалистами по НЛО, действующими к тому же под солидной вывеской. А кого из их числа вы можете назвать сегодня?

— Я считаю, что серьезным специалистом является академик Академии медицинских наук Влаиль Петрович Казначеев. Если подходить объективно, без ложной скромности, можно отнести к таковым специалистам и меня. Я ученик и друг Зигеля, продолжаю его дело.

Серьезные специалисты есть и в других группах энтузиастов изучения НЛО, существующих в разных городах. В Ростове-на-Дону — Игорь Владимирович Мирошник, в Ленинграде — Валентин Иосифович Гольц, в Новосибирске — Виктор Степанович Журавлев.

— Но это все «неформалы» от науки?

— Да. Только о них мы и говорим.

— А в Академии наук?

— Там есть экспертная группа, которая занимается анализом материала о НЛО. По мнению ее руководителя Юлия Викторовича Платова, слишком рано делать конкретные выводы о природе этого явления. Его надо и дальше наблюдать, изучать.

— Что при этом самое сложное?

— Мы живем в огромной, окружающей нас видимой Вселенной. Расстояния в ней гигантские. Свет со скоростью 300 тысяч километров в секунду проходит ее за 10 миллиардов лет. И человек, как частица Вселенной, как живое и разумное существо, живущее на планете Земля — на этой пылинке по космическим масштабам, — имеет определенные возможности для восприятия мира. Ими наделены его тело, его органы чувства, его мозг.

Но давайте рассмотрим, каковы же эти возможности? Мозг воспринимает и осознает реальность благодаря информации, которая поступает через органы чувств. Наиболее важным каналом является зрение. По нему проходит 90 процентов информации об окружающей человека реальности. А ведь наш глаз воспринимает электромагнитные колебания в очень узком диапазоне — в пределах 400—700 нанометров.

Таким образом, океан электромагнитных колебаний и других полей природы остается за рамками нашего восприятия.

Другой важный канал информации — слух. Но он также сильно ограничен в частотном диапазоне. А вдобавок ко всему, чтобы этот канал действовал, нужна определенная упругая среда, то есть воздух. В безвоздушном пространстве слух «молчит».

Что касается остальных органов чувств — осязания, обоняния, вкуса, — то от них поступает слишком мало информации.

Можно возразить: есть, мол, техника, приборы, которые расширяют восприятие реальности. Однако эти возможности не столь велики, как может иногда показаться.

Пойдем дальше. Известно, что человек живет в определенных временных границах. Мы не можем воспринимать ни слишком быстро протекающие процессы, ни слишком медленные, длительные. Нас ограничивают также и конкретные линейные масштабы.

Вот и получается, что, находясь в невообразимо огромном мире, мы воспринимаем и осознаем лишь его ничтожно ма-

люю часть. Точно сказал об этом Станислав Лем в прекрасной книге «Солярис»: «Мы видим лишь отдельные колебания одной струны в симфоническом оркестре сверхгигантов и знаем — но только то знаем, а не понимаем, — что одновременно над нами и под нами, в стрелчатых безднах, за пределами зрения и воображения проходят тысячи и миллионы преобразований, связанных между собой, как ноты математическим контрапунктом».

И Реальность — с большой буквы! — которая лежит за пределами нашего восприятия, проявляет себя в виде самых неожиданных эффектов и явлений, так называемых аномальных. Феномен НЛО — лишь скрытая часть айсберга, имя которого — Реальность.

В мире происходит много странного, необычного. И вдумчивый исследователь может найти много подтверждений этому на страницах печати. Мой сегодняшний подход к изучению Реальности — в следующем. Каждый странный факт, каждое непривычное явление природы — как бы кусочек мозаики немыслимо грандиозной картины мира. И моя задача в том, чтобы найти место этого кусочка на этой картине. Для того, чтобы более полно представить себе окружающую нас Реальность.

— В Свердловске, на «Уралмаше», М. С. Горбачева спросили, занимается ли правительство неопознанными летающими объектами. Президент сказал, что, как ему известно, есть научные коллективы, занятые изучением таких явлений. Разве не поразительно: со всех сторон жмут дефициты, а рабочий беспокоится о НЛО?

— Рабочий уловил главное. Ведь изучение НЛО необычайно важно для человечества. По-моему, это коренной вопрос дальнейшего нашего существования на Земле. Необходимо наконец-то понять, что мы живем в огромном живом мире. Нас окружает бесчисленное множество живых существ. Я, например, считаю, что Солнце — живое существо. И наша Земля — живое существо. Но это совершенно иная, отличная от нашей, форма жизни и разума. Живя на Земле, но попирая законы космоса, законы жизни, человечество не имеет перспектив на будущее.

Необходимо тщательно собирать, систематизировать информацию о НЛО. Она должна быть подробной, документированной. Изучать ее нужно обстоятельно и всесторонне, без паники и ажиотажа. А не так поверхностно, как в публикациях о «контактах» с инопланетянами в Пермской области.

— По мнению ряда ученых, то, что называют НЛО, на самом деле может быть и атмосферным явлением, и шаровой молнией, и запуском ракеты, и сгорающими кусками спутников. В какой степени можно считать доказанным, что НЛО не есть нечто земное, потрясающее дилетантов?

— Мной проведен статистический анализ массива наблюдений НЛО. Две тысячи очевидцев прислали их в редакции различных изданий. Собрано много добротного фотоматериала, запечатлевшего НЛО. Кроме того, проведено тщательное сопоставление феномена с известными явлениями природы — солнечной активностью, шаровыми молниями и другими. На основе этого и других исследований я пришел к однозначному выводу: феномен НЛО реально существует как самостоятельное явление природы.

Неужто мы, любители, за долгие годы не стали специалистами? И не отличим запуск ракеты от НЛО? Кстати, большинство любителей в нашем семинаре — кандидаты и доктора наук.

— НЛО нередко проявляет признаки разумного поведения. Так почему бы не составить программу контакта с этим разумом и не попытаться ее осуществить?

— Надо взглянуть на проблему шире. Мы с вами живем в мире предрассудков, догм, стереотипов. Люди зачастую агрессивны. Бездуховность захлестывает наше общество. Это и делает сейчас невозможным контакт с какой-то иной формой жизни. Ведь чтобы изучать Реальность, нужны открытый, ясный ум и высокая духовность. Пока человек не будет жить в соответствии с законами космоса, он не будет видеть дальше своего носа.

— Но отдельные, наиболее подготовленные представители человечества могут, наверно, выходить на контакт?

— Можно ли вступить в контакт? Пожалуйста! Эта возможность — на поверхности. Она каждый день перед нами. Мы тонем в океане «разумной» информации. Но мы настолько ослеплены своей бездуховностью и агрессивностью, что не усваиваем ее. Контакт будет, как только наши предрассудки исчезнут, а мы станем добрее.

Ведь мы, в частности, распоряжаемся животным миром как нам заблагорассудится. И не замечаем, что разум многих животных намного выше, чем нам представляется. Например, волки — достаточно разумные существа. Почитайте об этом книгу Фарли Моуэта «Не кричи. «волки!». Слоны переговариваются за десятки километров на своем, не слышимом нами языке с помощью мембраны, расположенной меж-

ду хоботом и черепом. Киты и дельфины — совершеннейшие создания природы, дружелюбные и веселые существа, не раз приходившие на помощь человеку...

А волков люди практически уничтожили. Мясо и жир дельфинов долгое время добывали для изготовления стеариновых свечей. Слонов заканчивают безжалостно истреблять в Африке.

Выход к более высокой ступени развития — только один. Нужно освободиться от предрассудков, от бездуховности. Жить в гармонии с природой, с окружающим миром. Избавиться от грубого материализма и практицизма.

— Ну а почему именно вы занялись проблемой НЛО?

— Я верю в некую предопределенность судьбы. Я сам наблюдал НЛО, был у меня в доме полтергейст. Вообще меня с детства интересовали вопросы мироздания.

Нужно познать законы природы, чтобы затем жить в гармонии с ними. Изучение НЛО как раз и есть попытка шире и глубже познакомиться с этими законами.

Чувствую, что это мне нужно как воздух. Иначе в этом мире просто жить невозможно. Если думать только о колбасе, можно ли считать себя человеком разумным?

Получается так, что мы в первую очередь должны работать над собой. Чтобы понять окружающее, надо совершенствоваться духовно. И чем больше будет развит человек, тем скорее он приблизится к пониманию иного мира. Или, если хотите, к контакту с другой жизнью.

Самое смешное, что новая информация лежит на поверхности. Но мы не хотим нагибаться. Или же не умеем?

— Если так важна духовность, стоит, видимо, вам сказать о ее критериях...

— Прежде всего мы должны знать законы Вселенной. Нам неоднократно давались хорошие этические заповеди — и в Библии, и в Коране, и в «Учении живой этики» («Агни йога»), написанном Еленой Ивановной Рерих. А все ли им следуют?

— Видно, самые духовные среди нас — это контактеры, с которыми, судя по газетным публикациям, общаются инопланетяне.

Так, «Труд» сообщает о монгольской девочке, приглашенной неким разумным существом в космический корабль, «Московский комсомолец» пишет о москвичке: к окну ее квартиры причалил корабль пришельцев и «обсчитывает» жителей дома...

— Контакты, вероятно, бывают разные, с разными су-

ществами. И не обязательно быть духовно развитым, чтобы, грубо говоря, общаться с чертом.

Мы не знаем параметров, в которых случается контакт. Но я убежден, что для того, чтобы иметь контакт с высшими сущностями, необходима духовная зрелость. До такого контакта человеку надо духовно вырасти.

— А может быть, Они сами кого-то из нас выбирают?

— Может быть. Но мы опять-таки не ведаем, чем Они руководствуются. Можем пока лишь догадываться об этом.

— И не исключено, что какую-то информацию Они нам предоставляют по своему разумению?

— Все, что мы воспринимаем, пропускается через наше субъективное, узкое, деформированное восприятие. И та информация, которая «оттуда» поступает, искажается нами.

Вообще вопрос о контакте очень сложный. Неясно даже, какую информацию мы ждем от существа, живущего в совершенно ином мире, имеющего совершенно иное восприятие Реальности и совершенно иное представление о ней.

Мы, люди, сами-то себя плохо понимаем. Все наши недо-разумения происходят из-за этого — из-за взаимного непонимания, предубежденности. Чтобы рассчитывать на полноценный контакт с другим разумом, следует научиться нам понимать друг друга.

— И в заключение, Александр Сергеевич, что вы посоветуете пишущим о НЛО?

— Сейчас перед человечеством стоит основная проблема: как жить, чтобы выжить. Какой в связи с этим должна быть стратегия развития человечества? Надо этим заниматься всерьез. А сенсационность мешает.

Очень важны проблемы духовного развития. Надо бы публиковать больше всего, что способствует совершенствованию человека, его углубленному миропониманию. А журналы, на мой взгляд, грешат тем, что зачастую увлекаются деталями в ущерб общей постановке проблемы НЛО, ее осмыслению. Детали, разумеется, важны, но их описание не заменит нам понимания сложного феномена.

*Журналист, 1990, № 8.*

## СОДЕРЖАНИЕ

От гипотез — к разгадке. В. Трушков . . . . .	3
В. Майстренко. Встреча с неизвестным . . . . .	10
В. Казаков. Чудеса рядом . . . . .	83
В. Авинский. Космические корабли над Древним Римом	130
О. Дзюба. Харовский феномен: звездоплаватели или земляне? . . . . .	138
Ю. Беликов. Сталкеры . . . . .	152
В. Чаава, А. Абросимов. Огненный шар над Кубинкой, или Как стартуют НЛО . . . . .	158
А. Петухов. Аномальным явлениям — научный подход .	164
Б. Михайлов. Оглянись вокруг себя... . . . . .	176
Ф. Наумченко. Полеты во сне . . . . .	187
Г. Давидович. Загадки М-ского треугольника . . . . .	205
О. Лукьянов. Черная магия и ее разоблачение . . . . .	213
А. Кузовкин. Что нам расскажет НЛО? . . . . .	238

*Научно-популярное издание*

**НЛО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**

Составители:

**Геннадий Павлович Сидорович**  
**Вадим Григорьевич Таланов**

Редактор Г. Сидорович  
Художник О. Савельев  
Художественный редактор В. Бутенко  
Технический редактор Л. Борисова  
Корректор Е. Феклистова

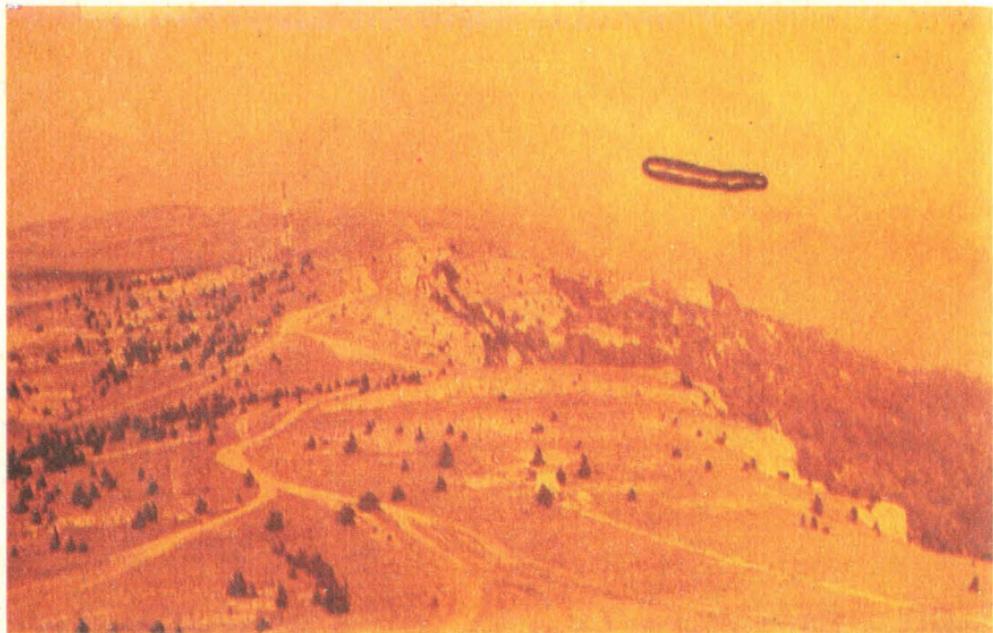
ИБ № 1920

Сдано в набор 18.02.91. Подписано в печать 03.07.91. Формат 60×84<sup>1/16</sup>.  
Бумага типографская № 2. Гарнитура «Литературная». Печать вы-  
сокая. Усл. печ. л. 14,41+0,93 вклейка. Усл. кр.-отт. 19,52. Уч.-изд: л.  
14,84+0,776 вклейка. Тираж 5000. Цена 3 р. 50 к. Заказ 147.

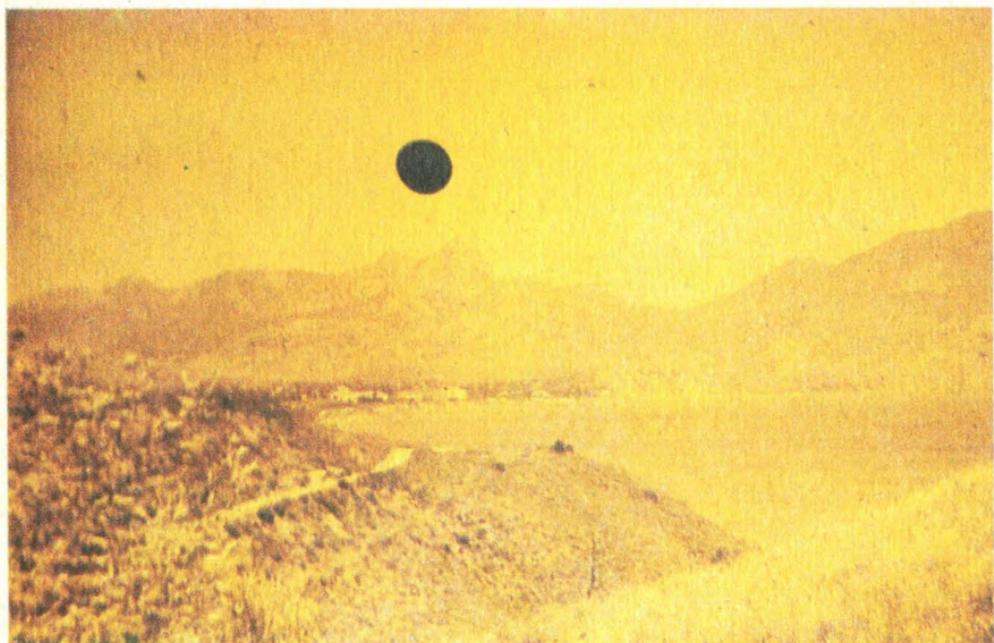
Приволжское книжное издательство. 410071, Саратов, пл. Революции 15.  
Малое предприятие «Полиграфист». 410730, Саратов, пр. Кирова, 27.



1. Снимок НЛО, посылающего луч к Земле.



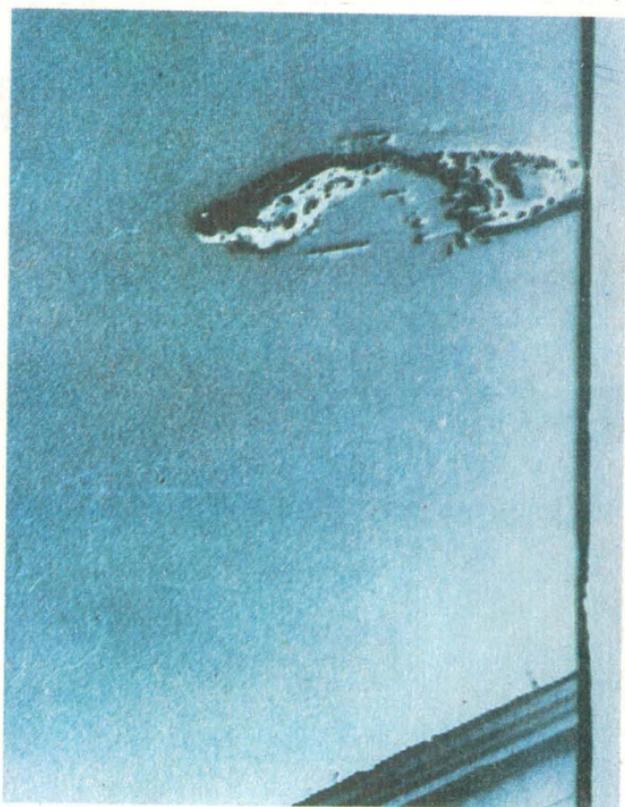
2. Крым. Вершина горы Ай-Петри. 22 сентября 1983 года. Кадр № 1.



3. Темный плазмоид — НЛО летом 1990 года в Узбекистане.



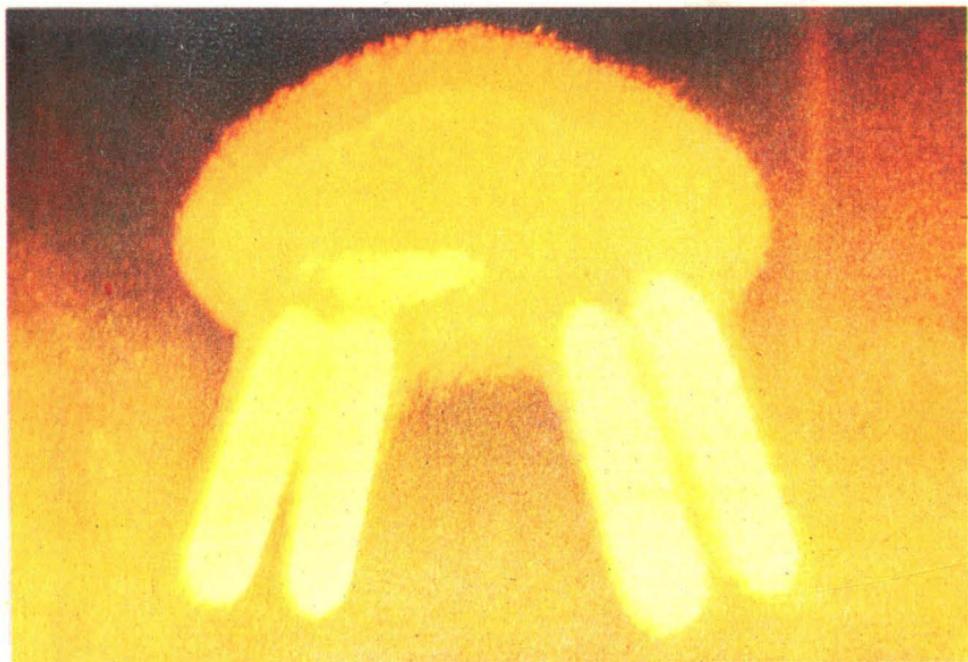
4. Москва.  
Район телецентра.  
Октябрь 1978 года.



5. Наполовину  
материализовавшийся  
в нашем  
пространственно-  
временном  
континууме НЛО.  
Норильск 1961 год.



6. НЛО на фоне гор. Узбекистан. 1990 год. Лето.



7. НЛО — плазмOID с четырьмя лучами, исходящими вниз.



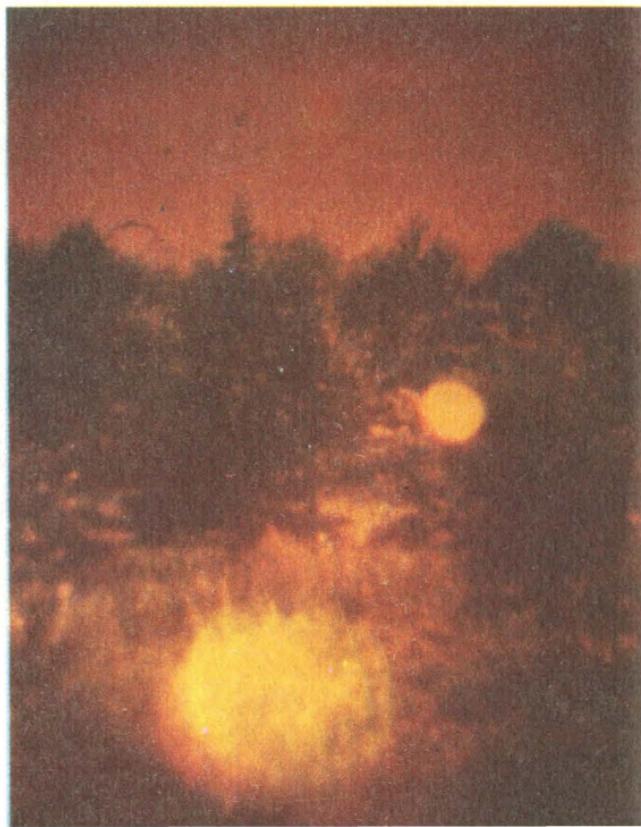
8. НЛО в ночном небе.



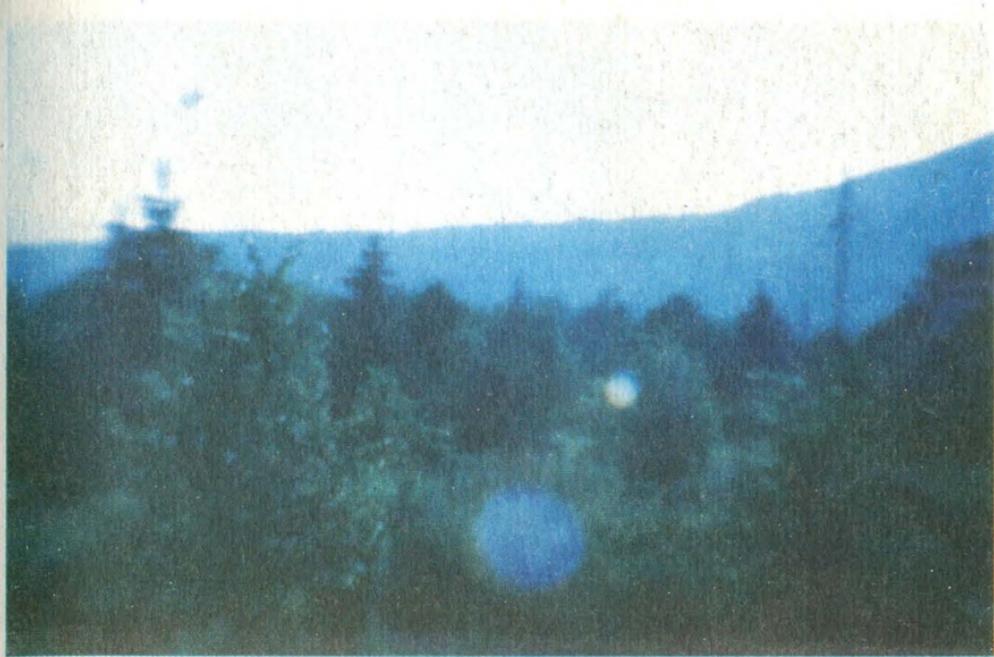
9. Крым. Планерское. Карадаг. Чертов палец. Начало июля 1980 года.



10. Кавказ. Долина мертвых. 1985 год.



11. Тот же снимок —  
фрагмент.



12. Тот же снимок (10), но сделанный с коррекцией по спектру (выделен голубой и фиолетовый участок спектра). Результатом этой операции явилось то, что стал ясно виден и второй объект в виде шара большого размера (внизу) и человеческое лицо.



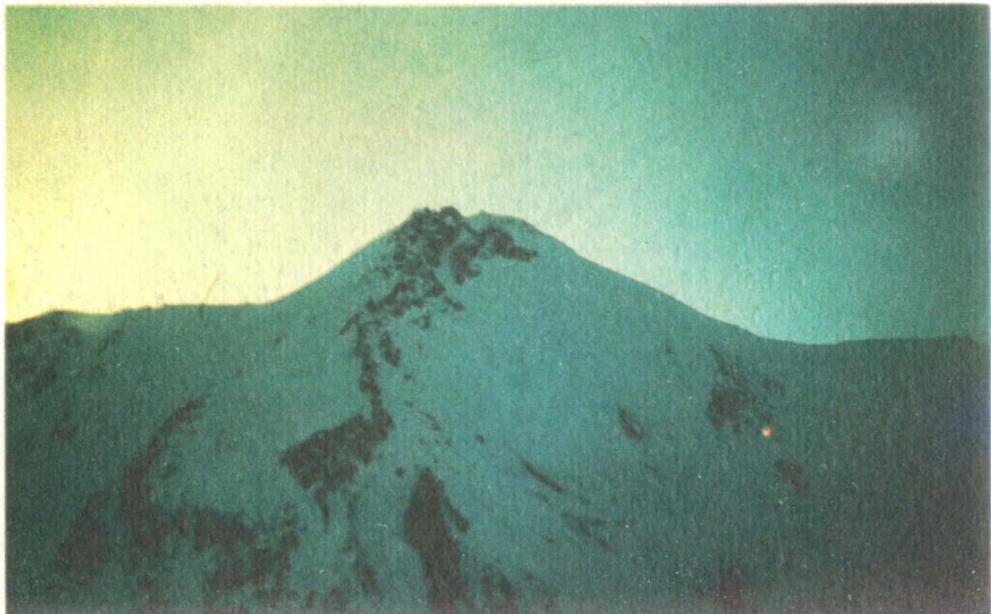
13. Село Санжейка в 40 километрах от Одессы. Снимок сделан 4 сентября 1985 года около 21.00. Фотографировался закат солнца.



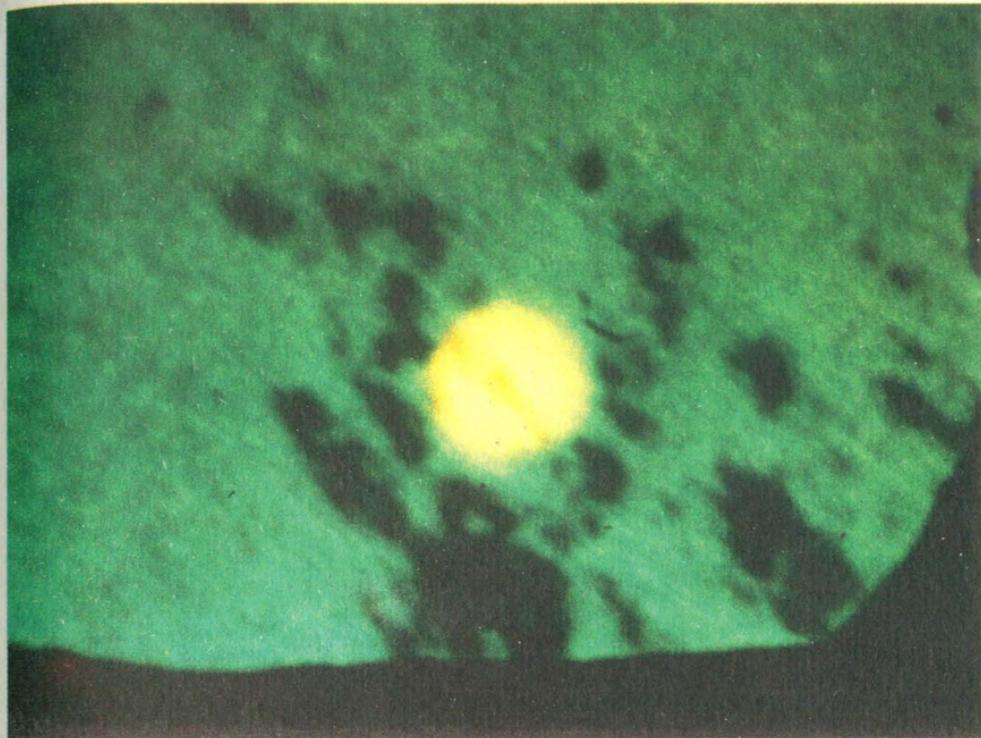
14. Остров Итуруп. Курильская гряда. Снимок сделан 8 сентября 1990 года в 20 часов 30 минут местного времени. Объект завис над заливом на высоте 100 метров и был неподвижен. Наблюдался до наступления полной темноты.



15. Тот же снимок, сделанный с коррекцией по спектру. В результате этой обработки стал ясно виден еще один объект в виде красного шара.



16. Кавказ. НЛО — плазмoид на фоне горного склона. 1989 год.  
Лето.



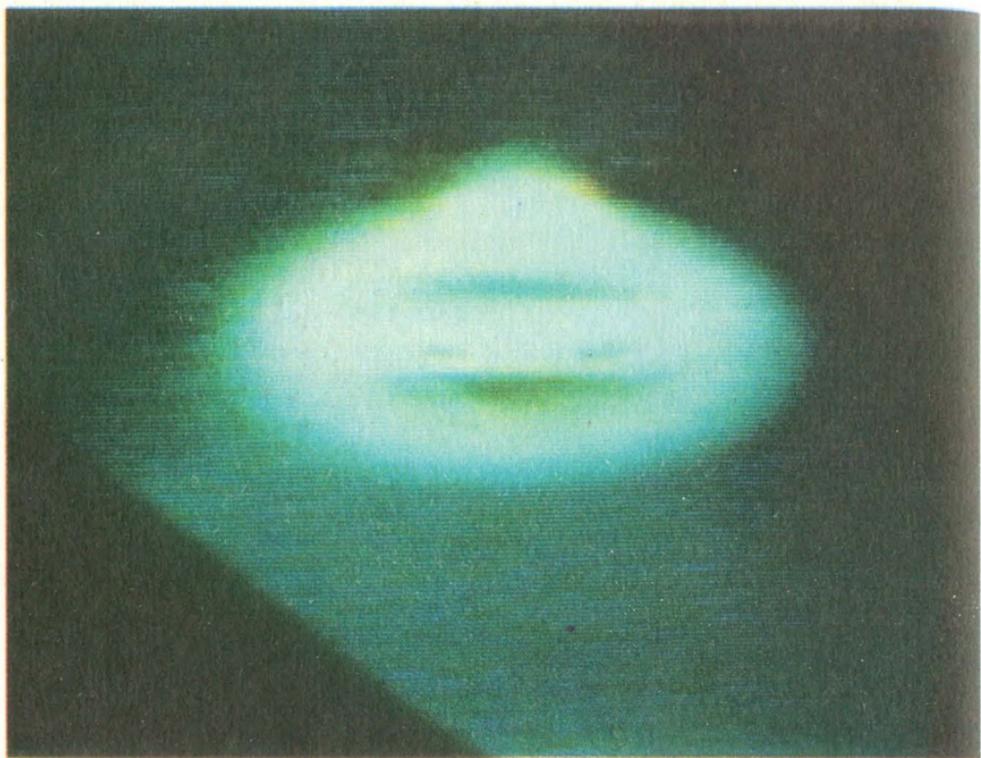
17. Тот же снимок, выполненный с большим увеличением.



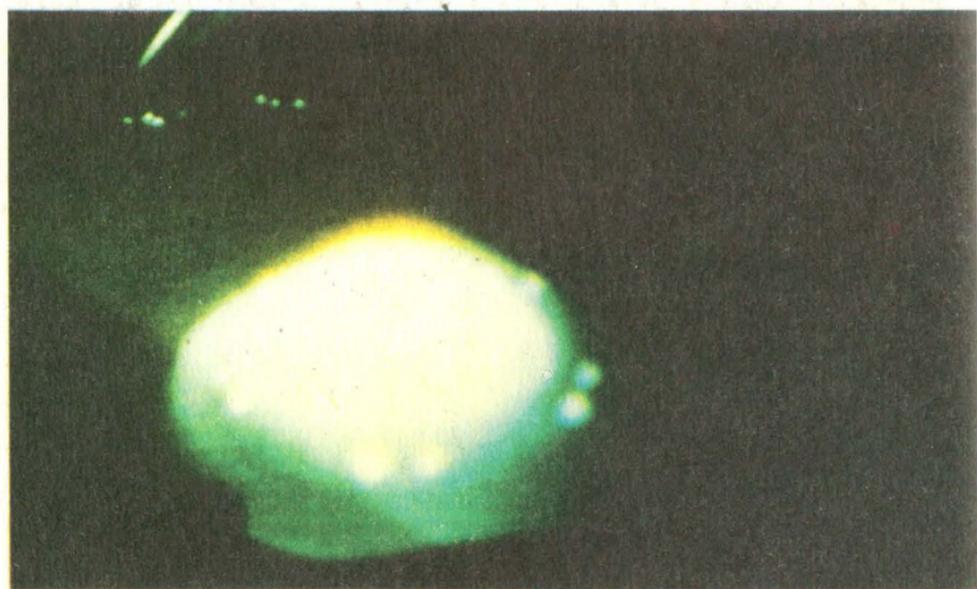
18. Ночной НЛО.



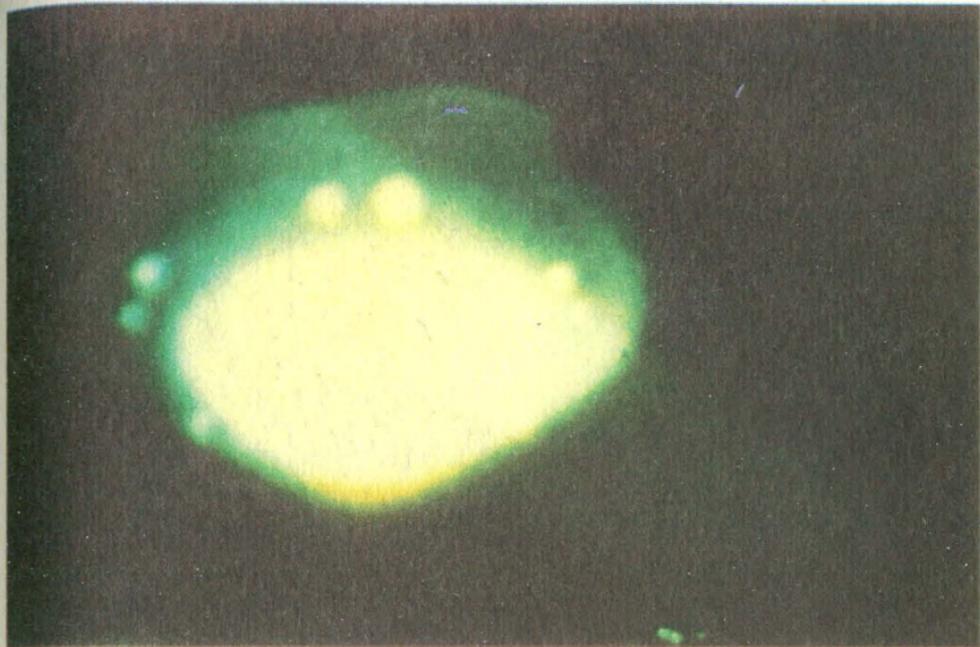
19, 20, 21, 22, 23, 24. Компьютерная графика. Реставрация наблюдения НЛО при помощи компьютера. Снимки демонстрировались в телевизионных передачах «НЛО — необъявленный визит».



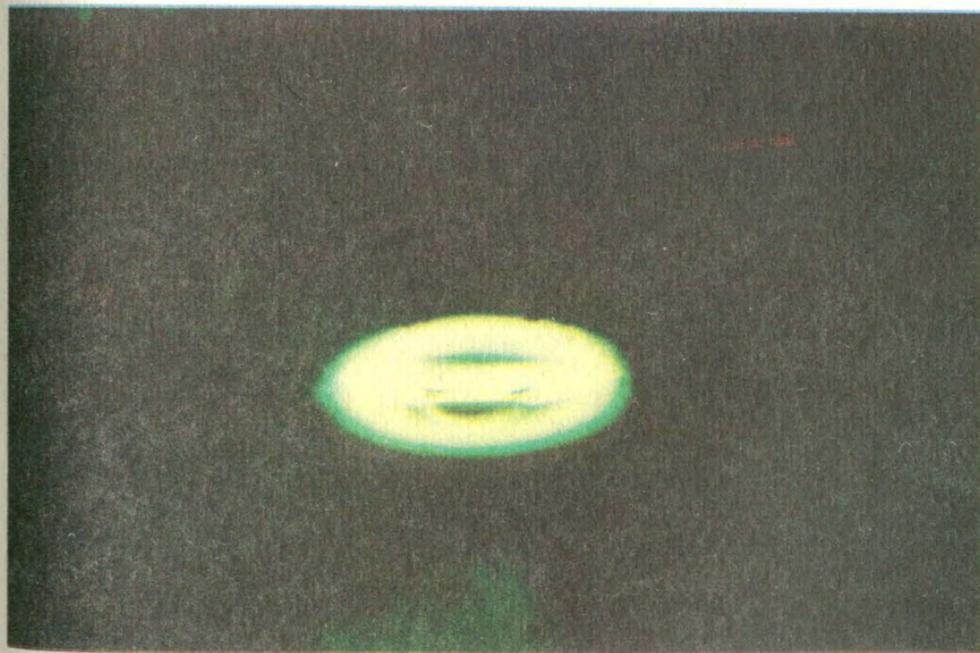
20.



21.



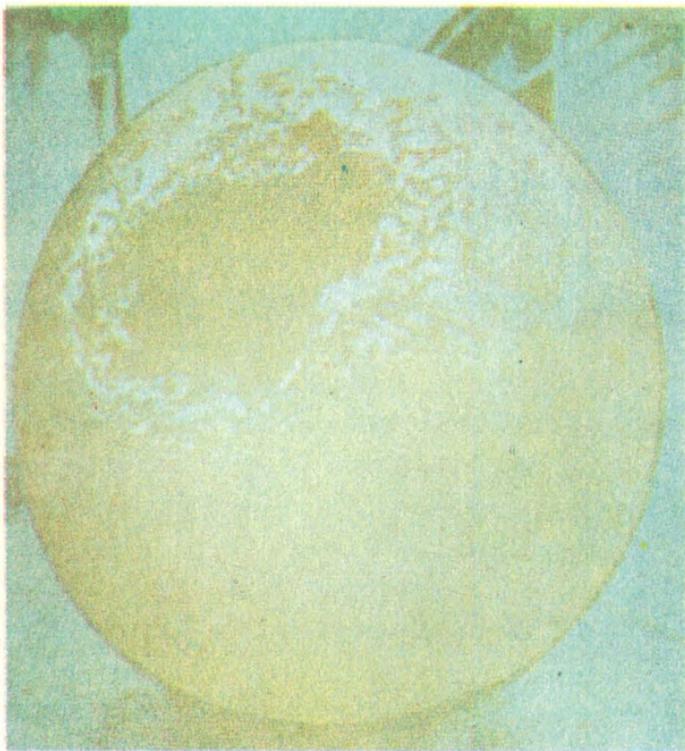
22.



23.



24.



25. Сфера, выпавшая  
в Австралии  
(снимок из книги  
«Феномены книги  
чудес»).

Сборник публицистики включает весомые аргументы «за» и «против» феномена НЛО. Отечественники и зарубежные авторы разделились на несколько лагерей: одни считают НЛО «бредом воспаленного лагеря», «массовым психозом», и не более того, другие видят в них посланцев далеких миров, третьи убеждают в «потусторонней» природе этих явлений. Читатель может ознакомиться с позициями оппонентов и решить, кто же здесь прав...

Слайды НЛО предоставлены из фондов ассоциации «Экология непознанного» при редакции журнала «Вокруг света».

САРАТОВ  
ПРИВОЛЖСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
1991